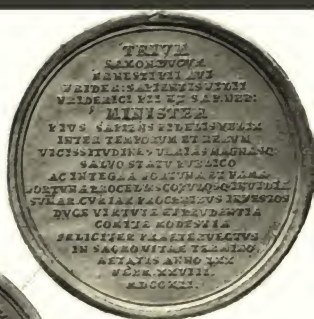




2



3



4



4



5



## Schriften des Vereins für Meiningische Geschichte und ...

Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde

*Gen 39.15*



*129610*



Meininger  
Ortsnamen und Handwerke  
auf  
Münzen und Marken.

Ein Abriss der Münzkunde  
des Herzogthums Sachsen Meiningen

von

Otto F. Müller,

Amtsgerichtsrath in Saalfeld.



Meiningen.

Verlag des Vereins für Meiningische Geschichte und Landeskunde.

1888.



*Ger 39.15*

Harvard College Lib - 101

AUG 13 1911

Hohenzollern Collection

Gift of A. F. Goehde

(1-62)

## Meininger Ortsnamen und Bauwerke auf Münzen und Marken.

---

Als der Pfarrer J. Leigmann in Tungenhausen seinen Wegweiser auf dem Gebiete der deutschen Münzkunde geschrieben und 1869 bei G. F. Großmann in Weissenfee hatte erscheinen lassen, durfte man wol den Fleiß und die Ausdauer des Verfassers rühmen und seinen Gedanken als einen glücklichen bezeichnen. Wie Leigmann in den Zeiten, wo die deutsche Münzkunde noch wenig verbreitet war und die deutsche Münzwissenschaft erst eine kleine Schaar von Zügnern zählte, durch die Gründung seiner numismatischen Zeitung sich ein wesentliches Verdienst erworben hatte, so war auch der dem Wegweiser zu Grunde gelegte Plan, die Länder und Ortschaften Deutschlands einzeln aufzuführen, soweit sie für die Münzkunde interessant sind oder in Verbindung mit derselben stehen, ein neuer und guter, und mit Recht nimmt das Buch noch heute eine hervorragende Stellung in der Fachliteratur ein. Daß ihm mannfache Fehler anhaften, daß das kritische und gründliche Durcharbeiten des Stoffes ebenso wie Styl und Sprache nicht überall zu loben sind, ist nicht zu leugnen, indeß dient es dem Verfasser zur Entschuldigung, daß er in kleinen, engen Verhältnissen sich bewegt hat, und in jenen Tagen zu einem wirklich wissenschaftlichen Studium der deutschen Münzkunde erst der Grund gelegt worden ist, auf dem dann die neuere Zeit weiter gebaut hat.

Wünschenswerth und für die Münzkunde werthvoll wäre eine Weiterbildung des von Leigmann angeregten Gedankens: es sollten sich neben den bisherigen noch mehr Fachgenossen finden, die in wissenschaftlicher Form die Arbeit fortsetzen

und für die einzelnen Länder Deutschlands die Forschungen Leigmanns prüften, nach Befinden verbesserten und ergänzten. Aber auch für die Geschichte eines Landes ist eine derartige Fortsetzung wichtig, und so mag denn meine Abhandlung als ein Versuch gelten und eine Probe sein, wie man den Gedanken Leigmanns ausdehnen und vertiefen könnte. Ich führe alle Ortsnamen und Banwerke im Staatsgebiet des jetzigen Herzogthums Sachsen Meiningen auf, welche auf Schan-, Denk- oder Geldmünzen und auf Marken genannt oder abgebildet sind, beschränke mich aber bei der Beschreibung soweit als irgend möglich durch Bezugnahme auf die einschlägigen Schriften, und muß bei den Marken, wie sie jetzt immer allgemeiner im geschäftlichen Verkehr, in Fabriken, Bierwirthschaften, bei Kaufleuten und Konsumvereinen eingeführt werden, von vornherein insofern wegen Unvollständigkeit meiner Abhandlung um Entschuldigung bitten, als es mir nicht möglich war, alle diese neuen Erscheinungen kennen zu lernen und demgemäß zu behandeln. Insofern wird meine Arbeit nicht erschöpfend sein, vielleicht aber finden sich Leser derselben entweder aus Interesse für die Sache oder aus Gefälligkeit für mich bereit, die vorhandenen Lücken auszufüllen und uns durch gütige Mittheilung ihrer Wissenschaft zu erfreuen.

Der Übersichtlichkeit halber wähle ich die alphabetische Ordnung, obwohl die örtliche oder geschichtliche Folge oder eine Gliederung nach den einzelnen Vor- und Darstellungen manchen wol mehr zusagen würden. Daß ich im Verlauf meiner Besprechung wiederholt auf meine, in den zu Leipzig bei C. G. Thieme erscheinenden Blättern für Münzfreunde, 1884, Spalte 1041 ff abgedruckte Abhandlung über die Münze zu Saalfeld und ihre Meister, und auf die ebenda gegenwärtig Spalte 1374 ff erscheinende Arbeit über die Münze zu Hilburghausen Bezug nehme, hat darin seinen Grund, daß mir eingehendere und umfassendere Studien nicht bekannt sind.

In würdiger Weise eröffnet den Reigen das Dorf Vibra, „der alte allodiale Stammsitz des alten in hohen, weltlichen und geistlichen Würden vielfach durch Geist und Wirksamkeit ausgezeichneten und besonders in der heunenbergischen und würzburgischen Geschichte berühmten Geschlechtes.“ Auf den vielen Münzen, die Herren von Vibra, insbesondere die Fürstbischöfe Lorenz und Konrad von Würzburg, sowie Heinrich von Fulda schlagen ließen, sind der Orts- und Geschlechtsname nicht genannt, wol aber ist er mit „DE BIBRA“ auf den Zwanzig- und Zehntkrenzerstücken zu lesen, welche auf das Begräbniß des letztgenannten Herrn 1788 vom Domkapitel des Hochstifts Fulda geschlagen worden und in Zepernitz, die Kapitels- und Sedisvacanzmünzen und Medaillen, 1822, Seite 112 und 113, Tafel VII 75 beschrieben und abgebildet sind.

Ein zweites Mal wird der Name Vibra genannt auf der einseitigen Schanmünze, welche zu Ehren des am 9. Juni 1806 in Schwebheim geborenen, am 5. Juni 1878 in Nürnberg gestorbenen berühmten Schriftstellers und Reisenden

Ernst Reichsfreiherr von Vibra geprägt worden ist, und von den Herren Dr. J. und M. Erbstein in Dresden in dem auf ihren verstorbenen Freund geschriebenen, in der Zeitschrift für allgemeine Museologie und Antiquitätenkunde, 1878, S. 31 und 32 veröffentlichten Nachruf behandelt wird.

Bisher ist die Stadt Eisfeld in der Münzgeschichte nirgends genannt worden, erst aus dem 1880 bei Mailach gehobenen und vom königl. Bauamtmanne Herrn F. Kirchner in Freising im fünften Jahrgang der Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft, 1886, S. 69 ff besprochenen Münzfund hat sich ergeben, daß der von 1374—1406 regierende Landgraf Balthasar von Thüringen auch in Eisfeld eine eigene Münzstätte hatte, aus welcher zweiseitige silberne Halbgroschen mit „moneta in esvelt“ in Wönschsschrift auf der Rückseite, und Silberpfennige mit E uns erhalten sind, die zum Theil an der angezogenen Stelle beschrieben und abgebildet werden, zum Theil im königlichen Münzkabinett in München, zum Theil in der Sammlung des als Münzforscher weitbekannten Herrn Bezirksarztes Dr. Ludwig Fikentscher in Augsburg sich befinden. An diese hochinteressanten Stücke aus der nunmehr auf einen bedeutamen Platz gehobenen Münzstätte schließt sich aus neuerer Zeit die Messingmarke der Bierbrauerei Paul Weber „EISFELD“ an, welche in den in der Reichshauptstadt von Adolf Weyl herausgegebenen Berliner Münzblättern Nr. 83 beschrieben ist und zum Bezug eines halben Liters Bier berechtigt.

Die beiden Kupfermarken zu XXIV und zu II Kreuzern, welche 1808 von dem damaligen Hammerwerksbesitzer G. Mylius in „FRIEDRICHSTHAL“ bei Sonnerberg geschlagen worden sind, behandelt Neumann in seiner Beschreibung der bekanntesten Kupfermünzen unter Nr. 32787 und 32788.

In Gleichamberg bestand früher das sogenannte Schridel'sche oder Rab'sche Freigut, es war seiner Zeit ebenso wie der Schridel's oder Doktorshof in Züchsen und das Freigut im altenburgischen Dörfchen Lehnisch im Besitz des in Hilburgshausen geborenen und in Gotha als fürstlicher Leibarzt gestorbenen, hochgeehrten Dr. Jakob Rodolph Rab, über welchen ich in meiner Hilburgshäuser Arbeit des Näheren berichte. Der Herr war 1657 Stadt- und Landphysikus in Römhild, 1661 im gleichen Amt in Weiningen — vergl. die Aufzeichnung in der Weiningen Chronik vom 2. November 1664 — und wurde 1669 als Leibarzt nach Altenburg berufen, von wo er nach Aussterben des Herrscherhauses 1680 nach Gotha übersiedelte und dort am 11. Januar 1708 starb. Ihn feierte Christian Wernuth in Gotha 1707 durch eine prächtige silberne Denkmünze, und auf ihr sind die Orte „GLEICHAMBERG ET LUCHSEN“ sowie Lehnisch besonders genannt mit dem Bemerken, daß in ihnen Rab Freihöfe besitze. Nach freundlicher Mittheilung des Herrn Pfarrer Reiser in Züchsen besteht der Doktorshof noch, wenn auch in geringerem

Umfang, das Schridelsgut in Gleichamberg ist nach Brückners Landeskunde des Herzogthums Meiningen 1813 zer schlagen worden.

Auf das in früheren Jahrhunderten ergiebige Bergwerk in Glücksbrunn bei Bad Liebenstein schlug der ebenenannte Christian Wernuth in Gotha 1715 aus dem im Bergwerk gewonnenen Kupfer eine Klappe, welche jetzt sehr selten und von mir nur im Verzeichniß der Ampach'schen Sammlung Nr. 2424, und da unter den Braunschweigern, und im gothaischen Münzkabinett gefunden worden ist. Sie wird ziemlich genau beschrieben und bestimmt in Bidermann, Abhandlungen über Bergwerksmünzen, VI, Nr. 234, und trägt auf der Hauptseite die Aufschrift: GOTT | SEEGNE | UND | ERHALTE | DIE | GLÜCKS-BRUNNER | BERGWERCKE, | WORAUS | DIS | METALL | GEWON | NEN, während auf der Rückseite ein Bergmann, mit gefüllter Erzmulde auf der linken Schulter, mit der rechten Hand den leuchtenden Drudenfuß emporhebt. Die Umschrift lautet: „D. VON GLÜCKSBRUNN | AUFGEHEND“ (d. h. Licht, welches der Bergmann trägt), im Abschnitt stehen Jahrzahl und Name des Stempelschneiders. Es hob sich in jener Zeit der Bergbau und auf diese frohe Hoffnungen bezieht sich die Klappe, welche im Geviert 24 Millimeter mißt.

Über das Bild der Kirche zu Graba bei Saalfeld bitte ich bei dieser Stadt nachzusehen.

Ebenfalls auf den Bergbau bezieht sich der Kupferpfennig des wohl 1595 verstorbenen Mansfelder Münzmeisters Berthold Meinhardt in Eisleben, welcher zu Ehren der „GREFENTALISCHEN GESELLSCHAFT“ geschlagen und in Manns Kupfermünzen Nr. 33043, sowie in meiner Saalfelder Arbeit, Spalte 1068, behandelt ist. Wie uns Franke in der Historie der Grafschaft Mansfeld berichtet, wurde das in den Mansfelder Bergwerken gewonnene Kupfer zu Ende des 16. Jahrhunderts nach Gräfenenthal gebracht und auf der dortigen Saigerhütte, der jetzigen Porzellanfabrik von Unger, Schneider und Co., gesaigert; die Gewerken, welche auch in Ernstthal und Untereisenbrunn Bergbau betrieben, waren Kaufleute aus Nürnberg, zu den vornehmsten gehörte die Familie Endter oder Erckel, die auch von Kessler von Sprengelsen und in Brückners Landeskunde mehrfach erwähnt wird. Die Geschäfte gingen schlecht und wiederholt wußten die Regierungen in Altenburg und Weimar mit Vor schüssen auszuhelfen, darauf deutet der Münzmeisterpfennig hin.

Auch auf dem ebenso schönen als seltenen goldenen Kleinodstück des 1603 bis 1639 regierenden Grafen Max von Pappenheim, der 1621 die seiner Familie gehörige Herrschaft Gräfenenthal an den Herzog Johann Philipp von S. Altenburg verkaufte, wird die Stadt „GREFENTAL“ in dem Titel genannt, vergl. Verzeichniß der Ritter von Schultheß-Rechberg'schen Münz- und Medaillensammlung Nr. 5498, dagegen konnte ich nicht ermitteln, ob aus der 1622 und 1623 in Betrieb gewesenem Heckenmünzstatt zu Gräfenenthal — Mätter

für Münzfreunde, Spalte 1387 — Stücke hervorgegangen sind, die den Namen der Münzstätte tragen oder andeuten, und ebenso wenig konnte ich feststellen, ob der aus Gräfenenthal stammende Johann Reusch, welcher 1622 Pfalzneuburgischer Münzmeister in Gundelfingen, Höchstädt und Stodau war und übel wirtschaftete, vergl. die oben erwähnten Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft, S. 121, in irgend einer Weise seine Vaterstadt sachmännisch geehrt hat. Wol aber hat in neuester Zeit die Schützengesellschaft zu Gräfenenthal zur Feier ihres 200jährigen Bestehens 1886 bei Lauer in Nürnberg eine zinnerne, gehenkete Schaumünze, 38 mm Durchmesser, fertigen lassen, welche auf der Hauptseite den getheilten, mit reichen, blaugesüßerten Helmdecken geschmückten Schild mit dem Wappen der Stadt Gräfenenthal, darüber auf einem Band die Schrift „GRAEFENTHAL IN TH. 1686—1886“, und darunter zwei gebundene Eichenzweige, auf der Rückseite aber Schützengeräthe mit der Umschrift: „ZUR ERINNERUNG AN DAS 200JÄHRIGE SCHÜTZENJUBILÄUM“ (Sternchen, darunter Lauer) zeigt. Das Wappen hat im oberen Feld das zweifellos von den Grafen von Pappenheim herrührende Bild der mit einer Blattkrone geschmückten wachsenden Mohrin von vorne, welche sich mit den seitwärts gestreckten Händen auf den Schildfuß stützt, und unten den schwebenden, nach rechts schreitenden Löwen in rothem Feld; als eine Art Helm ruht auf dem Schildrand die bereits beschriebene Mohrin (vergl. Brückner, Landeskunde II, Seite 553).

Daß die Herren von Grumbach auf dem Gutshof gleichen Namens bei Breitungungen geessen haben, berichtet dasselbe Quellenwerk; ob zu diesem Geschlechte der f. B. viel genannte Ritter Wilhelm von Grumbach gehört hat, weiß ich nicht, doch wird er als „WILHELMVS A. GRUMBACH“ auf der in Köhlers historischen Münzbelustigungen, Theil XII, S. 153 abgebildeten einseitigen Schaumünze von 1567 bezeichnet. Er besaß das zum Theil noch stehende Schloß in dem auch durch einen Münzfund bekannten Dorf Hellingen bei Heldburg. Dies Dorf war eine Zeitlang Wohnsitz des Prinzen Ludwig Friedrich von Sachsen-Hildburghausen, der als Kommandant der belagerten Stadt Braunau 1743 die selten gewordenen Braunauer Nothklippen in Gold, Silber und Blei ausgegeben hat, worüber die Hildburghäuser Abhandlung Näheres enthält.

Auf das von Herzog Heinrich von Sachsen-Römhild 1701 neu aufgebaute, aber nicht mehr vorhandene Schloß Hartenburg bei Römhild hat der mehrfach angeführte Vermuth die in Tengel, Sächsisches Medaillencabinet, Lin. Ern. tab. 90, Nr. X abgebildete, übrigens auch in Brückners Landeskunde erwähnte silberne Schaumünze geschlagen: sie trägt das Bild des Schlosses mit dem Namen „HARTENBERG“ in der Umschrift und dürfte wohl sehr selten sein.

Eine 20 Pfennig geltende Messingmarke von Paul Lachmann „HASELBACH BEI SONNEBERG“ bringen die Berliner Münzblätter Nr. 83; besonderen

geschichtlichen und numismatischen Werth haben die beiden Denkmünzen, auf denen die Stadt Heldburg genannt wird: die erste von 1707 ist auf die auf der Feste Heldburg erfolgte Geburt („NATVS HELDBVRGI“) des späteren Herzogs Ernst Friedrich II. von S. Hildburghausen von Vermuth in Gotha geschnitten und in Tenzel a. a. O. Lin. Ern. tab. 94, Nr. VI abgebildet, die andere hat 1717 die Stadt Heldburg auf das Reformationsjubiläum ebenfalls von Vermuth schneiden lassen: „AC HELDBVRGVM IVBILAT“, vergl. Kreußler, Dr. Martin Luthers Andenken in Münzen, Seite 32, Nr. III, Tafel 35, Nr. 131 und meine Hildburghäuser Abhandlung.

Einen hervorragenden Platz nehmen die Münzen der Grafen von Henneberg und ihrer Besitznachfolger, der sächsischen Fürsten ein: von der Stammburg Henneberg hatte das Geschlecht seinen Namen und auf den Münzen des letzteren wird Henneberg genannt; als nach dem Aussterben des Hauses die verschiedenen sächsischen Linien die Länder übernahmen, nahmen sie neben ihrem bisherigen auch den Titel „gefürstete Grafen von Henneberg“ an und bezeichneten vielfach ihre Münzen als hennebergische. Insbesondere wurden die in den Jahren 1621 und 1622 in Schleusingen geprägten Stücke und die 1692 bis 1702 aus der Almenauer Ausbente gewonnenen Münzen ganz ausdrücklich als hennebergische bezeichnet, und 1660 und 1661 besondere Denfstücke auf die Theilung der bis dahin gemeinschaftlich verwalteten Lande mit entsprechender Auf- und Umschrift geschlagen. Auch ältere Meiningener Heller nennen sich hennebergische Münze, und es hat 1844 Herzog Bernhard von Meiningen eine vom Hofgraveur und Senator Hößling in Suhl geschnittene Medaille auf das „dritte hennebergische Reformationsjubiläum“ ausgegeben, welche das Brustbild des Fürsten Georg Ernst von Henneberg mit entsprechendem Titel zeigt (s. Historisch-statistisches Taschenbuch für Thüringen und Franken. Herausgegeben von L. Bechstein und G. Brückner, 1. Jahrgang, Meiningen 1844, Seite 370, 371). Ich darf hier hervorheben, daß das Wappenthier des Geschlechts in der Heraldik und auf den Münzen übel behandelt wird: bald stellt man die Henne von rechts, bald von links dar, bald hebt sie den rechten, bald den linken Fuß, mitunter ruht sie auf beiden. Naturgemäß sieht aber der Vogel nicht nach hinten sondern nach vorne, er muß also von der linken Seite und zwar nicht schreitend, sondern auf beiden Füßen stehend abgebildet werden, wie wir ihn auf den älteren Münzen stets finden. In ähnlicher Weise wird auch der sächsische Falkenschild im Gegensatz zu den älteren, richtigen Abbildungen (vergl. auch Köhlers historische Münzbelustigungen, Theil I, S. 203) oft falsch gegeben; er leitet sich ab von dem gelben, mit fünf Falkenstockwerken versehenen asanischen Stammhaus in Ballenstädt und besteht aus goldenem Feld mit fünf schwarzen Falken, so daß also Schildhaupt und Fuß golden darzustellen sind.

Über die ältesten, von dem obengenannten Landgrafen Balthasar von Thüringen

und seinem Sohn Friedrich dem Friedfertigen auf der Münzstätte zu Hildburghausen geschlagenen Groschen, Halbgroschen, Pfennige und Heller, welche in die Jahre 1374—1406 ff zu verweisen sind und den Namen der Münzstatt voll ausgeschrieben mit „HILDBVRGHVSEN“ oder nur abgebeutet tragen, berichtete ich in meiner Hildburghäuser Arbeit, Spalte 1386 und 1387 der Blätter für Münzfrennde, und habe ich dort auf die Untersuchungen des um die Münzwissenschaft hochverdienten Dr. Franz Streber in München, des bereits erwähnten Bauamtmanns Kirchner, sowie auf die Sammlung Fikentschers verwiesen. Als dann 1680 die Stadt Hildburghausen dem neuen sächsischen Staat und seinem Fürstenhaus den Namen gab, ließen auch die Herzöge von S. Hildburghausen den Namen ihrer Haupt- und Residenzstadt auf vielen ihrer Münzen, insbesondere den Kupfer- und den kleinen Silberstücken, aufschlagen, bis 1826 das Land dem Herzogthum Sachsen Meiningen einverleibt und die von 1703 bis 1829 im Betrieb gewesene Münzstätte aufgehoben wurde. Von den in meiner Hildburghäuser Arbeit eingehend behandelten Denk- und Schaumünzen sind besonders zu nennen das 1716 auf die Goldwäsche zu Schwarzenbrunn bei Eisfeld geprägte, in den Landeskunden von Voit und Brückner nicht vollständig richtig beschriebene, silberne Denkstück, welches in Gold in Größe und Schwere eines Doppeldukaten geschlagen werden sollte (in Wirklichkeit ist es in Gold nicht ausgeprägt worden, weil es am wichtigsten, am Gold selbst fehlte), und auf der Rückseite die Aufschrift: „DER | SCHWARTZENBRUN | GIEBT GOLD, | DERGLEICHEN BRICHT | SCHALCKAU, | DAS SALTZ SCHENCKT | LINDENAU, | GOTT IST DEM | LANDE HOLD. | HILDBURGHAEUS. | 1716.“ und die Umschrift trägt: „AUS DER GOLDWÄSCHE — ZU SCHWARTZENBRUNN,“ — die von Christian Bermuth 1724 geprägten Münzen auf das Begräbniß des Herzogs Ernst Friedrich, auf welcher das Gymnasium akademikum und das Schloß in Hildburghausen ausdrücklich genannt sind, und auf die Obervormünderin-Landesregentin, die Herzogin-Wittwe Sophie („HILDBVRGHVSAE“), — die für die Freimaurerloge in Hildburghausen von Werner geschnittene Schaumünze auf die Geburt des späteren Herzogs Joseph von S. Altenburg 1789 („S HILDBURGHAEUSEN“), — das für die Vertheidiger des Vaterlandes 1814 vom Herzog Friedrich gestiftete silberne Ehrenzeichen („H. z. S. H.“), — die 1817 zur Feier des Reformationsjubiläum der Schuljugend vom „STADTRATHE ZU HILDBURGHAEUSEN“ verehrte silberne Denkmünze, — die 1882 bei der hundertjährigen Jubelfeier der Schützengesellschaft zu „HILDBURGHAEUSEN“ ausgegebene, von Lauer in Nürnberg geschlagene Bronzemedaille und die von demselben Meister gefertigte Bronzedenkmünze, welche beim Lutherfest 1883 die Kesselring'sche Hofbuchhandlung in „HILDBURGHAEUSEN“ veranstaltet hat. Dagegen enthalten die Denkmünzen, welche 1886 beim 25jährigen Stiftungsfest der freiwilligen Feuerwehr zur Vertheilung kamen, und diejenigen, welche 1883 bei den Konzerten der Hild-



burghäuser Militärmusik in London an den Kapellmeister und das Musikkorps selbst zur Auszeichnung gegeben wurden, keinerlei Hinweise auf die Stadt. Daß auf der Ausbeutemünze von 1716 auch die Stadt Schallau, das Dorf Schwarzenbrunn und das Salzwert in Lindenu, das heutige, durch sein Bitterwasser bekannte Friedrichshall, genannt werden, macht dieses Stück für uns besonders werthvoll.

Von den Messingmarken der Gebrüder Schöna „HÜTTENSTEINACH“ bei Sonneberg, „gut für <sup>1</sup>/<sub>4</sub> Liter Petroleum“, berichten die Berliner Münzblätter Nr. 83; in einer besonders eigenartigen, ja launigen Art führt sich das Dorf Judenbach bei Sonneberg ein: Als Almosenzeichen hat der damalige, inzwischen verstorbene Schultheiß Heß 1882 bei Lauer in Nürnberg 18 mm messende Marken aus einer Zinnmasse fertigen lassen, welche sich wie Silber anfaßen, auch ähnlich klingen, schön und scharf gearbeitet sind und auf der mit Perlenrand versehenen Hauptseite die zweizeilige Schrift „<sup>1</sup>/<sub>4</sub> PFENNIG“, darunter ein fünfspitziges Sternchen, in der Umschrift oben „GEMEINDE“ und unten zwischen zwei fünfspitzigen Sternchen „JUDENBACH“ tragen. Auf der Rückseite, welche keinen Perlenrand hat, ist inmitten eines am Rand entlang laufenden Kranzes von Blumenverzierungen und umgeben von vier Rosenzweigen in türkischen Schriftzeichen der Namenszug des Sultans Mahmud II. aufgeschlagen, und schreibt mir Herr Geheime Hofrath Dr. Bertsch in Gotha, den ich um Entzifferung der mir unverständlichen Schrift gebeten, darüber Folgendes: „Die Ihnen unverständliche Figur auf der Münze von Judenbach ist die sogenannte Tugbra, der Namenszug des türkischen Kaisers. Sultan Murad I. (regierte 1359—89) pflegte, des Schreibens unkundig, seine Erlasse z. dadurch zu beglaubigen, daß er seine Hand — Ballen und Finger — in schwarze Farbe tauchte und auf den betreffenden Aktenstücken abdruckte, und in pietätvoller Erinnerung an diesen Vorgang haben alle folgenden Sultane bis auf den heutigen Tag ihrer Namensunterschrift die auf der Münze sichtbare, an eine Hand mit Ballen und ausgestreckten Fingern erinnernde Gestalt gegeben. Auch auf Münzen erscheinen diese Namenszüge sehr häufig, wie denn die Judenbacher Münze die directe Copie der einen Seite von einer wirklich existirenden Münze Mahmud's II. (regierte 1808—1839), des bekannten Vernichters der Janitscharen, ist. Für den oberflächlichen Beschauer nämlich sehen diese Namenszüge der verschiedenen Kaiser alle ganz gleich aus, bei genauerer Betrachtung aber sieht der Kenner, daß der Name des jeweiligen Sultans nebst dem seines Vaters in die Tugbra verwebt ist; so läßt sich denn in der vorliegenden Tugbra rechts unten lesen: Mahmud, Sohn des Abdal Hamid, der Zug rechts von der Tugbra heißt adli „der gerechte“, welches Prädikat Mahmud II. sich beilegte; auch bediente er sich desselben in seinen Gebichten als seines nom de plume . . . Je länger und genauer ich mir

die Münze ansehe, um so unzweifelhafter wird es mir, daß dieselbe sei Nachahmung, sondern eine wirkliche türkische Münze ist, deren Rückseite man umgeprägt hat. Ein Nachahmer würde die Ingbra schwerlich so vollkommen correct und stylhaft herausgebracht haben."

Anscheinend hat demnach Lauer einen in seinem Besitz befindlichen, ächten türkischen Stempel zu der Rückseite benutzt, oder aber, und das ist noch wahrscheinlicher, er hat verschlagene oder sonstige, werthlos gewordene, ächte Münzen auf der einen Seite nur umgeprägt. Die Marken, welche an einer bestimmten Stelle einzulösen waren, sind nicht mehr im Gebrauch, und danke ich es der Freundlichkeit des jetzigen Herrn Schultheißen Fischer, daß ich einige derselben für meine Sammlung erwerben konnte.

Das Dorf Rüchsen ist auf der bereits beschriebenen rabsthen Denkmünze unter Gleichenberg aufgeführt; in Kamburg soll eine Rippermünze bestanden haben, aus welcher der oben erwähnte Wegweiser Stücke mit C-B zu nennen weiß; von dem Zeichen des Kriegervereins „CAMPBURG“ berichten die Berliner Münzblätter, Nr. 62/3, Spalte 599 und 600; reichlicher und besser ist Kranichfeld in der Münzkunde vertreten.

Es hatte in der Ripperzeit 1622 eine eigene Münzstätte mit dem Meister Barthel Bechstädt, der Name der Stadt selbst kommt vielfach auf Münzen vor. Bekanntlich war Kranichfeld früher in die untere und obere Herrschaft getheilt, jene gehörte eine Zeitlang den Grafen von Hohenlohe, diese den Grafen von Reuß-Plauen und von Schwarzburg, und es hatten diese Fürsten nun auch in ihre Titel den Kranichfelder Besitz aufgenommen und auf ihren Münzen sich ausdrücklich als Herren von Kranichfeld bezeichnet. Auf dem in Köhlers historischen Münzbestimmungen, Theil X, S. 385 beschriebenen und abgebildeten Thaler des Grafen Karl August von Hohenlohe und Gleichen von 1738 und dem ebenda beschriebenen und abgebildeten Begräbnisthaler seines Vaters Friedrich Eberhardt wird Kranichfeld in der Umschrift der Hauptseite mit CR angedeutet, in der von Dr. Ferdinand Flichsch 1856 herausgegebenen Münzsammlung wird auf Tafel 87, Nr. 1 ein Hohenlohscher Tukat von 1770 mit „CRAN“ und unter Nr. 3 ein Thaler von 1785 mit „CRANICFELD“ abgebildet, und so finden sich von 1623 (Verzeichniß der Schultheißischen Sammlung Nr. 5125) bis 1804 (Verzeichniß der Wamboltischen Sammlung, Theil II, S. 712, Nr. 605 und 606) Doppel- und einfache Tufaten, ganze und halbe Thaler der Grafen von Hohenlohe mit C, CR, CRAN, CRANCH, CRANICH oder CRANICFELD.

Als die Grafen von Schwarzburg-Rudolstadt in Kranichfeld regierten, wurden 1630 Begräbnisthaler für den Grafen Karl Günther, und 1652 auf das Ableben seiner Wittwe, der vortrefflichen Gräfin Anna Sophie, ebenfalls Thaler und kleinere Münzen geschlagen, die im Verzeichniß Schultheiß

Nr. 5643 und 5644, in Appels Repertorium zur Münzkunde des Mittelalters und der neueren Zeit Nr. 3467 und in Leismanns numismatischer Zeitung, 1851, S. 179 behandelt werden, den Namen Kranichfelds und außerdem den besonderen Zusatz zeigen, daß der Tod auf dem oberen Schloß dieser Stadt („arce Kranichfeld sup“) erfolgt sei.

Von den jetzigen Fürsten von Reuß, welche sogar den Kranich in ihr Wappen aufgenommen, haben in früherer Zeit die meisten größeren Münzen im Titel auch Kranichfeld angewiesen, und hebe ich heraus die in Köhlers historischen Münzbelustigungen, Theil IX, S. 225 und 241 abgebildeten Begräbnisthaler von 1635 und 1698, die in Madai's Thalerkabinet unter Nr. 1852 ff und die im Verzeichniß Schultheß von Nr. 5515 ab behandelten Folgen; auf den neueren Münzen fehlt der Name Kranichfelds, welches ja nicht mehr zum Reußenland gehört.

Aus „LAUSCHA“ sind uns die in den Berliner Münzblättern Nr. 83 beschriebenen messingenen Schußmarken bekannt, für das durch seine altberühmte Porzellanfabrik bekannte „LIMBACH“ (auch abgekürzt „LIMB“) sind wiederholt Marken angesetzt worden. 1788 schlug der Hofcommissar Gotthelf Greiner als Gründer und erster Fabrikherr VI und III Kreuzermarken in Kupfer, Messing und Zinn, später kamen noch einseitige 3 Kreuzermarken hinzu und in den 50er Jahren dieses Jahrhunderts veranstaltete ein Nachkomme Greiners, der Gastwirth E. Dressel, ein Bruder des jetzigen Fabrikdirectors Viktor Dressel, zum Gebrauch für seine Gäste Messingmarken für 1 und  $\frac{1}{2}$  Maas Bier. Die älteren VI, IIII und 3 Kreuzermarken beschreibt Neumann in seinen Kupfermünzen unter Nr. 32791—3. Die Viermarken werden in den Berliner Münzblättern Nr. 84 besprochen, doch fälschlich nach Chemnitz in Sachsen verwiesen, während sie nach brieflicher Mittheilung des Herrn Viktor Dressel zweifellos zu unserem Limbach gehören. Auf der Rückseite der Vier-Kreuzermarken ist das wohlgelungene Bild des alten Limbacher Wirths- und Fabrikhauses zu sehen, welches ja auch dadurch merkwürdig ist, daß die hintere Dachrinne das Wasser in die Schwarza und das Elbgebiet, die vordere aber in die Grimpen und das Mainingebiet abgibt (s. Prückner, Meininger Landeskunde II, Seite 476). Daß der auf den Sechskreuzermarken von 1788 ersichtliche dreiblättrige Kleeftängel irrthümlicher Weise von manchen auf die drei Fabriken Greiners in Limbach, Breitenbach und Weisendorf bezogen wird, während die letztgenannte doch erst 1797 kurz vor Greiners Tod in den Besitz seiner Familie gekommen ist, habe ich in meiner Hildburghäuser Arbeit hervorgehoben.

Inwiefern Lindenau vertreten ist, zeigte ich oben bei der unter Hildburghausen behandelten Ausbeutemünze; wie zu diesem Stück hoffnungsvolle Freude die Veranlassung gewesen, so gab auch dem Amt Maßfeld, dessen

Mittelpunkt das Schloß zu Untermaßfeld war, die im ganzen Land mit lautem Jubel begrüßte Vermählung des Herzogs Karl von S. Meiningen mit der Prinzessin Luise von Stolberg-Gedern willkommene Gelegenheit, 1780 durch Veranstaltung einer in Gold, Silber und Kupfer abgeschlagenen Denkmünze seine Theilnahme zu beethätigen; das Stück ist in Daxdorf, numismatisch-historischer Leitfaden, Nr. 2564 beschrieben, auch im Meiningen Münzkabinett befindlich und nennt sich ausdrücklich „ein Denkmal von treuem Amt „MASFELD““.

Wie Hilburghausen, so gab auch die Stadt Meiningen 1680 dem neubegründeten Staat, dessen Herzog hierher seinen Wohnsitz verlegte, den Namen und wird sie in Folge davon auf den Münzen dieses Staats im Titel des Landesherrn aufgeführt; in ihr ward auch eine kleine, bescheidene Münzstätte errichtet, welche mit vielen Unterbrechungen etwa bis 1763 im Betrieb war, und außerdem hat die Stadt selbst entsprechend ihrer Bedeutung mancherlei Denkmünzen prägen lassen. Zunächst sind aus der langen Reihe der herzoglichen Münzen hervorzuheben die 1692 von Herzog Bernhard I. bei der Einweihung der zur heiligen Dreifaltigkeit benannten Schloßkirche in Meiningen\*) ausgegebenen, in Tenzel, Sächsisches Medaillencabinet, Tafel 87, Nr. IV und V abgebildeten Doppel- und einfachen Dufaten, Thaler und Groschen, allesammt auf der Rückseite mit der Ansicht des Schlosses geschmückt. Außerdem war bereits 1690 eine mit wermouthischen Stempeln vom Meiningen Münzmeister J. G. Sorberger geprägte, große Silbermedaille mit den Brustbildern des fürstlichen Paares und mit derselben Ansicht des Schlosses erschienen, welche bei Aufsetzen des Knopfes auf den Schloßkirchthurm in jenen miteingelegt worden ist und sich bei Tenzel a. a. D. Nr. VI behandelt findet.

Ein weiteres gleich schönes und interessantes Stück ist die auch als Begräbnisthaler des Herzogs Bernhard I. beim Ableben dieses Herrn 1706 geprägte und in Tenzel a. a. D., Tafel 88, Nr. IV ersichtliche Denkmünze: auf ihrer Rückseite sind die Städte Meiningen und Coburg mit ihren Schlössern und Kirchen, den Flüssen Werra und Ilz und mit den, für das Verständniß allerdings nothwendigen Unterschriften „Meiningen—Coburg“ abgebildet,

---

\*) Als Herzog Bernhard I. in Jchtershausen seine Residenz aufschlug, erbante er zu Ehren seiner ersten Gemahlin Marie Hedwig von Hessen-Darmstadt die Marienburg; nach seiner Übersiedelung nach Meiningen begann er mit dem Bau des neuen Schlosses, welches er zu Ehren seiner zweiten Gemahlin Elisabeth Eleonore von Braunschweig-Wolfenbüttel, der Wittve des Herzogs Johann Georg von Mecklenburg-Mirow, die Elisabethenburg nannte. — Das alte Schloß wurde vom obenaufgeführten Bischof Lorenz von Würzburg erbaut und 1511 fertig. Die in demselben Jahr geprägte prachtvolle Silbermünze des Kaisers (Kaiser a. a. D. Nr. 901) nimmt indessen keinen Bezug auf diese Thatsache.

wobei Meiningen schlechter weggekommen und entschieden stiefmütterlich behandelt worden ist.

Von einer Aufzählung der Ordenszeichen, der anderen Denk- und Schaumünzen und der eigentlichen Geldmünzen, auf denen allen der Name der Stadt ersichtlich\*) ist, glaube ich absehen zu dürfen, nur der von Helfrich bei der Vermählung des Erbprinzen Georg 1850 geprägten Medaille gedenke ich noch und der Schaumünze, welche Herzog Georg II. 1881 zur Erinnerung an das 1000. Gastspiel seines Hoftheaters in der königlichen Münze zu München mit den von J. Ries geschnittenen Stempeln prägen ließ. Sie wird erwähnt im hannoverschen numismatisch-sphragistischen Anzeiger, 1882, S. 29, mißt 44 mm und wiegt in Silber 45 Gramm. Abgesehen von dem störenden Stempelfehler in der achten Zeile der Rückseite ist es eine schöne Arbeit: auf der Hauptseite das gekrönte Falkenschild zwischen zwei Eichenzweigen, um die sich ein Band mit der Aufschrift „FIDELITER | ET | CONSTanter“ schlingt, auf der Rückseite in einem dichten Lorbeerkranz die Inschrift:

„ZUR | ERINNERUNG | AN DIE | TAUSEND'STE | GASTVORSTELLUNG | DES |  
SACHSEN- | MEININGEN'SCHEN | HOFTHEATERS | AM 10 OCTOBER | 1881“

Aus der Stadt Meiningen sind mehrere, ihren Namen tragende Münzen

\*) Insbesondere sind in dieser Beziehung zu erwähnen die Schaumünze auf die Erwählung der Prinzessin Elisabeth Ernestine Antonie zur Äbtissin von Gandersheim 1713, das Stück auf die Einigkeit der drei fürstlichen Brüder Ernst Ludwig, Friedrich Wilhelm und Anton Ulrich 1707, die große Prachtmédaille auf das Begräbniß des Herzogs Ernst Ludwig I. (von C. Vermuth in Gotha), die beiden Münzen auf seine erste Gemahlin Dorothea Marie von S. Gotha und die Nummern auf die Geburten ihrer Prinzen; die meisten dieser Stücke befinden sich im Meiningen Münzkabinett und werden auch von Tengel und Daxdorf behandelt. Der Einigkeitsthaler ist zudem die einzige Münze, auf der die Herzöge Friedrich Wilhelm und Anton Ulrich abgebildet sind, und mit vollem Titel und Namen genannt werden; der erstere wird überhaupt auf keiner weiteren Münze genannt, Anton Ulrichs Namen kommt nur noch in abgekürzter Form auf Kupferstücken vor. Auf der Geburtsmedaille des Prinzen Friedrich Karl 1712 wird das Meiningen Schloß noch einmal besonders aufgeführt. Auch die Meiningen Landstände „STATUS MEININGENSES“ haben durch das zu Ehren der Herzogin Charlotte Amalie 1775 geschlagene, ebenso schöne als seltene große Schaustück (Meiningen Kabinett) sich einen besonderen Platz in der Münzkunde gesichert. Von den Geldmünzen hebe ich heraus den Conventionsthaler Herzogs Georg I. mit seinem und seiner Gemahlin Brustbild (1803) und den 1812 geschlagenen Zwanziger der letzteren: sie sind die einzigen Stücke mit Bild und Namen der Regenten und in meiner Saalfelder Arbeit behandelt.

Die Herzogin Dorothea Marie wird übrigens auch auf dem gothaischen, goldnen Prachstück, welches Tengel a. a. Orte 64 V abbildet, als Conjux Ducis S. Meiningensis bezeichnet, und auf einem zweiten gothaischen Schaustück zur Vermählung ihrer an den Erbprinzen Friedrich von S. Gotha verheirateten Tochter Luise Dorothea von 1729 (Daxdorf Nr. 2481) wird die Braut ausdrücklich als meiningensche Fürstin genannt.

hervorgegangen: auf die bereits erwähnte Vermählung des Herzogs Karl ließen 1780 die Freimaurerloge („zum Andenken eines der erwünschtesten Tage „MEININGENS““) und die Stadt („zum Glück der Residenz Stadt Meiningen“) Schaustücke prägen, erstere nur in Silber, diese in Gold und Silber, welche in Daffdorf Nr. 2563 und 2565 beschrieben, auch im Meininger Münzkabinett befindlich und mit der Waffelfelder Nummer die einzigen Stücke mit dem Namen des Herzogs Karl sind; abgebildet ist der Herzog nirgend. Auf die Geburt des Erbprinzen, späteren Herzogs Bernhard veranstaltete „die Dienerschaft“ eine in Gold und Silber ausgeprägte Denkmünze („BERNHARD | ERICH. | FREUND. | PRINC. HEREDIT. | S. MEINING.“), welche in der Meininger Chronik, Theil II, S. 151 erwähnt, und von dem berühmten Stempelschneider J. B. Döll in Suhl geschnitten ist; auf die Vermählung der Prinzessin Ida mit dem Herzog Bernhard von Weimar ließ der Stadtrath („SENATUS ET CIVITAS MEININGENSIS“) 1816 das in der Meininger Chronik II S. 196 und im Verzeichniß Ampach Nr. 13833 aufgeführte Stück in Gold und Silber schlagen. Leider habe ich über die Anfertigung aller dieser Nummern, über die Stempelschneider, Prägstätten und Anzahl der ausgegebenen Stücke genaueres nicht erfahren können, Herr Oberbürgermeister Schaller in Meiningen hat selbst das städtische Archiv zu durchforschen die Güte gehabt, aber auch nichts gefunden, und so weiß ich nur von dem Stempelschneider Döll und davon, daß von der Geburtsdenkmünze von 1800 mehrere Stempel in verschiedener Güte vorhanden sind, und ich selbst zwei besitze.

Zu den von den Landesherren, der Stadt oder einzelnen Klassen der Bürgerschaft veranstalteten Münzen treten hinzu die namentlich in neuerer Zeit beliebt gewordenen Marken des geschäftlichen Verkehrs: Der schon seit Jahren bestehende Consumverein, eingetragene Genossenschaft, hat messingene Dividenden- und kleinere Waarenmarken, beide ohne Jahrzahl, ausgegeben, auf der Hauptseite tragen sie alleammt im Feld die zweizeilige Schrift „MEININGEN | E. G.“ und die Umschrift „CONSUM VEREIN“, auf der Rückseite haben die ersteren mit 25 mm Durchmesser im Feld 10 und in der durch einen Perlenkreis von jenem geschiedenen Umschrift „DIV. MARKE \* MARK \*“, weitere, mit 20 mm Durchmesser, die Werthbezeichnung „2 MARK“ in gleicher Form und dritte, mit 16 mm Durchmesser, in derselben Weise die Aufschrift „50 | PFENNIGE.“ Die Waarenmarken zeigen auf der Rückseite nur „20“ und „10 Pf.“ und halten 20 und 16 mm. Endlich gibt es noch einseitige, weißblecherne Waarenmarken mit 20 mm im Durchmesser und der Aufschrift „CONSUM-VEREIN | 5 | PFENNIGE MEININGEN.“

Der in neuerer Zeit als Concurrenzgeschäft gegründete Rabatt-Sparverein hat Marken ausgegeben, die nach orientalischer Art in der Mitte durchlocht sind, auf eine Mark, fünfzig und zwanzig Pfennig lauten und auf beiden

Seiten die gleiche Umschrift „RABATT-SPAR-VEREIN MEININGEN“ und darunter die Werthzahl tragen. Aus Messing sind die Wart- und Halbmarkstücke mit 19 und 16 mm, von Blei sind die 20 Pfennigmarken, welche 22 mm im Durchmesser halten. Endlich haben einzelne Geschäftsleute für ihre Firma Marken prägen lassen: in meiner Sammlung befinden sich die des Kaufmanns „C. H. | LANG IHN | MEININGEN“ auf 2 | MARK — Messing und 20 mm — und auf 5 | PFG. — Blei und 16 mm Durchmesser — lautend; die von der Bierwirtschaft Fr. Kämpf (nicht Kämpf) in „MEININGEN“ auf  $\frac{1}{2}$  Liter Bier ausgestellten Kupfer- und Messingmarken bringen die Berliner Münzblätter Nr. 83; auch darf nicht unerwähnt bleiben die in Leigmanns numismatischer Zeitung, 1858, S. 162 besprochene alte Bleimark mit dem hennebergischen Wappen auf der einen und „MEI-NIN-GEN“ auf der anderen Seite, sowie die in der Sammlung des früher in Salzungen wohnhaft gewesenen Herrn Oberlehrers Gustav Pomler befindliche einseitige alte Bleimark, wie jene ohne Jahrzahl, mit dem Meininger Stadtwappen (den drei Thürmen und der Henne) und der Umschrift \*MEININGER\*BOHMOSIN, welche wohl gleich wie das beim Umbau der unteren Berrabrücke in Meiningen aufgefunden und in der Tagespresse beschriebene Bleistück Bezug hat auf die früher so schwunghaft betriebene Warchentweberei.

Das schönste und bedeutendste Denkmal in unserem Herzogthum ist zweifellos das Lutherdenkmal in Möhra: bei seiner Einweihung im Jahr 1861 wurden Zinnmedaillen feilgeboten, die gehentelt sind, 37 mm Durchmesser hatten, auf der Hauptseite das auf der schwebenden Sockelplatte stehende Standbild des Reformators mit der Umschrift „EINE FESTE BURG — IST UNSER GOTT!“ auf der Rückseite das sogenannte Lutherhaus mit Umgebung und der Umschrift: „STAMMHAUS DR. MARTIN LUTHER\* ZU MÖHRA“ zeigen und so in sinniger Weise das Dorf, seinen großen Sohn und dessen Stammhaus feiern. Als Verfertiger nennt sich auf der Rückseite „G. HANEMANN“, ich habe aller Mühe ungeachtet ein zweites Stück dieser hübsch gearbeiteten, gegossenen Denkmünze, welche ich von der Einweihungsfeierlichkeit her aufbewahrt habe, nicht auffinden, aber auch nähere Nachrichten über den Verfertiger nicht beschaffen können, die Literatur erwähnt diese Nummer nirgends.

Die für die Arbeiter der herzoglichen Obersteinacher Hammerwerke geschlagenen, zum Empfang eines Maasses Bier berechtigenden, aber nicht mehr in Gebrauch befindlichen Messingmarken, welche nach manchen Mühen Herr Amtsrichter Hoffeld in Steinach und Herr Amtsverwalter Rippold, jetzt in Gräfenhof, mir verschafft haben, beschreibt Neumann Nr. 32796, sie tragen auf der Hauptseite den achtpitzigen Stern und die Umschrift: „OBERSTEINACHER HAMMERWERK“.

Eine hübsche Reihe von Marken liefern uns die vielbekannten Schieferbrücke

des Kommerzienraths Karl Dertel in Schmiedebach bei Lehesten, er hat für seine zahlreichen Arbeiter auf den Dertelsbrüchen eine ganze Folge von Marken schlagen lassen, welche theils als Geld, theils zum Empfang der auf den Brüchen in den verschiedenen Wirthschaften vorgehaltenen Speisen dienen, Zahlen aber nicht führen. Neben den Geldmarken, welche in verschiedener Form im Werth von 15 und 9 Kreuzern, 50 und 15 Pfennig ausgegeben sind, und ebenso wenig wie die Brotmarken die Namen der Brüche aufweisen, gibt es achteckige Zinnstücke, die auf der Hauptseite „OERTELSBRUCH“ mit eingeschlagener Controlnummer, auf der Rückseite „MITTAG- | ESSEN“ tragen und 22 mm im Geviert halten, und runde Zinnmarken mit gleicher Hauptseite, mit „ABEND- | ESSEN“ auf der Rückseite und 21 mm Durchmesser; eine Beschreibung dieser Folgen ist mir noch nicht vorgekommen.

Wie an anderen Stellen, so sind auch in Pößneck zum Ersatz der oft mangelnden Scheidemünzen Marken in früheren Jahren geschlagen worden; die Porzellan-Fabrik Conta & Böhme beschaffte solche für ihre Arbeiter mit der Aufschrift „CONTA | USD | BÖHME | IN | PÖSNECK“ auf der Haupt-, und mit der Werthzahl auf der Rückseite, von ihnen kennt Neumann Nr. 39875 nur die Stücke mit der Ziffer 1, während in meiner Sammlung sich weitere Nummern in Messing mit der Ziffer 16, in Billon mit 12 befinden, die noch nicht beschrieben sind. In den 60er Jahren hat der aus Geschäftsleuten bestehende Markenverein Messingstücke zu  $\frac{1}{2}$  und  $\frac{1}{4}$  Kreuzer in Umlauf gesetzt, welche von Neumann Nr. 39873 und 39874 behandelt sind und beiderseits die Umschrift „MARKENVEREIN \*PÖSNECK“ tragen.

Die 12 und 3 Kreuzermarken in Kupfer, welche 1816 von der alten, wohlangeesehenen Porzellanfabrik in Rauenstein durch die damaligen Besitzer Fried. Christ. Greiner und Söhne ausgegeben und in Neumann Nr. 32794 und 32795 beschrieben worden sind, weisen auf der Rückseite die Werthzahl mit der Umschrift „PORCELAIN FABR: RAUENSTEIN“ auf. Ich möchte auch hier Herrn Rittergutsbesitzer Constantin Hoffmann in Steudach und Herrn Amtsrichter Köhler, jetzt in Römthild, für Übermittlung derselben danken.

Die einzigen, aber darum auch so werthvolleren, goldenen Ausbeutemünzen unseres Landes, die Reichmannsdorfer Tafaten, entstammen dem Reichmannsdorfer Bergwerk, dessen frühere Ergiebigkeit in vergangenen Zeiten sehr übertrieben worden ist, aber doch in unseren Tagen wieder zu neuen Versuchen veranlaßt hat. Eine sehr schätzenswerthe Abhandlung über diese Bergwerke und die aus ihnen kommenden Münzen hat Herr Kaufmann M. E. Habicht in Lauscha im Saalfelder Kreisblatt, 1886, Nr. 23 veröffentlicht, auch Herr Professor Dr. Grobe in Meiningen bespricht diese Münzen am Ende seiner Abhandlung über das Meininger Münzkabinett; auf der Rückseite der Goldstücke ist die Reichmannsdorfer Kirche abgebildet und in der Umschrift wird



auf verschiedene Weise bemerkt, daß sie aus Reichmannsdorfer Erz gewonnen seien. Wir sind die Jahrgänge 1713, 1717, 1719, 1721, 1722, 1726, 1727, 1728, 1733 und 1766 bekannt oder wenigstens genannt, und habe ich in meiner Schrift über die Saalfelder Münze des weiteren mich darüber ausgesprochen. Eine gute Abbildung des Dukaten von 1728 befindet sich in der V. Widermann'schen Abhandlung über Bergwerksmünzen, es ist der einzige Jahrgang, den Widermann und nach ihm Leibmann genannt haben.

Schon bei Henneberg, Hildburghausen und Meiningen bemerkte ich, daß ihre Namen häufiger auf den Münzen vertreten seien, weil sie als Residenzen den betreffenden Staaten den Namen gegeben hätten; die gleiche Wahrnehmung machen wir bei Römheld, welches mehrfach auf Münzen genannt wird. Zunächst hat sich aus dem schon wiederholt aufgeführten Münzenfund von Nailach und seiner Bearbeitung durch F. Kirchner die hochbedeutsame, bisher nicht bekannt gewesene Thatsache ergeben, daß bereits vom Henneberger Grafen Hermann V. von Aschach, welcher 1353—1403 regierte und in Römheld wohnte, in dieser Stadt zweifseitige Silberpfennige geschlagen worden sind, welche auf der Rückseite als „MONETA IN ROMHILT“ sich einführen und in den Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft a. a. D. abgebildet und behandelt sind. Weitere Erzeugnisse dieser so lange verborgen gewesenen Münzstätte liegen in der Sammlung Filentzschers in Augsburg, wohin sie aus einem Münzenfund bei Schwabach gelangt sind. Als Jahrhunderte später Herzog Heinrich von Sachsen Landesherr vom Fürstenthum Römheld wurde, nahm er in dem Städtchen seine Wohnung, erbaute die oben erwähnte Hartenburg, erweiterte die noch vorhandene Glücksburg und richtete auch eine Münze ein, die freilich übel angesehen ward und bald wieder einging. Zu einer Blüthe ist sie nicht gediehen und auch der Münzen des neuen Staates, welcher mit dem Tode seines Gründers den anderen Ernestinern zufiel, sind es nur wenige. Von eigentlichen Geldmünzen kenne ich u. a. den sehr seltenen Kupferheller von 1690, welcher als „Römh.“ Heller bezeichnet und in Neumann Nr. 9076 nicht ganz richtig beschrieben wird, von Schaumünzen führt nur das große, bei Tenzel a. a. D. 90 III abgebildete, silberne Schaustück aus dem Jahr 1692 den Namen „RÖMHILT“ im Abschnitt der Rückseite. Dagegen wird an Bauwerken außer dem bereits behandelten Schloß Hartenburg noch die neue Gottesackerkirche in Römheld gezeigert, auf die Christian Vermuth in Gotha eine Silbermünze mit dem Bild der Kirche geprägt hat\*). Diese Nummer habe ich nur in dem Verzeichniß der von Vermuth ausgegebenen Stücke Seite 25, Nr. 51 beschrieben gefunden, sonst ist sie mir noch nirgends vorgekommen.

In unserem Jahrhundert wird die Stadt auf zwei Denkmünzen genannt: als der in Römheld am 11. Mai 1779 geborene, aus den allerbejcheidensten Verhält-

\*) Über den Bau der Gottesackerkirche, vergl. Archiv für die Herzogl. S. Meiningischen Lande, herausgegeben von G. E. Fr. Emmrich und G. M. Debertshäuser, Band I, Seite 296.

nissen durch eigenen Fleiß zum k. k. Militäroberarzt und Obermedicinalrath aufgerückte Christoph Hartung den damals in Mailand wohnenden Feldmarschall Radetzky 1843 von schwerer Augenkrankheit geheilt hatte, überreichten ihm, dem ersten homöopathischen Arzt der Lombardei, seine Verherr eine vom Münzgraveur Broggi in Mailand geschnittene Denkmünze, die auf der Hauptseite das Brustbild Hartungs mit der seinen Lebenslauf andeutenden Umschrift, auf der Rückseite die Widmung vorstellt und darthut, daß Hartung „A ROMHILDO IN SASSONIA INFERIORE“ geboren ist. Das in Gold, Silber und Kupfer abgeschlagene Stück wird, wenn auch nicht ganz genau, in dem Werk von E. L. von Duisburg, S. 169, Nr. CCCCLV behandelt; einen kurzen Lebensabriß Hartungs, verbunden mit einer Beschreibung der Kur und der Denkmünze, bringt das Meininger Tageblatt, 1856, Nr. 65, und kann ich auf Grund der mir von seinem Sohn gütigst gemachten Mittheilungen noch nachtragen, daß der alte Herr in den Adelstand erhoben worden ist, und sein Sohn und Enkel in Wien als homöopathische Ärzte leben.

Einen hübschen Abschluß der Römhilber Nummern bildet die 1884 zur Erinnerung an die Einweihung des deutschen Kriegerwaisenhauses im Schloß Glücksburg geprägte Zinnmünze, deren Vertrieb die schon durch Veranstaltung der Lutherdenkmünze verdiente Kesselfring'sche Hofbuchhandlung in Hildburghausen übernommen hat. Das Stück mißt 40 mm im Durchmesser, ist gehemelt und von Lauer in Nürnberg gefertigt. Auf der Hauptseite ist das Brustbild des Kaisers Wilhelm, von rechts, mit der Umschrift „WILHELM I. KAISER V. DEUTSCHLAND“ mit s im Schulterabschnitt, unten Lauer, auf der Rückseite die Ansicht des Schlosses von Osten mit st in der unteren linken Ecke, im Abschnitt „DEUTSCH. | KRIEGER | WAISENHAUS | RÖMHILD“ und die durch einen Reif vom Feld getrennte Umschrift „ZUR ERINNERUNG AN DIE EINWEIHUNG DEN 17. AUGUST 1884“ (Mösch) zu lesen. Eine Abbildung oder Beschreibung dieses wohl gelungenen, sinnigen Stückes ist mir noch nicht zu Gesicht gekommen.

Es versteht sich ganz von selbst, daß der Name der alten Münz- und Bergstadt Saalfeld oft und in verschiedener Weise auf Marken und Münzen genannt wird. Von den hier geschlagenen Münz- und Kammermeisterpfennigen, von denen ich in den Leipziger Blättern Spalte 1054 ff ausführlich handle, trägt allerdings nur der eine, vom Münzverwalter Jakob Nebelthau (1575 bis 1594) ausgegebene, auf der Rückseite zu beiden Seiten des Vierecks ein s als Zeichen der Stadt, vergl. auch Neumann Nr. 32703; weit häufiger und klarer geschieht der letzteren Erwähnung auf den kaiserlichen Stücken, den Münzen der Abtei und ihren eigenen Weißpfennigen, welche in von Posern Klett, Sachsens Münzen im Mittelalter, Theil I, S. 182 ff, und in der Saalfelder Chronik von Wagner-Grobe, Theil II, S. 279—283, zusammengegestellt sind.

Von den Geldstücken, welche die Herzöge von Sachsen Saalfeld schlugen und mit dem auch von ihnen angenommenen Namen der Stadt versehen, hebe ich heraus als besonders lehrreich die aus Saalfelder Silber gewonnenen Ausbeutethaler, die Jubiläumsmünzen von 1717 und den aus der neuen Zeit stammenden Ausbeutegulden von 1829 und schließe ihnen verschiedene Denz- und Schaumünzen sowie Marken an. Eine stattliche Reihe bilden die Ausbeutethaler! ich kenne die Jahrgänge 1692, 1697, 1698, 1712, 1714, 1715, 1716, 1720, 1722, 1723, 1725, 1726, 1727, theils in Tengel, theils in Wadai und anderen Fachschriften abgebildet oder aufgeführt, sie bringen auf der Rückseite eine Ansicht der Stadt Saalfeld mit der Kirche in Graba, mit den Bergen im Hinter-, dem Fluß im Vordergrund, mit den Kirchen, dem alten und neuen Schloß, dem hohen Schwarm, dem Rigerstein, dem Rathhaus, den vielen Thoren und Thürmen und der Saalbrücke mit der St. Gehülfsen-Kapelle; auch die in Leigmanns Wegweiser irrthümlich als besondere Ortschaft aufgeführte Silberkammer findet sich auf dem ältesten Thaler von 1692 abgebildet, sie ist in Wirklichkeit nur eine, gute Ausbeute liefernde Zechen in der Nähe der Stadt gewesen. Die Bilder sind verschieden, aber stets gleich interessant, fast durchgängig besser als die oben behandelten Darstellungen von Coburg und Meiningen, die Thaler selbst, auf denen der Name der Stadt nicht steht, sind hochbegehrt. Die zum evangelischen Jubelfest 1717 ausgegebenen, in Köhlers und Soothes's Notizen abineten und in Daxdorf beschriebenen Stücke, Doppel- und einfache Dukaten, ganze, halbe, viertel, achtel- Thaler und Groschen, versünden alleammt in ihrer Umschrift, daß „IVBILÆVM SAALFELDIA AGIT IN LÆTITIA“, und die von Herzog Bernhard von S. Meiningen 1829 aus Feinsilber geschlagenen Ausbeutegulden tragen die Aufschrift „SEGEN DES | SAALFELDER | BERGRAUES“, obwohl sie nicht von Saalfelder Erz — daselbe konnte in der erforderlichen Masse nicht beschafft werden — sondern von dem von der Handlung Silleu und Co. in Hamburg bezogenen Edelmetall geprägt worden sind.

Unter den Denz- und Schaumünzen sind die im Jahr 1745 auf das Ableben des Herzogs Christian Ernst geschlagenen, in Köhlers historischen Münzbelustigungen, Theil XX, Seite 1 abgebildeten Stücke auf der Hauptseite mit einem kleinen Bild der Stadt von Osten aus geschmückt, der Name der letzteren selbst wird aber nicht genannt; auf den Denkmünzen zu Ehren des Religionsfriedens 1755 (Daxdorf 2646), des Hubertusburger Friedens 1763 (Daxdorf 2647) und der ersten Geburtstagsfeier des neuen Herzogs 1765 (Daxdorf 2659) wird Saalfeld in der Titelumjchrift genannt; mit s angedeutet wird sein Name auf dem von Herzog Ernst 1814 für die Freiheitskämpfer gestifteten silbernen Ehrenzeichen, und endlich findet sich der Name in der Titelumjchrift aufgenommen auf dem von J. C. Kehl 1814 geschnittenen, in Ampach

Nr. 13928 beschriebenen Schaustück, welches dem Herzog Ernst bei seiner Rückkehr aus dem Feldzug überreicht wurde.

Von Marken sind hervorzuheben die vom Münzmechanikus Wisfemann in Silber und Kupfer abgeschlagenen, in den Blättern für Münzfreunde, 1884, Spalte 1096 behandelten Stücke auf die 1832 erfolgte Einweihung der neuen Töchterhule, mit deren Bild die Hauptseite der Marke geschmückt, während auf der Rückseite die entsprechende Aufschrift mit „SAALFELD“ zu lesen ist, weiter die 1828 in der Münze selbst geprägten Messingmarken, welche die „KNAPPSCHAFT SAALFELD“ zum Empfang eines Maasses Bier berechtigen und in den Berliner Münzblättern, 1888, Nr. 90 beschrieben sind, und endlich noch die einseitigen Blechmarken des inzwischen heimgegangenen Consumvereins („C. V. SAALFELD“ mit der in Pfennigen ausgedrückten Werthzahl).

Die durch ihre Salzquellen und ihr kräftiges Soolbad alt und weit bekannte Stadt Salzungen feierte ebenso wie die Stadt Hildburghausen das Reformationsjubelfest 1817 durch Ausgabe einer kleinen, im Verzeichniß der vom Rath Geldner in Meiningen hinterlassenen, sehr werthvollen Sammlung unter Nr. 1466 beschriebenen Silberdenkmünze, auf deren Hauptseite oben „STADT SALZUNGEN“ und darunter die Widmung steht, und acht Jahre später gab die Stadt zur Vermählung des Landesherrn, Herzogs Bernhard, mit Prinzessin Marie von Hessen Kassel eine schöne, in Ampach Nr. 13834 aufgenommene und in der Meiningen Chronik Theil II S. 229 erwähnte Denkmünze aus. Über dieselbe sind — endlich einmal — Akten zu finden gewesen, welche mir durch die Güte des Herrn Oberbürgermeisters Carl in Salzungen zugänglich gemacht worden sind und darthun, daß der Plan zu dieser Nummer ausgegangen ist von dem auch in unmissatischer Hinsicht vielverdienten Kammerrath Hartmann in Meiningen. Für die Residenzstadt hatte der in der Münzwissenschaft rühmlichst bekannte Geheimrath und Oberkommissar von Donop die Prägung einer kleinen und billigen Denkmünze angeregt; der vom Hofschlossier gefertigte Stempel mißfiel aber so gründlich, daß man von der Ausführung des Plans abjah, und nun griff Hartmann den Gedanken auf und schlug dem Stadtrath in Salzungen die Prägung einer Festmünze vor. Sein Vorschlag wurde gerne angenommen, die Stempel wurden nach den von Hartmann selbst gefertigten Zeichnungen vom Graveur Steigleder in Enhl geschnitten und die Prägung in Berlin bewirkt. Es wurden 7 Stück in Gold abgeschlagen und den hohen Neuvermählten, der Mutter sowie den beiden Schwestern des Herzogs wie auch den Eltern der Frau Herzogin in Kassel überreicht, 100 Stück silberne bezieht und vertheilt der Stadtrath in Salzungen, 40 vertrieb auf seine Rechnung der Graveur in Meiningen. Die goldenen waren fünf Dukaten schwer, die silbernen kosteten 2 Gulden das Stück, und es hatte der Stadtrath in Salzungen, welcher sich

in der Widmungsschrift auf der Münze „SENAT. CIVITASQUE SALZVGENSIS“ zeichnet, gegen vierhundert Gulden zu zahlen.

Für seine, vor mehreren Jahren gegründete Mineralwasseranstalt hat der Apotheker und jetzige Kommerzienrath Dr. Hoffmann eine ovale Messingmarke mit  $25 \times 19$  mm im Durchmesser ohne Jahrzahl ausgegeben, welche auf der Hauptseite die Schrift „MINERALWASSER | ANSTALT | Dr. HOFFMANN (Leiste) | SALZUNGEN“, auf der Rückseite „1 | GLAS | MINERALWASSER |  $\frac{1}{2}$  Sgr.“ und beiderseits Perlenrand zeigt.

Endlich finden sich in der bereits erwähnten Sammlung des Herrn Oberlehrers Pomler Marken des Salzunger Consumvereins, der Vereinsbrauerei Salzungen („gut für  $\frac{1}{2}$  Liter Bier“), der Bierbrauerei Bergschlößchen Salzungen und des Schenkwrths Ehrhardt Wehner („Gut für 1 Glas Bier“), doch kann ich eine Beschreibung dieser Stücke nicht geben, weil ich dieselben nicht gesehen habe.

Die Stadt Schalkau und das Dorf Schwarzenbrunn sind auf der unter Hildburghausen beschriebenen Ausbentemünze genannt, für die Stadt Sonneberg kann ich aber leider nur sehr wenig Nummern benennen, obwohl doch zweifellos im Thüringer Nürnberg viele Marken umlaufen, die von der Regiamkeit des geschäftlichen Verkehrs und dem Kunstsinne, dem Geschmack der Einwohner bestes Zeugniß ablegen. Erwähnt wurde die Stadt schon oben bei Haselbach, weitere Stücke bringen die Berliner Münzblätter Nr. 83, die eine Zinnmarke des Georg Höhn in „SONNEBERG“, „gut für eine Flasche Bier,“ beschreiben, und das Verzeichniß der von Th. Reichenbach in Dresden versteigerten Sammlung, welches in Nr. 1222 eine mit dem Stadtwappen geschmückte Messingmarke der „FEUERWEHR SONNEBERG“ ohne Jahrzahl vorführt.

In der Nähe Hüttensteinachs, der Obersteinacher Hammerwerke, Limbachs und Haselbachs liegt das Dorf Steinheid hoch oben auf dem Ramme des Gebirgs; in früheren Jahrhunderten war es ob seiner reichen Goldbergwerke hoch berühmt, und für den Münzforcher und Sammler hat es um deswillen eine besondere Bedeutung, weil seit langen Zeiten nach Dukaten aus seiner Ausbente eifrigst geforscht wird und doch nirgends und niemals ein glücklicher Fund die Mühe gelohnt hat. Muß es schon vornehmlich auffallen, daß der fleißige und umsichtige Kehler von Sprengseifen in seiner Beschreibung von Steinheid nichts von diesen Münzen zu berichten weiß, so hat auch weiter der bereits genannte Herr Kaufmann W. E. Habicht in Laufcha in seiner, in der Sonneberger Zeitung, 1885, Nr. 251 und 253 abgedruckten sorgfamen und umfassenden Besprechung des Steinheider Bergbaues nichts von den Dukaten mittheilen können, und nun haben auch noch die Herren Forstmeister Böcker in Sonneberg und Baumeister Eichhorn in Saalfeld mir suchen helfen; Wege und Kosten wurden nicht gescheut, aber gefunden haben wir nichts, man sprach

und versicherte uns hoch und theuer, daß da und dort ein solcher Schatz verborgen sei, beim Nachgraben fanden wir andere Münzen oder meistens gar nichts. Im vorigen Jahr dagegen hat der mit dem Ordnen und Verzeichnen des Meininger Münzkabinetts beschäftigte Herr Professor Dr. Grobe in Meiningen unter seinen Pflöglingen ein zinnernes Probestück eines Steinheider Dufatens entdeckt, welches begreiflicher Weise großes Aufsehen erregt hat und mir freundlichst mitgetheilt worden ist. Ich fand, daß das Probestück, abgesehen von etwas Doppelschlag, scharf und sauber ausgemünzt ist, einen glatten Rand hat, 22 mm mißt, eine Zahlzahl oder einen Namen des Stempelschneiders und der Prägestätte aber nicht enthält, daß der auf der Hauptseite auf dem gefrönten Wappenmantel liegende Ulfeldrige, eirunde, sächsische Wappenschild genau derselbe ist, wie ihn das in Tenzel a. a. O. 94 III abgebildete, vom Münzmeister Julius Angerstein in Eisenberg geschnittene Achtelthalerstück des Herzogs Christian von Eisenberg von 1703 aufweist, und daß die durch einen Fadenreiß vom Feld getrennte, oben links beginnende und nach unten und rechts laufende Umschrift „DUCATUS SAXONICI DUCATUS“ lautet. Die Rückseite stellt im Feld vor das Wappen des Dorfes Steinheid: die sitzende, gekrönte Mutter Gottes mit offenem, lang wallendem Haar und weitem Mantel, in der rechten Hand den Scepter, mit der linken hält sie den auf ihrem Schooß sitzenden Jesusknaben, welcher die rechte Hand segnend vorstreckt und mit der linken die Weltkugel trägt. Die Füße der Maria ruhen auf dem Haupt eines an beiden Seiten eingebogenen Schildes, auf welchem zwei Hämmer gekreuzt liegen; oben und unten ragt das Bild über den, das Feld von der Umschrift trennenden Fadenreiß hinaus und oben (beim Kopf der Maria) ist der Reiß ausgebogen; am Rand liest man die von oben links nach unten und rechts laufende Umschrift „STEINHEYDA - REVIVISCENS“. Wenn nun auch dieses Probestück keinen sprechenden Nachweis enthält über Zeit, Münzherr, Meister und Münzstätte, so schließe ich doch daraus, daß der Wappenschild sich auch auf dem Eisenberger Achtelthaler findet, auf eine Beziehung zum Eisenberger Meister Angerstein und folgere: ein Verwandter dieses Julius Angerstein, Heinrich Ernst Angerstein, lebte zu Ende des 17. Jahrhunderts in Coburg als Münzmeister des Herzogs Albrecht von Sachsen Coburg; er hatte für seinen Landesherrn viel zu thun und kaufte als vermögender Mann das in der Nähe Steinheids liegende herrschaftliche Hammerwerk Schwarzwald; der Coburger Hof nahm lebhaften Antheil an dem zu seinem Land gehörigen Dorf Steinheid und seinem Bergbau und veranlaßte in Hoffnung auf reichen Berggegn bei seinem Münzmeister H. E. Angerstein die Fertigung eines Probestücks für die zu prägenden Ausbeutedufaten. Trotz der großen Opfer, welche zur Hebung des Bergbaues aufgewendet wurden, kam es jedoch nicht zu einer praktischen Verwerthung des Probestücks, der goldne Segen blieb auch

hier aus, wie einige Jahre später bei der Goldwäße in Schwarzenbrunn, die Ausmünzung von Ansbeutendufaten mußte aufgegeben werden gerade so wie in Hildburghausen, und es blieb nur das zinnerne Probestück übrig, welches nun Veranlassung wurde zu der gerne geglaubten und darnum weit verbreiteten Sage vom Steinheider Dufaten. Sein in Coburg nicht mehr verwertbarer Stempel wanderte aber aus nach Eisenberg und wurde dort um so lieber von dem verwandten Münzmeister benutzt, als der Schnitt ein zierlicher und scharfer ist. Vielleicht trägt meine, mit Vorbedacht etwas ausgedehnte Besprechung dazu bei, nunmehr ein für allemal den Reden und Mären ein Ende zu machen.

Einen zweifelhafteu, aus dem Schwabacher Fund stammenden, mit einem O auf der Rückseite geschmückten Silberpfennig seiner Sammlung weist Herr Bezirksarzt Dr. Fikentscher der Münzstätte in Themar zu; bestätigen sich die Vermuthungen dieses wohlserfahrenen Münzforschers, so würde damit eine ebenfalls bisher noch nirgends bekannt gewordene, neue Münzstätte der Henneberger in Themar nachgewiesen sein und das um 1400 vergrabene Stück einen sehr hohen Werth erhalten.

Die ältesten Fabrikmarken unseres Herzogthums entstammen der Porzellanfabrik in Kloster Veilsdorf: der Begründer dieser Industrie, Prinz Friedrich Wilhelm Eugen von Hildburghausen, ließ 1766 zum Ersatz der Scheidemünze Kupfermarken zu einem Gulden, 20 und 5 Kreuzer Werth schlagen und setzte sie in Umlauf; sie sind in Neumann Nr. 9480—2 beschrieben und allesammt im Abschnitt auf der Hauptseite mit „KLOSTER VEILSDORF“ gezeichnet; im Jahr 1822 gab der damalige Besitzer Greiner kupferne 12 und 3 Kreuzermarken aus, welche in Neumann Nr. 9483 und 38132 behandelt und mit der Aufschrift „Kloster Veilsdorf“ versehen sind; auf den Zwölfermarken ist außerdem ein hübsches Bild des Fabrikgebäudes von der Vorderseite enthalten, und nehme ich bezüglich der Geschichte und der Literatur dieser fünf Nummern Bezug auf meine Hildburghäuser Abhandlung.

Von der hennebergischen Münzstätte in Waisungen, welche 1397 nach Leigmanns Wegweiser S. 948 für 2000 Goldgulden an Gottschalk von Buchenan und Appel von Kesterod verpfändet worden ist, kannte man bis jetzt noch keine Münzen, Herr Dr. Fikentscher glaubt einige von ihm erworbene, mit W versehene Silberpfennige dieser Münzstätte zuweisen und ihre Entstehung vor das Jahr 1397 verlegen zu können; sind seine Vermuthungen richtig, so würden freilich Stadt und Münzen sehr bedeutend für die Münzforscher an Interesse gewinnen. Als dann die hennebergischen Lande 1660 unter die Ernestiner und Albertiner Linien vertheilt wurden und Herzog Ernst der Fromme von Gotha in Waisungen sich 1661 von den ihm zugewiesenen Unterthanen huldigen ließ, schlug auch er, ähnlich wie Herzog Wilhelm in Weimar zur Feier der Huldigung in Kaltennordheim, zu Ehren dieses Festes

Thaler, Viertelthaler und Groschen, welche der am 11. September 1661 erfolgten „HULDIGUNG IN WASUNGEN“ gedenken und in Tenzel 59 VI—VIII abgebildet sind.

Endlich ist noch eine sehr seltene, silberne Denkmünze zu erwähnen, welche Herzog Ernst Ludwig von S. Meiningen 1722 von Christian Bermuth in Gotha auf den am 18. Juni 100 Jahre alt gewordenen Zimmermann Johann Caspar Hartung, den die Aufschrift der Münze selbst als einen Wasunger bezeichnet, hat schlagen lassen. Der verstorbene Hofrath Ludwig Bechstein, welcher selbst ein eifriger Münzsammler war, eine in der numismatischen Zeitung, 1862, S. 96 zum Kauf ausgetobene, nicht gewöhnliche Sammlung hinterlassen und sein Interesse namentlich auch in der von ihm mitherausgegebenen Meininger Chronik kundgegeben hat, berichtet in seinen Mittheilungen aus dem Leben der Herzöge von Meiningen und deren Beziehungen zu Männern der Wissenschaft S. 41, daß Hartung das Schloßchen Amalienruhe bei Meiningen gebaut habe. Dort befindet sich noch heutigentags sein Bild. Es stellt, in Öl gemalt, das trefflich ausgeführte Brustbild eines noch rüstig darein blickenden Mannes mit ausdrucksvollen, gewinnenden Zügen dar und und enthält in einer Ecke die Umschrift: „Hannß Caspar Hartung von Lucienfeldt.“) Natus die 18 Junij 1622. Pietum 18. Novembris 1718. Aetatis An: 96. Mensis: 5. Hebd: 2\* (d. i. Geboren am 18. Juni 1622. Gemalt am 18. Nov. 1718 im Alter von 96 Jahren 5 Monaten 2 Wochen). Nach der Meininger Chronik I S. 82 gab der Herzog dem Jubilar und seinen Freunden in Frauenbreitungen ein Festessen; die Denkmünze ist das einzige Stück, welches auf einen Meininger von einem Meininger veranstaltet worden ist, sie wird bloß von Daxdorf Nr. 2560 beschrieben, Bechstein hat sie nur ein einziges Mal und da in einem Bleiabschlag gesehen, ich selbst kenne sie nur aus Daxdorf und Bechstein und weiß nicht, wo noch ein Stück zu finden sein möchte. Der gefeierte

\*) Es ist schwer, den Widerspruch zu lösen, welcher zwischen der Angabe des Bildes, daß Hartung ein Lucienfelder sei, und der Münze, daß er aus Wasungen stamme, liegt. Eine von befreundeter Seite hierüber angeregte Untersuchung, welcher sich die Herren Pfarrer Beck in Lucienfeld und Kirchenrath Dr. Germann in Wasungen mit dankenswerthester Sorgfalt unterzogen, ergab zunächst, daß in dem Lucienfelder, leider erst mit 1661 beginnenden Kirchenbuche Johann Caspar Hartung, faber signarius (d. i. Zimmermann), in den ersten Jahrgängen bis 1679 mehrfach, von da ab jedoch nicht mehr erwähnt wird. Die Wasunger Kirchenbücher beginnen mit dem Jahre 1612, enthalten jedoch von dieser Zeit an bis 1750 keinen einzigen Vermerk über den in Rede stehenden Hartung, geschweige denn eine Angabe über seine Geburt oder seinen Tod. Zuwiefern also das Wasung. oriundus („aus Wasungen stammend“, vielleicht ist das ganze Amt Wasungen gemeint!) begründet ist, ließ sich an der Hand der zu Gebote stehenden Hilfsmittel nicht feststellen.

Verein für Meiningische Geschichte  
und Landeskunde. 1. Heft.



Mann wird in der Aufschrift der Rückseite Senex - centenarius - Henneberg - Wasvng orivnds genannt, und es trifft sich ganz hübsch, daß ein fränkischer Edelmann in hohen geistlichen Würden die Reihe der Namen anführt, ein fränkischer, von seinem Landesherrn hochgeehrter Handwerksmann dieselbe abschließt.

Der Vollständigkeit halber darf ich nicht unerwähnt lassen die Gedenkmünzen, die neben den auf den staatlichen Münzstätten in Hildburghausen, Meiningen und Saalfeld geprägten und in Kreußlers Luthermünzen ausführlich behandelten Geldstücken, und außer den von mir besprochenen Nummern, anlässlich kirchlicher Feste meistens an die Schuljugend vertheilt worden sind: die Meininger Chronik berichtet, daß 1730 beim Jubelfest der ausgburgischen Confeßionsübergabe der Stadtrath durch zwei Viertelsmeister Angebotspfennige habe in den Schulen vertheilen lassen, und es hätten Selectaner und Primaner ganze, die übrigen halbe Bagen erhalten; aus Schreiber, allgemeine Chronik der dritten Jubelfeier der deutschen evangelischen Kirche im Jahr 1817, Theil I, S. 498 erfahren wir, daß bei den Festen in Streunsdorf, Häfelrieth und Sachsendorf Denkmünzen unter die Schuljugend vertheilt worden sind. Ob nun diese Stücke besondere Hinweise auf die betreffenden Ortschaften aufweisen, weiß ich nicht, da man aber sonst gar nichts über diese Nummern findet, so werden sie wohl mehr als gewöhnliche Fabrikarbeit nicht gewesen sein.

Das Herzogthum Meiningen hat nach dem neuesten Staatshandbuch 419 Gemeinden, davon sind nach den obigen Ausführungen 38 auf Münzen und Marken genannt, während Veigmann nur 17 aufzählt, der Procentfuß ist ein hoher, auch wenn man berücksichtigt, daß das Land verhältnißmäßig viel frühere Residenzen fürstlicher und gräflicher Herren umschließt, welche nach meiner Darlegung regelmäßig auch auf Münzen vertreten sind.

Abgebildet sind die Städte Meiningen und Saalfeld mit ihren hauptsächlichsten Gebäuden, die Schlösser Elisabethenburg, Glücksburg und Hartenburg, die Kirchen in Reichmannsdorf und Römhild und als Beiwerk auch die in Graba, die Töchter Schule in Saalfeld, Lutherdenkmal und Lutherhaus in Röhra, sowie die beiden Porzellanfabriken in Limbach und Kloster Weiskdorf, genannt werden außerdem Schloß und Schloßkirche zu Meiningen, Schloß und Gymnasium akademikum in Hildburghausen und das obere Schloß in Kranichfeld.

An Denkwürdigkeiten ihrer Fürstenhäuser feiern Heldburg, Hildburghausen, Meiningen und Saalfeld Geburten, Maffeld, Meiningen und Salzungen Vermählungen, Hildburghausen, Kranichfeld, Meiningen und Saalfeld Truerfälle, auf einer Vormundschaftsmünze ist Hildburghausen, auf einer Hulbigungsmünze Wafungen vertreten, außerdem feiert Meiningen die Wahl einer Äbtissin und die Einigkeit seiner Landesherrn. Ordens- und Ehrenzeichen führen die Namen von Hild-

hauen, Ramburg und Saalfeld, mit einem Friedensschluß wird Saalfeld, mit seinem Hoftheater Weiningen in Verbindung gebracht. An Landständen sind die von Weiningen genannt. Bei kirchlichen Feiern sind vertreten Heldburg, Henneberg, Hildburghausen, Saalfeld und Salzungen, auf Freimaurerdenkmünzen Weiningen und Hildburghausen. Auf besonderen Schau- und Kleinodstücken sind Gräfenenthal, Römhild und Saalfeld, auf Münzen hervorragender Privatpersonen Vibra, Gleichamberg, Grumbach, Rüchsen, Möhra, Römhild, Saalfeld und Wajungen aufgeführt.

Auf den Bergbau nehmen Bezug Friedrichsthal, Glücksbrunn, Gräfenenthal, Henneberg, Hildburghausen, Lindenan, Obersteinach, die Ertselsbrüche, Reichmannsdorf, Saalfeld, Schalkau, Schwarzenbrunn und Steinheid, Fabrikmarken giebt es für Limbach, Pößneck, Rauenstein und Weilsdorf, Schützenerinnerungen und Bräuche pflegen Gräfenenthal, Hildburghausen und Laufsha, für die Feuerwehr schafft Sonneberg, für die Bettelleute Judenbach, ein Weberzeichen hat Weiningen, Hüttensteinach und Salzungen gemahnen an Petroleum und Mineralwasser, von Konsum- und Rabattvereinen werden die in Weiningen, Saalfeld und Salzungen vorgeführt, Speisemarken gibt es auf den Ertselsbrüchen, Biermarken in Eisfeld, Limbach, Weiningen, Obersteinach, Saalfeld, Salzungen und Sonneberg, wirkliches Geld oder Marken zum Ersatz von Geld schlug man für Eisfeld, Friedrichsthal, Haselbach, Henneberg, Hildburghausen, Judenbach, Ramburg, Kranichfeld, Limbach, Pößneck, Rauenstein, Römhild, Weiningen, Saalfeld, Themar, Weilsdorf und Wajungen, auch dürfen die Dukaten von Reichmannsdorf, Schwarzenbrunn und Steinheid hier nochmals genannt werden.

So ist denn in meiner Aufzählung gleichzeitig ein gutes Stück meiningischer Münzkunde enthalten, ich glaube, meine Aufgabe gelöst und Zeigmanns Forschungen nicht nur erweitert, sondern auch vertieft zu haben.

Benkwiß bei Saalfeld, den 12. Juni 1888.

— 20 —

**Bur**

**Vorgeschichte Meiningischer Orte**  
**und Gegenden.**

---

1.

**Spuren vorgeschichtlicher Ansiedelungen  
in der Umgegend von Pörsched.**

Von

**Dr. med. Richard Loth in Erfurt.**

2.

**Kotemulte, Rotmulti (Römhild)  
und seine Nachbarorte Milz, Mendhausen, Sülzdorf  
im Streiflicht der Geschichte und Vorgeschichte.**

Von

**Hofrath Dr. med. G. Jacob in Römhild.**

*Leipzig, T*

---

**Meiningen.**

**Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.**

**1888.**

# Spuren vorgeschichtlicher Ansiedelungen

in der

Umgegend von Pößneck.

Von

Dr. med. Richard Koth,  
praktischer Arzt in Erfurt.



Da, wo die Archive und Urkunden nicht mehr ausreichen, um uns Auskunft von dem Dasein und der Thätigkeit, dem Leben und Streben einstiger Völker zu geben, müssen wir unsere Aufmerksamkeit der Oberfläche unserer Erde zuwenden, welche mit einem mehr oder weniger starken Mantel uns die Spuren des Lebens und der Arbeit einstiger Geschlechter vor Zerstörung beschützte und bewahrte. Wie der Geschichtsforscher manchmal erfolglos in alten vergilbten Handschriften nach der Wahrheit sucht, während ihm ein anderes Mal der Zufall mühelos werthvolles Material zu seinen Arbeiten in die Hände spielt, so geht auch der Forscher vorgeschichtlicher Zeiten manchmal, verleitet durch alte Überlieferungen, voller Hoffnung an die Eröffnung eines sogenannten Hünengrabes, muß aber nach mühevoller Arbeit enttäuscht einsehen, daß der Hügel irgend einer andern Ursache seine Entstehung verdankt. Ein anderes Mal dagegen bringt ihm der Pflug des Landmannes mühelos die verborgenen Grabschätze zu Tage und ein Feuersteinsplitter oder eine Topfscherbe führt ihn zu wichtigen Entdeckungen. Alle diese an und für sich manchmal werthlosen Fundstücke bilden, als Bausteine zusammengefügt, sich allmählich zu einem kunstreichen Gebäude aus, welches keine seiner Bausteine mehr missen kann.

Nur die enge Vereinigung der Ergebnisse der Forschung aus der sogenannten vorgeschichtlichen Zeit mit den Forschungsergebnissen der geschichtlichen Zeit vermag uns ein richtiges Bild von der allmählichen Kulturentwicklung eines Volkes zu geben. Ist ja doch der Übergang eines Volkes aus vorgeschichtlichen Zeiten in geschichtliche häufig ein rein zufälliger, und hat sich doch bei vielen untergegangenen, einst auf hoher Kulturstufe stehenden Völkern die Glanzperiode ihres Lebens in vorgeschichtlichen Zeiten abgespielt.

Will man jetzt versuchen, einen Überblick über die Wohnungs- und Lebensverhältnisse einer Bevölkerung vorgeschichtlicher Zeit für einen umschriebenen geographischen Bezirk zu geben, so kann man sich natürlich nicht streng an die jetzt bestehenden politischen Grenzen halten. Es wird deshalb nicht zu umgehen sein, bei einer Besprechung des vorgeschichtlichen Lebens, welches in der Umgegend der meiningischen Stadt Böhneck zu Tage trat, in der Zeitschrift des Vereins zur Erforschung der Geschichte Meiningens auch das angrenzende Gebiet benachbarter Länder, besonders Preußens, zu berühren.

Ich will versuchen, in kurzem von den vorgeschichtlichen Überresten vor allem das zusammenzustellen, was ich selbst seit einer Reihe von Jahren von Zeit zu Zeit bei meinen Ausflügen in die Umgegend von Bößneck gefunden habe, theils aber auch das, was ich aus der Litteratur, aus den Erzählungen der Bewohner sowie aus Sammlungen habe erforschen können. Während man in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts, und wahrscheinlich auch schon früher, hier häufig werthvolle Funde gemacht hat, welche zum Theil in verschiedenen Sammlungen ihren Platz gefunden haben, zum Theil verschleudert sind, werden die Funde zur Zeit immer seltener, und ich halte die Zeit nicht mehr für fern, wo jegliche Spur jener ehrwürdigen, geheimnißvollen Zeiten vollständig verwischt sein wird. Möge daher dieser kleine Aufsatz wenigstens etwas mit dazu beitragen, das aus den vorgeschichtlichen Zeiten der Landes- und Volkskunde Meinungs, im besondern der Umgegend von Bößneck, bleibend zu retten, was noch zu retten ist.

Nach der Art und Weise der Fundstätten um Bößneck herum will ich unterscheiden: 1) Stätten von vorgeschichtlichen Ansiedlungen, 2) Feuersteinwerkstätten, 3) Gräber.

Von Ansiedlungen habe ich zwei aufgefunden und genauer untersucht. Die eine liegt auf der Altenburg, die andere auf einem der Epiker Berge, und zwar auf dem ersten von Bößneck aus gerechnet. Beides sind schroffe Kalkfelsen mit gewaltigen Felspartien, natürlichen Festungen gleichend. Besonders hat ersterer Bergkegel, die Altenburg, zu dem Glauben vielfach Veranlassung gegeben, daß sich auf demselben einst eine Burg befunden habe, was jedoch nicht der Fall gewesen zu sein scheint. Die Altenburg liegt etwa  $\frac{1}{4}$  Stunde südlich von Bößneck, und die Stelle der Ansiedlung befindet sich an dem Süd- und Südwest-Abhang. Die Ausdehnung der letzteren ist keine große, jedoch ausreichend für mehrere Wohnungen mit ihrem Zubehör. Wie ja auch Tacitus die germanischen Wohnstätten nicht als zusammenhängende Wohnsitze beschreibt, sondern „einsam und abge sondert siedeln sie sich an, wo gerade ein Quell, eine Au, ein Gehölz ladet.“

Die Fundstücke waren zahlreiche Topfscherben von geringer Größe, einzelne Knochenwerkzeuge in Form von kleinen zugespitzten Priemen, ein großer Feuersteinsplitter, Eisenschlacken und Knochen sowie Zähne von großen Thieren, vermuthlich Rind und Pferd, welche alle zusammen in oder dicht unter der Rasendecke sich vorfinden. Die Topfscherben, welche sich in der schwarzen Humusschicht in größeren Mengen, aber nur in kleineren Stücken vorfinden, tragen alle den Charakter der germanischen Thongefäße, wenn sie auch sowohl in der Art der Mischung der Thonmasse, sowie in der Art der Brennung und der Sanbertheit der Herstellung ebenso wie in der Art der Verzierungen wesentliche Unterschiede erkennen lassen. Die beiden größten Stücke, welche ich gefunden

habe, sind ein Randstück von 11 Centimeter Länge und 9 Centimeter Breite und ein Bodenstück von 14 Centimeter Länge und 9 Centimeter Höhe. Die meisten Stücke sind mit vielen groben Quarzkörnern gemengt, in der Mitte der Thonmasse schwarz. An der äußern und innern Fläche ist häufig eine feinere Thon- resp. Lehmischeit aufgetragen, welche wohl durch den Brand eine gelbe, braune oder röthliche Färbung erhalten hat. In der äußeren Schicht sind die selten vorkommenden Verzierungen angebracht. Bei einem Theil derselben fehlt die feinere Lehmischeit; diese haben durch und durch eine schwarze Färbung. Es ist jene Schicht vielfach wohl überhaupt nicht aufgetragen gewesen; bei manchen sieht man jedoch noch Spuren davon, während der größte Theil wohl dem fortgesetzten Witterungseinfluß nicht dauernd hat Widerstand leisten können und allmählich abgebröckelt ist. Ein Theil der Scherben ist in seiner ganzen Masse fein geschlemmt und zeigt überhaupt eine feinere und sorgfältigere Bearbeitung. Die Scherben sind mehr oder weniger gut gebrannt, und die Gefäße aus freier Hand, ohne Töpferscheibe gearbeitet. Manche Scherben, welche wohl als Bodenstücke anzusehen sind, haben eine Stärke bis zu 2 Centimeter. Die verschiedene Sorgfalt, welche, wie man noch aus den einzelnen Bruchstücken erkennen kann, auf die Bearbeitung der einzelnen Gefäße verwandt worden ist, kann zu der Rhythmaßung führen, daß dieselbe verschiedenen Zeit- und Kulturabschnitten angehören, in welchen ein Fortschritt in der Töpferkunst stattgefunden hat, oder aber, was mir wahrscheinlicher vorkommt, die Gefäße sind in derselben Zeit gefertigt und haben je nach ihrer gröberen oder feineren Bearbeitung verschiedenen Zwecken gedient. Es scheint mir diese letztere Annahme deshalb mehr Wahrscheinlichkeit für sich zu haben, weil die verschiedenen Stücke dicht gemengt an ein und derselben beschränkten Stelle sich vorfinden. Bei der geringen Größe der gefundenen Bruchstücke ist es nicht möglich, aus denselben die Form der Gefäße mit Gewißheit zu erkennen, jedoch scheinen dieselben verschiedene Form und Größe besessen zu haben. Sie scheinen ohne Henkel oder Buckel gewesen zu sein, wenigstens ist es mir nie gelungen, einen solchen zu finden. Was die Verzierungen anbelangt, so sind dieselben sehr selten. Am häufigsten findet sich die Verzierung mit Tupfen oder Einkerbungen, welche der Rundung des Nagels entsprechen. Erstere sind wohl zweifellos für gewöhnlich mit der Fingertuppe hervorgebracht, jedoch sind dieselben wahrscheinlich auch zuweilen mit entsprechend geformten Knochenstückchen erzeugt worden. Ich werde eines derartigen Knochenstückchens unten noch Erwähnung thun. Es findet sich dann noch die Schnittverzierung in Form von paarweise nebeneinanderstehenden, ohngefähr 1 Centimeter langen Strichen vor. Eine derartige Verzierung fand ich an der oberen Seite eines Randstücks. Auch findet sich die Keifenverzierung in Form von parallel verlaufenden, vertieften Streifen. Eine unterhalb eines Randes verlaufende Verzierung zeigt eine zickzackförmige,

blattartige, das Gefäß umkreisende Anordnung. Auch ein plastisch auf die Gefäßwand aufgetragener Wulst bildet die Verzierung eines Bruchstückes.

Die aufgefundenen, mehr oder weniger zugespitzten Knochen splitter mögen zur Herstellung der Verzierungen gedient haben. Ein breites, zugespitztes Stüchken paßt genau in die Tupsenverzierung; es scheint bei der Herstellung dieser Verzierung seinen Dienst geleistet zu haben. Einige gabelförmig gespaltene Stüchken haben vielleicht dazu gedient, die parallel verlaufenden Reifen bei der Reifenverzierung herzustellen. Jedoch möchte ich diesen Knochenstüchken keinen zu großen Werth beimessen. Es hat hier manchmal der tückische Zufall seine Hand im Spiel. Sonst würden die Werkzeuge beweisen, daß die Thongefäße an Ort und Stelle geformt, verziert und wahrscheinlich auch gebrannt wurden. Auch dem einzigen Feuerstein splitter will ich keinen großen Werth zur Beurtheilung der damaligen Kulturverhältnisse einräumen.

Größeres Interesse scheinen mir jedoch die mit den Thongefäßscherben gefundenen Eisenschlacken zu verdienen. Auch finden sich hier und da Kalkstücke vor, deren Oberfläche vollständig verglast ist. Das Zusammenvorkommen mit den irdenen Gefäßscherben in derselben Tiefe der Erde macht es wahrscheinlich, daß hier einst zu denselben Zeiten, in welchen die Thongefäße hergestellt wurden, ein Eisenschmelzofen gestanden hat. Den Bewohnern des alten Germaniens war die Herstellung und Bearbeitung des Eisens schon zu Cäsars Zeiten bekannt. Die Erze finden sich aber noch jetzt unweit Pößneck. In Untewellenborn werden dieselben noch heute verhüttet. Die Herstellung des Eisens aus seinen Erzen auch mit den primitivsten Hilfsmitteln ist aber bei weitem nicht so schwierig, wie wir uns dieses gewöhnlich vorstellen. Den besten Beweis hierfür liefern uns die afrikanischen und malayischen Naturvölker, welche mit den einfachsten Vorkehrungen die prächtigsten Schwerter, Dolche, Lanzen- und Pfeilspitzen schmieden. Das Eisen im alten Noricum, dem jetzigen Steiermark, war schon zu der Römer Zeiten berühmt. Die Stätten vorgegeschichtlicher Eisenindustrie bei den alten Norikern sind von Graf Wurmbrand genauer erforscht worden. „Dort finden sich — sagt dieser hochverdiente Forscher — alle Verbesserungen des bergmännischen sowie des Hüttenbetriebes nach einander vor. Es sind erst wenige Jahrhunderte her, daß noch die einzelnen Grundbesitzer und Hölzer jeder bei seinem Hause am Erzberge kleine, 8—10 Fuß hohe Ofen besaßen, wo sie mit eigener Kohle die den alten Erzgängen geraubten Erze verhütteten. Noch primitiver haben die Römer wahrscheinlich durch keltische Kolonisten und Sklaven das Erz verhüttet. Es sind in die Berglehne eingegrabene Ofen, die nur von außen unmauert und etwas erhöht waren, und zu denen ein Luftkanal führte, um den Brand zu befördern.“ Ähnliche Schmelzöfen sind z. B. bei Zürich gefunden worden. Noch ältere Gruben waren nur einfach in den ebenen Thalboden gegraben, mit Lehm ausgeklagen



und ohne Luftkanal an der unteren Bodenfläche. Sehr wenig reducirter Eisenstein, Schlacken und rohe Topfscherben fanden sich in der Nähe dieser Gruben. (Archiv f. Anthropologie Vol. XI.)

Ähnliche Schmelzöfen haben wohl auch in längst vergessenen, vorgezeichneten Zeiten auf der Altenburg gestanden. Es sind uns als Reste der vorhistorischen Thätigkeit ihrer einstigen Bewohner die Eisenschlacken zurückgeblieben, welche uns noch jetzt im Verein mit den Überresten ihrer Töpferkunst Kunde geben von ihrer gewerblichen Thätigkeit.

Erwähnen will ich hier noch einiger, zusammen etwa 20 Gramm wiegender, Bronceschlacken sowie eines ohngefähr  $3\frac{1}{2}$  Centimeter langen und 2 Centimeter breiten, wie ein Gefäßrand gebogenen Broncestückes, welches in der Nähe der Altenburg gefunden wurde. Die Bronceschlacke liefert uns vielleicht den Beweis, daß man auch Bronze hier verarbeitet hat.

Ich wende mich nun zu dem gegen  $\frac{1}{2}$  Stunde von Pößneck westlich gelegenen Epizer Berg, auf dessen unbewaldetem Plateau, besonders aber an dem steilen Abhang der Süd- und Südostseite man ebenfalls reichlich kleine Topfscherben findet, welche denselben Charakter, wie die auf der Altenburg gefundenen tragen. Vielleicht ist es kein Zufall, daß die eine Ansiedlung auf dem Südwestabhang der Altenburg, die andere dagegen auf dem Südostabhang des Epizer Berges, also beide einander gegenüber liegen, so daß die Bewohner sich durch Zeichen leicht verständlich machen konnten. Ebenso ist die Lage nach Süden wohl keine zufällige, da die erwärmenden Strahlen der Mittagssonne das Leben zu einem behaglicheren machen mußten, als eine Lage auf jeder anderen Seite der aller Witterungsunbill ausgelegten Berges. Von Verzierungen habe ich nur an kleinen Bruchstückchen Parallelstreifen gesehen, welche wohl einer Reifenverzierung entsprechen. Mehrfach habe ich hier gebrannte Lehmstücke mit Abdrücken von Zweigen und Halmen gefunden, welche wohl noch dem Bewurf einstiger, durch Feuer zerstörter, Lehmhütten entstammen. Wie auf der Altenburg, so finden sich auf dem Epizer Berg häufig Knochen vom Pferd und Rind vor, welche ein hohes Alter besitzen und vermuthlich als Speiseabfälle denselben Zeiten, wie die Topfscherben und der Lehmewurf, entstammen.

Von hohem Interesse sind mir zwei Fundstätten von Feuersteinsplintern gewesen, von denen sich die eine auf der Südseite vor einer Höhle am Rande des Hochplateaus des Döbriker Berges, etwa  $\frac{1}{4}$  Stunden südöstlich von Pößneck gelegen, die andere auf dem Plateau des Ramfenberges, welcher in etwa der gleichen Entfernung östlich von Pößneck nahe an der von hier nach Oppurg führenden Straße sich erhebt, befindet. Es finden sich am Döbriker Berge, dicht vor der Höhle, welche bei geringer Tiefe eine Breite von ohngefähr 4 Metern besitzt, in ziemlicher Menge größere und kleinere

Feuersteinsplitter mit schöner weißer Patina vor, welche offenbar durch Regengüsse von hier aus den steilen Abhang heruntergespült wurden und so in der Breite der Höhle an dem ganzen Abhang gelagert sind. Es ist mir so gelungen, in einem Zeitraum von wenigen Stunden über hundert derartige Splitter zu erlangen. Nebenbei fanden sich sehr vereinzelt Scherben von sehr roh aus freier Hand gearbeiteten Töpfen vor. Trotz eifrigsten Suchens ist es mir nur gelungen, drei charakteristische Stücke zu finden. Ich erwähne dieses Umstandes ausdrücklich als Gegensatz zu der großen Menge von Scherben auf der Altenburg und dem Öpiker Berge. Die Feuersteinsplitter sind von sehr verschiedener Größe. Neben größeren Knollen finden sich charakteristische messerförmige Splitter von 3 bis 4 Centimeter Länge und 1 Centimeter Breite mit muschelartigem Bruch und dreieckigem Querschnitt vor. Andere haben eine pfeilartige Form, die meisten sind kleiner ohne charakteristische Formen. Knochen von hohem Alter finden sich als größere oder kleinere Bruchstücke in größerer Menge. Kurz erwähnen will ich noch eines an einer Seite eigenthümlich künstlich ausgezackten, gegen 6 Centimeter langen Geweihestückchens, dessen Deutung mir nicht möglich ist.

Ähnlich ist der Fund auf dem Ransenberg. Auch hier finden sich wenig Topfscherben im Verein mit größeren Mengen roher Feuersteinsplitter mit weißer Patina vor. Es befindet sich auch hier eine Höhle, welche jedoch seit einer längeren Reihe von Jahren in einen Steinbruch umgewandelt worden ist. Letztere ist von Dr. Liebe in Gera im Jahre 1850 genau untersucht worden, und sind in derselben Knochenreste vom Höhlenbären (*ursus spelaeus*) gefunden worden, Spuren menschlicher Thätigkeit scheinen nicht entbeugt zu sein; s. Archiv f. Anthropologie Bd. IX. Daß diese beiden Stellen nicht als größere Ansiedelungen vorgeschichtlicher Zeiten anzusehen sind, das beweist die geringe Menge von Topfscherben. Es stellen dieselben vielmehr wahrscheinlich die Werkstätten einzelner Feuersteinschläger vor, welche die auf dem Handelswege hierher gebrachten Feuersteinknollen verarbeiteten und die fertigen Werkzeuge und Waffen von hier aus wieder in den Handel brachten.

Ich komme nun zu den Grabfunden, sowie zu den Funden, welche sonst gelegentlich in der Nähe von Rößneck gemacht worden sind. Ich muß mich hier auf die mir zu Gebote stehende Litteratur verlassen, sowie auf die Funde, welche ich in Sammlungen sah, oder von denen ich bei meinen Nachforschungen hörte.

Von größeren Steinwerkzeugen sind mir nur zwei bekannt geworden. Eins ist in einem Steingrabe unfern der Ranscher Ziegelhütte auf der Saibiche zusammen mit einem Skelett, einem eisernen Schwert, einem Armband und einer Fibel (von Bronze?) im Jahre 1827 von Dr. Adler in Saalfeld gefunden und beschrieben worden. Es war sechs Zoll lang und drei Zoll breit von

keilsförmiger Gestalt und bestand aus grünlichem, mit schwarzen Queradern versehenen Jaspissteinf. Ein polirtes, durchbohrtes Steinbeil ist beim Ausschachten der Fundamente der neuen Schule zu Pöckneck gefunden worden und, soviel ich weiß, nach Dresden gekommen. Gräber sind vielfach in der Umgegend von Pöckneck, besonders in den Jahren 1825—1837 geöffnet worden. Es waren meist Steingräber mit Skeletten. Die gefundenen Waffen bestanden aus Eisen. Als weitere Beigaben dienten Thongefäße sowie Bronzeschmuck. Eine große Anzahl befand sich im Schießhansgarten und dem Vereinsgarten bei Ranis, sowie auf der dortigen Ziegelei; ferner auf den Feldern bei Döitz, auf dem sogenannten Galgenberg bei Züderwein, sowie am Fuße der Altenburg. Auf den Dobigauer Bergen bei Ranis sind außer den gewöhnlichen Grabgegenständen römische Goldmünzen mehrfach gefunden worden, welche unter dem römischen Kaiser Augustus geschlagen sind. Genauer über diese Grabfunde s. „Dr. Adler, die Grabhügel, Ustrinen und Opferplätze der Heiden im Orlagau und in den schaurigen Thälern des Sorbikbaches.“ (Saalfeld. Constantin Riese, 1837). Nach einer Erzählung des Grundbesizers wurde ferner gelegentlich des Aderns ein Grab mit Bronzebeigaben an der Südseite des großen Haselbergs, eine halbe Stunde südwestlich von Pöckneck, aufgedeckt. Einen kleinen Theil der bei Pöckneck gewonnenen Fundstücke sah ich in der Sammlung des Hennebergischen Vereins zu Meiningen. Der größte Theil befindet sich wohl in der Vereinsammlung zu Hohenleuben und ist in der Variscia abgebildet.

Nachdem ich somit möglichst vollständig das zusammengestellt habe, was ich aus der vorgeschichtlichen Zeit der Umgegend von Pöckneck theils selbst gefunden, theils durch Nachforschungen habe in Erfahrung bringen können, bleibt mir noch die Erörterung der Frage übrig: welcher Zeit entstammen diese vorgeschichtlichen Überreste und welchem Volksstamme haben die damaligen Bewohner angehört? Ich glaube, die Beantwortung dieser Frage ist keine schwierige, wenn wir zunächst einmal die beiden genannten Feuersteinwerkstätten beiseite lassen und die Fundstücke noch einmal uns vergegenwärtigen. Bisher sind von größeren Steinwerkzeugen, so weit mir bekannt ist, nur ein Steinkeil und ein Steinbeil gefunden. Dagegen finden sich auf den Stellen der Ansiedlungen in großen Mengen gut gebrannte Bruchstücke von Thongefäßen, vorwiegend als Verzierung die Tupfenverzierung tragend. Es zeigen sich Spuren einer entwickelten Eisenindustrie, vielleicht auch einer Bronzeindustrie. Die Gräber zeigen sämtlich bis auf den oben erwähnten Steinkeil eiserne Waffen und Bronzeschmuck mit wenig Verzierungen. In einigen Gräbern wurden römische Goldmünzen aus der Zeit des Kaisers Augustus gefunden. Wir haben es also mit einer Zeit zu thun, in welcher das Eisen zu Waffen verarbeitet wurde, Bronze als Schmuck in Verwendung war und Steinwerkzeuge nur sehr selten vorkamen. Slavischer oder orientalischer Einfluß, wie letzterer in den

Zeiten der Völkerwanderung und später bemerkbar wird, ist nicht zu erkennen. Es kann sich also wohl nur um die letzten Jahrhunderte vor Christi Geburt und die ersten Jahrhunderte nach Christi Geburt handeln. Die Bewohner gehörten wohl zweifellos einem germanischen Volksstamm an. Das zeigen schon allein die Überreste der Scherben mit ihren charakteristischen germanischen Verzierungen. Leider fehlen uns bei den gemachten Grabfunden Angaben über Messungen der Skelette und Schädel. Was nun die beiden Feuersteinwerkstätten anbelangt, so liegt die Vermuthung nahe, daß dieselben älteren Datums sind und vielleicht schon außer Gebrauch waren, als die gewerbfleißigen Bewohner der Altenburg sowie des Spitzer Berges die Gegend besiedelten. Mir scheint es jedoch wahrscheinlich, daß auch diese Werkstätten nicht mehr der sogenannten Steinzeit angehören, denn es wäre dann doch sehr auffallend, daß nur zwei größere Steinwerkzeuge in der Umgegend von Bößneck gefunden worden sind. Zur Steinzeit, also zu jener Zeit, in welcher die Bewohner die Bearbeitung und die Verwendung der Metalle, der Bronze und des Eisens, noch nicht kannten, scheint mir die Umgegend von Bößneck noch nicht bewohnt gewesen zu sein. Es liegt auch gar kein Grund vor, zu bezweifeln, daß die Bearbeitung des Feuersteins noch lange betrieben wurde, als die Herstellung der Bronze und des Eisens bereits bekannt war. Besonders kleinere, aus Feuerstein bearbeitete Gegenstände, wie kleinere Werkzeuge, Pfeilspitzen u. s. w. sind offenbar noch lange im Gebrauch gewesen, als größere, wie Lanzenspitzen, Dolche und Schwerter bereits aus Eisen geschmiedet wurden. Erst allmählich, mit der größeren Ausbreitung des Eisens sind diese Werkstätten eingegangen und erlitten dasselbe Schicksal wie die Bronzewerkstätten, während die Bearbeitung des Eisens ebenso wie die Töpferei sich immer mehr vervollkommneten und noch jetzt, nach bald zweitausend Jahren, in Bößneck sowie der Umgegend in hoher Blüthe stehen.



**Rotemulte, Rotmulti (Römhild)**  
und  
**seine Nachbarorte Milz, Mendhausen, Sülzdorf**  
**im Streiflicht der Geschichte und Vorgeschichte.**

von

Hofrath Dr. med. G. Jacob in Römhild.

---

Die erste Erwähnung Römhelds als villa Rotemulte findet sich in der Schenkungsurkunde der Äbtissin Emhild vom 3. Februar 800 u. Chr.

In dieser übergiebt dieselbe das von ihr am 25. März 783 in Milz nach der Ordensregel des heil. Benedict gegründete und mit 23 jedenfalls adligen Klosterjungfrauen besetzte Kloster, mit einem umfangreichen Grundbesitz, den von ihr erworbenen Reliquien, Kirchenschätzen, Kirchengesiräthen, Gewändern und theologischen Werken, diese ihre eingebrachten Besitzungen und Gefälle dem Kloster Fulda, das damals unter der Leitung des Abtes Baugolf stand, jedoch mit der einschränkenden Bestimmung, daß die Stifterin, so lange sie am Leben bleibe, ihr Eigenthumsrecht und die Verwaltung des Klosters sich vorbehielt und Fulda erst nach ihrem Tode das Patronatsrecht ausüben durfte.

Das Kloster in Milz,  $\frac{1}{2}$  Wegstunde von Römheld, war das älteste in unserer Gegend, hat jedoch nur kurze Zeit bestanden. Denn schon 22 Jahre nach der Gründung desselben wurde es auf den Raubzügen der damals in Franken häufig einfallenden Sorbenwenden 805 zerstört und Emhild mußte sich in das Nonnenkloster Bischofsheim a. d. Tauber, nicht Bischofsheim vor der Rhön, wo urkundlich ein Kloster nicht nachzuweisen ist, flüchten. Es wurde so gründlich zerstört, daß W. E. Tenzel in seinen „Erste Hennebergische Begehenden“ S. 18, im Jahre 1701 berichtet, es sei „heute zu Tage weder Strumpff noch Stiel davon vorhanden“, doch vermuthete er ganz richtig, daß es an der Stelle des von Berlichingischen Gutschlosses stand, da dieses damals noch fuldaisches Lehn war. Die drei Berlichingischen Höfe, ein Schloßgut mit zwei Vorwerken, kamen 1578 in den Besitz der Berlichingen und schon die früheren Besitzer dieses großen, 614 Ader haltenden Klosterguts waren Lehns-träger von Fulda.

Das frühere Berlichingische Schloß, ein zweistöckiges Wohnhaus von ansehnlicher Breite und geräumiger Thorfahrt lag auf „der Specken“, dicht links am „Speckenthor“ von Milz, durch welches die alte Straße nach Königs-hofen i. Gr. führte. Es ist jetzt das Eigenthum des früheren Schultheißen W. Peter. Dieser hat vor einer längeren Reihe von Jahren in seinem anstoßenden Hausgarten ein altes Kellergewölbe geöffnet, aber wieder zugemauert

und noch jetzt ist im Frühjahr ein Theil der Klostermauer unter der Rasendecke zu erkennen, in deren Flucht das Gras weniger üppig und mit matterem Grün wächst.

Von den zahlreichen und kostbaren Ausstattungsgegenständen des Klosters, die in der erwähnten Schenkungsurkunde namentlich angeführt sind, ist keine unserer Zeit erhalten geblieben, da vielleicht alle die willkommene Beute räuberischer Horden wurden. Nur ein Gegenstand von Stein, der an der Ostseite des dem Landwirth Christian Peter zu Milz gehörenden Wohnhauses in geringer Höhe vom Erdboden eingemauert war — das Einmauern von geweihten oder vom Volk mit Zauberkräften ausgestatteten Gegenständen, z. B. von Steinwaffen, als Donnerkeile gedacht, das Legen von Hufeisen unter die Thürschwelle, von Mühlsteinen u. s. w. zum Schutz des Hauses und seiner Bewohner sind an vielen Orten beobachtete Thatfachen — könnte aus der Milzer Klosterkirche stammen. Es ist dieses ein noch 50 Centimeter langer vierseitiger Sandstein, in dessen Mitte drei feldförmige Vertiefungen in der Form eines Dreiecks eingeschnitten sind. An jeder Ecke des Steins, wie in der Mitte jeder Seitenkante befand sich ein Napf von gleicher Tiefe und Größe, vier jedoch sind abgeschlagen. Im Ganzen waren es elf 6 Centimeter tiefe und 6 Centimeter im Durchmesser haltende Steinnäpfe.

Es ist mir später gelungen, den Stein in meinen Besitz zu bringen, und habe ich darüber schon in den Verhandlungen der Berliner Gesellschaft f. A., Ethn. und Urgesch. 1879 S. 224—25 berichtet, da er die größte Ähnlichkeit mit den ältesten bekannten Weihwassersteinen hat, die L. Nilsson in „Die Ureinwohner des Scandinavischen Nordens“, Nachtrag S. 48 und 49“ abgebildet hat.

Nach der Urkunde von 800 schenkte Emhild und die Klosterfrauen in 38 bezeichneten Ortschaften dem Kloster Milz Ländereien mit den darauf wohnenden Bauern und Leibeigenen, Wiesen, Weiden, Wälder, Gewässer mit allem Zubehör, allein in keiner der urkundlich genannten Ortschaften hat sich eine Überlieferung über ehemaliges Klosterbesitzthum fortgepflanzt. Nur in Römhild, wo Emhild eine Schenkung machte, hat sich, obschon nur noch wenigen bekannt, der Name „Frauenberge“ erhalten. Sie liegen am nordöstlichen Abhang der Hartenburg bei Römhild und hatten einen Flächengehalt von 9 Aekern. Im Besitz der auf der Hartenburg residirenden Grafen von Heuneberg wurde der Weinertrag derselben noch 1555 mit 30 Eimern in Anschlag gebracht (J. A. v. Schultes histor. statist. Besch. der Herrschaft Römhild S. 597). Der Name „Frauenberge“ könnte mit den Klosterfrauen von Milz in Beziehung stehen, da schon in frühmittelalterlicher Zeit die Nonnen und Mönche kurz Frauen und Herren genannt wurden. Vorläufig genüge es, zu weiteren Forschungen in dieser Richtung anzuregen.

Rotemulte schreibt J. J. Schannat, Rotermulte W. E. Tenzel, Rourmulte J. M. Weinrich. In einer Urkunde von 815 wird später noch ein Rootmulti und 867 Rotmulti genannt. Jenes bei einer Zusammenkunft des Bischofs Wolsger von Würzburg und des Abts Radger von Fulda in Regbach bei Karlstadt a. M., bei welcher die Zehntbefugniß beider Bisthümer vertragsmäßig geordnet und der Zehnt von Rootmulti der Kirche in Bunaha (Baunach in Oberfranken) zugewiesen wurde, dieses bei Gelegenheit einer Schenkung Adalolts, wahrscheinlich eines Grafen dieses Namens, an das Kloster Fulda, wobei er eine Captur zwischen den Gleichbergen (inter Similes, qui vocantur Bernberg et Steinberg in finibus villae Rotmulti) schenkt.

Das Rotemulte von 800 und Rotmulti von 867 ist unstreitig das Römhild von heute. Denn die meisten Orte in der Schenkungsurkunde Emhilds liegen in der Nähe von Milz und in der Urkunde Adalolts ist die Lage von Rotmulti, der Lage des jetzigen Römhild entsprechend, örtlich sicher gestellt. Gegen den Namen Rootmulti mit doppeltem o haben sich jedoch schon vor Jahrhunderten berechtigte Zweifel erhoben. Besonders wegen der weiten Entfernung Rootmultis für unser jetziges Römhild von Baunach. Denn selbst bei der Annahme, daß zur Zeit der Einführung des Christenthums in Franken die Kirchsprengele oft einen sehr großen Umfang hatten, gab es doch damals kirchliche Mittelpunkte in weit geringerer Entfernung von Römhild. Ich erinnere an die Schenkung Karlmanns, Königs von Austraßen und Sohn Karl Martels, der dem Bisthum Würzburg 770 das Kloster Karlsburg und 25 Kirchen in mehreren Rheingauen bis zu den Grenzen des späteren Bisthums Bamberg schenkte. Von diesen erwähne ich nur als Römhild zunächstliegend die Kirchen zu Königshofen i. Gr., zu Untereßfeld bei Königshofen, schon 742 errichtet, sowie die zu Mellrichstadt und Brend-Lorenzen bei Neustadt a. S.

Um die Schwierigkeiten einer kirchlichen Naturalsteuer von Römhild nach Baunach zu heben, hat man sich bemüht das alte Bunaha in der Nähe Römhilds zu suchen. Allein alle derartigen Versuche sind mißglückt. Man hat an den Buchenhof, ein Domänengut bei Gleichamberg, gedacht (W. E. Tenzel, J. A. v. Schultes u. A.), mehr aber noch an Wendhausen, eine starke Wegstunde von Römhild, unter der nicht ganz einwandfreien Annahme, daß Wendhausen seinen Namen verändert und früher Bunaha geheißen habe. Da Wendhausen die Mutterkirche von Römhild war, so hätte diese Annahme eine gewisse Berechtigung. Denn die Einwohner Römhilds mußten im Mittelalter an hohen Festtagen und an bestimmten Sonntagen dem Gottesdienst in Wendhausen bewohnen, bis es dem Grafen Friedrich I. der Hartenburg-Römhilder Linie nach vielen Bitten und persönlichen Opfern 1405 gelang, die Tochterkirche Römhild von der Mutterkirche Wendhausen abzulösen und einen Pfarrer mit allen priesterlichen Rechten in Römhild anstellen zu lassen. Geschichtlich ist das



Alter der Mendhäuser Kirche nicht bis zum Jahre 800 zu verfolgen und der Name Mendhausen (urf. Ment- und Mentehusen) ist wohl auf den Eigennamen Manto zurückzuführen, der schon im 8. Jahrhundert vorkommt, wie überhaupt die meisten Orte mit der Endung hausen mit einem Eigennamen verbunden sind.)\*

Noch weniger ist etwas über eine Kirche in der jetzigen Gegend Bunn\*\* bei der Ruine Wilberg in der Nähe von Sülzfeld i. Gr. bekannt und ist es daher höchst wahrscheinlich, daß das Rootmulti von 815 gar nicht das Rootmulti von 867 in der Nähe der Gleichberge, das jetzige Römhild war. Denn nach Schannats charta veteris Buchoniae gab es noch ein Rootmulti unter Hammelburg an der fränkischen Saale. Und wenn dieser Ort hier auch nicht zu berücksichtigen ist, so hieß das jetzige Römmelsdorf zwischen Lohr und Gernsheim auch villa Rootmulti. Sogar Rentweinsdorf im Bannagrund (Mengelsdorf, Remmelsdorf) wollten Einige wegen seiner nahen Lage an Bunnach für das Rootmulti von 815 ansehen, allein Rentweinsdorf kommt urkundlich nicht als villa Rootmulti vor.

\*) Das Dorf Mendhausen ist eine alte Niederlassung, weil in dessen Nähe eine vorgeschichtliche durch Gräben besetzte Stelle vorkommt. An dem Südbang des „Hübner-rückens“, 15 Minuten von Mendhausen, über welchen die Straße nach Wehrungen führt, ist dieselbe sichtbar. Am Rand der Anhöhe befindet sich ein 4 Meter hoher Schutthügel von Erde, 10—12 Schritte im Durchmesser ohne eine grubenförmige Vertiefung (Wohnung) auf der Oberfläche derselben, was zuweilen in unserer Gegend zur Beobachtung kommt, z. B. auf einem Schutthügel an den Ausläufern der Hahlsberge, südlich von Märkershausen bei Königshofen i. Gr. Hinter ihm ist ein tiefer halbringförmiger Graben, dessen Scheitel nach unten auseinander weichend bis zur Ebene laufen, so daß ein dreieckiger Raum durch Gräben besetzt ist, in dessen Spitze der Schutthügel liegt. Derselbe führt den Namen „Burgstadel“ und wurde wohl mit Unrecht als das Duristodla in der Schenkungsurkunde der Emhild angesehen. Von der Ebene führt ein Fahrweg „der Burgweg“ zu dieser Einriedigung. Dicht an dem Schutthügel lag ein Brunnen und sollen auch Bausteine von demselben abgefahren worden sein. Ich selbst habe bei mehrmaligem Besuch des „Burgstadels“ keine auffinden können und nach vielem Suchen nur eine kleine Thonscherbe aufgehoben, die für die Zeitbestimmung wertlos war. Der Schutthügel ist viel zu klein für eine Burgstätte und hat keinen Ringgraben. Dieses, wie der Verlauf und die Ausdehnung der Schutzgräben, der Fundmangel u. A. lassen sie als ein besetztes Viehgehege erscheinen, wie der Wallbezirk der Altenburg am großen Gleichberg (H. Jacob, Das Dorf Milz bei Römhild nebst einem Anhang Die Altenburg am großen Gleichberg bei Römhild). Seitlich von diesem Schutzbezirk, 5—600 Schritte entfernt, liegen in der „Salzlede“ vier große Hügelgräber, von denen eines von dem verstorbenen Schultheißen Seifert in Mendhausen, aber ohne Erfolg und nur theilweise abgegraben wurde. Die Gräber liegen jetzt zwar in der Mendhäuser Flurmark, können aber auch zu Eichelbrunn, ¼ Stunde davon und zwischen 1260—1300 verwühlt, gehört haben. Ein näherer Zusammenhang der Gräber mit den Bewohnern des „Burgstadels“ ist nicht nachweisbar.

\*\*) H. A. Gensler in seiner Geschichte des fränk. Gaus Grabfeld hielt Bunn für Bunnach, was schon aus sprachlichen Gründen unzulässig ist.

Die Bestimmung von Rotmulti und seiner Lage bleibt daher eine unsichere, um so mehr als in der betr. Urkunde jede nähere Ortsbezeichnung fehlt, während bei dem Rotmulti von 867 in provincia Grabfelde beigelegt ist.

Der Ortsname Rotemulte und Rotmulti hat mehrere Erklärungsversuche veranlaßt. Als rothe Erde erklärte Rotemulte W. E. Tenzel, worüber sich schon Schannat etwas spöttisch äußerte; als Radmühle E. Rückert, gest. als Kirchenrath zu Schweina bei Bad Liebenstein (Meiningen), als gerottete Erde = Mulkrott, der Name eines Flurbetriebs bei Utendorf (Meiningen), G. Brückner in seiner Landeskunde des Herzogthums Meiningen. Anderer, künstlich gesuchten Erklärungen nicht zu gedenken.

Das alte Rotemulte, Rotmulti lag nicht an derselben Stelle, die das jetzige Römhild einnimmt, sondern 10 Minuten entfernt davon in nord-östlicher Richtung, da wo jetzt das Herzogliche Forstgebäude steht, früher aber ein Hospital mit einer kleinen Kirche, dem „Goghuse“ (heute Peters-Kirche zu Alt-römhild) (1401) stand, die erst im Jahr 1830 abgebrochen wurde, nachdem sie längere Zeit als Hen- und Strohmagazin gedient hatte. Der Name Alt-römhild kommt erst in Urkunden des 12. Jahrhunderts vor und muß daher die Ortsveränderung Römhilds vor dieser Zeit stattgefunden haben. Die dieselbe veranlassenden Beweggründe sind nicht bekannt, mögen jedoch sehr dringender Natur gewesen sein und vermuthet man, da von einer Zerstörung Alt-römhilds durch eine Fehde, oder durch Brand nichts bekannt ist, daß die Gründung des Hospitals, wie die excentrische Flurlage Alt-römhilds mitbestimmend gewesen seien. Übrigens ist die Erinnerung an Alt-römhild dem Volksgeächtniß jetzt fast gänzlich verschwunden und, wie an vielen anderen Orten, die eine Ortsveränderung vornahmen, erzählt man sagenhaft, Römhild sei früher viel größer gewesen und habe sich bis zum „Spital“ und der darunter befindlichen „Spitalmühle“ erstreckt.

Es scheint aber die Stelle, wo Alt-römhild lag, schon in vorgeschichtlicher Zeit als Wohnstätte benutzt worden zu sein. Denn ein glücklicher Zufall führte mich auf die Spuren vorgeschichtlicher Niederlassungen. Ich fand nämlich vor 5 Jahren einen Feldweg in der Nähe der „Spitalmühle“ mit einer großen Menge Eisen Schlacken aufgefüllt. Unter diesen auch das Bruchstück eines Mühlsteins (Handreibstein) von Sandstein. Die Eisen Schlacken sowohl, wie der Mühlsteinrest zeigten eine so große Übereinstimmung mit dergleichen Funden vom kleinen Gleichberg (Steinsburg) bei Römhild, daß ich Veranlassung nahm, über den Fundort der erwähnten Gegenstände Erkundigungen einzuziehen, und erfuhr ich durch den jetzigen Spitalmühlenbesitzer J. Both, daß diese Schlacken von dem Domänenpächter Muselmann in Römhild auf einem in der Nähe des Forstgebäudes liegenden Grundstück gesammelt und abgefahren worden seien, daß aber auf seinem anstoßenden Feld von fast

1 1/2 Morgen Flächengehalt Eisenschlacken in großer Menge theils zu Tage lägen, theils bei der alljährlichen Bodenbestellung ausgepflügt würden. Er fügte hinzu, es scheine ihm, daß nur Schmiede auf demselben gewohnt hätten.

Ohne den Zusammenfund eines Rührsteinfragments hätte ich vielleicht den Eisenschlacken kein erhebliches Gewicht beigelegt, allein bei wiederholter Besichtigung der Fundstätte, wobei es mir gelang, gegen 100 Kilo Eisenschlacken zu sammeln, die alle noch einen sehr hohen Procentjah Eisen enthielten und daher die Annahme eines sehr alten, einfachen Schmelzverfahrens gestatteten, war ich keinen Augenblick im Zweifel, daß es sich in diesem Fall um alte, vorgeschichtliche Schmelzstätten handelte, die ich auch für den kleinen Gleichberg während der La Tènezeit\*) nachgewiesen habe (G. Jacob, Die Gleichberge bei Römshild als Kulturstätten der La Tènezeit Mitteldeutschlands, herausgegeben von der Histor. Commission der Provinz Sachsen, Heft V—VIII. Halle a. S. Verlag von D. Hendel.).

Die Schlacken kamen in haselnußgroßen, bis zu 10 Pfund schweren Bruchstücken vor. Die größeren haben eine ovale, etwas concave Oberfläche und eine converge Bodenfläche, so daß man noch die Bodenwölbung des Schmelzgefäßes erkennen kann. Die Bewohner der La Tènezeit des kleinen Gleichbergs schmolzen die in der Umgebung der Gleichberge zu Tage liegenden Brauneisensteine in Graphitgefäßen, von denen Scherben gefunden wurden, und kam es mir zunächst darauf an, festzustellen, ob bei der Ausbeutung der eisenhaltigen Steine an der Stelle des alten Rotemulte Graphittiegel gebraucht wurden, oder ob man das Eisen in muldenförmigen Schmelzgruben förderte, die man auch in vorgeschichtlicher Zeit benutzte.\*\*)

\*) Eine Untiefe in der Nähe des kleinen Dorfs Maria am Nordende des Neuenburger Sees (Schweiz) wird in der dortigen Schiffersprache La Tène genannt. Diese Stelle, wo wahrscheinlich eine Militärstation der Helvetier stand, stellte sich als eine reiche Fundstätte vorrömischer Waffen und Eisengeräthe heraus; und wie die „Hallstattzeit“ (s. über dieselbe die Anmerkung auf Seite 23) nach der Örtlichkeit benannt wurde, so wurde auch der Name La Tène auf die ganze daselbst aufgedeckte Kulturgruppe, die von der Hallstattkultur wesentlich unterschieden und als die jüngere oder eigentliche Eisenzeit anzusehen ist, übertragen.

\*) Das Schmelzverfahren der vorgeschichtlichen Zeit war ein sehr einfaches. Man legte, wenn man keine Graphittiegel in Anwendung brachte, eine mäßig tiefe, mehr oder weniger ovale Erdgrube an, die man mit einer 8—10 Centimeter dicken Lehmsschicht ausstrich. Unter derselben war das Schürloch, das mit Zugröhren versehen war, um die Gluth des Feuers zu steigern. Die eisenhaltigen Steine wurden zuweilen schon mit dem Zusatz eines den Fluß befördernden Materials ausgeschmolzen. In vielen Fällen waren diese einfachen Schmelzöfen an Bergabhängen angelegt, wo die Einwirkung des Windes eine größere und gleichmäßigere war. Graf Wurmb und C. Reblis haben solche vorgeschichtliche Schmelzen, jener in dem alten Roticum, dieser in den Rheingegenden aufgedeckt. Sie kommen an vielen Orten Deutschlands vor und dieses alte Schmelzverfahren läßt sich bis in das Mittelalter verfolgen. Wenn sich leptere Schmelzen nachweisen ließen, hätte man vielleicht aus

Als das Grundstück des J. Both im Herbst 1885 brach lag, erhielt ich von demselben in bereitwilligster Weise die Erlaubniß, auf demselben zu graben, und ließ ich durch vier Arbeiter gegen 30 Meter lange, 75 Centimeter tiefe und 60 Centimeter breite Gräben ziehen. Im Verhältniß zur Größe der auszubertenden Fläche wurde durch diesen Versuch nur ein kleiner Theil derselben erforscht und blieb daher noch der größte Theil des Arbeitsfeldes unaufgeschlossen. Verlauf und Ergebnisse waren folgende. Nach Abräumung der Kulturkrume fand man bis zu einer Tiefe von 50 Centimeter, worauf man auf festen Mutterboden stieß, einen kleinen Bronzenagel mit walzenförmigem Kopf, dessen Ende öhfenförmig umgebogen war, 105 Eisengegenstände, eine flache unverzierte Perle mit Mittelrand von weißem Thon (mittelalterlich), die nicht gebrannt war, 2,5 Centimeter im Durchmesser, eine große Menge Eisenschladen, 3 Brauneisensteine, mittelalterliche, aber auch vorgeschichtliche Thonscherben, dicke, unregelmäßige, gebrannte Lehmstücke, Thierknochen, 5 Pferde- zähne und 3 Zähne von jungen Ebern.

Die Mehrzahl der Eisensunde sind Nägel, darunter 71 Hufnägel von alter und derselben Form, welche die Hufeisennägel vom kleinen Gleichberg haben, die übrigen sind: ein großer Radnagel mit länglich rechteckiger Kopfplatte, der Schenkel eines Hufeisens mit Stollen und wellenförmigem Rand, an welchem 2 Löcher in der Nagelrinne kaum noch sichtbar sind, 20 Nägel, theils pfriemenförmig, theils in runder und vierkantiger Stifform mit verschiedenartigen Köpfen, eine schwache Eisenklammer, 9,5 Centimeter lang, das Bruchstück einer solchen, zwei kleine Eisenklammern von Schwertscheiden (J. Undset, das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa, Taf. 15 Fig. 6), zwei stark durch Rost zerstörte Messerklingen, wovon nur eine eine vierkantige Griffzunge hat, und 6 unbestimmbare Eisenstücke in Stabform. Die Thierknochen stammen vom Rind, Kalb, Schaf, Schwein und vom Hund.

Vorläufig ist die Zahl dieser Funde noch zu gering für eine zutreffende Altersbestimmung derselben und ist noch die größte Vorsicht nöthig, um vergleichende Versuche mit anerkannt vorgeschichtlichen Funden, von denen die Gleichbergsfunde für unsere Gegend die wichtigsten sind, anzustellen. Es finden sich zwar in der Form ganz gleiche Nägel in alten Hufeisen vom kleinen Gleichberg, wie an anderen vorgeschichtlichen Stellen, allein das erwähnte Bruchstück von einem Hufeisen hat trotz seines wellenförmigen Randes einen viel breiteren

---

örtlichen Gründen neue Anhaltspunkte zur Erklärung des Namens Notemulte finden können. Denn er hätte sich dann leicht als „rote Mulden“ erklären lassen, vorausgesetzt, daß mulde dasselbe ist, wie unsere Mulde und dieses Wort überhaupt in unserem althochdeutschen Sprachschatz vorkommt, worüber ich mich als Nichtgermanist jedes entscheidenden Ausspruchs enthalte.

und massigeren Schenkel, als die Hufeisen vom kleinen Gleichberg u. a. D., es hat ferner eine Nagelrinne, die jene nicht haben. \*)

Große Ähnlichkeit indessen mit einer Messerklinge vom kleinen Gleichberg aus der jüngeren La Tènezeit hat das Messer mit Griffzunge. \*\*)

Die kleinen, eisernen 4—5 Centimeter langen, aber schmalen Eisenklammern, welche zur Verstärkung der eisernen Schwertscheiden dienten, sind von den auf dem kleinen Gleichberg gefundenen nicht zu unterscheiden. Von den Fundstücken Altrömisches würden sich daher als geeignete Vergleichsgegenstände mit Gleichbergsfunden nur herausstellen: die Hufeisennägel, der oben beschriebene Radnagel, einige längere Nägel, die Messerklinge mit Griffzunge und die Schwertscheidenklammern, wie auch die größere 9,5 Centimeter lange Eisenklammer. Dagegen geben die Topfscherben keine zuverlässigen Beweise eines hohen Alters. Man findet zwar unter denselben mehrere mit innerer und äußerer Brandhaut, deren Zwiischenschicht nicht durchgebrannt ist, doch fehlt jede für keramische Perioden wesentliche Verzierung. Unter den Scherben befinden sich zwei Bruchstücke von Henkeln und ein Henkelknopf.

Nach diesen näher bezeichneten Funden ist nicht in Abrede zu stellen, daß sie, wie das Bruchstück eines Handmühlsteins, mindestens in die Zeit Rotemultes gehören und noch bedeutend älter sind, aber das, was mich am meisten bewog zu graben, die Schmelzgruben, aus welchen die vielen Eisenschladen stammen, habe ich bis jetzt noch nicht aufdecken können. Ich fand zwar an manchen Stellen, 50 Centimeter unter der Erdoberfläche, infelsförmige Stellen von Lehm, aber dieser war nicht durchgebrannt und einige dicke, ganz oder halbdurchgebrannte Lehmbrocken, die ich sammelte, können ebensogut von einer verbrannten Wohnung, als von einer Schmelzmulde herrühren. Auch Scherben von Graphittiegeln kamen nicht vor und ist deshalb die Aufgabe, die ich mir stellte, noch nicht gelöst und ihre Lösung erfordert noch weit eingehendere Versuche.

\*) Die deutschen Archäologen sind überhaupt noch nicht über die Frage schlüssig geworden, ob den Römern der Fußbeschlag kannten, der Fußbeschlag bekannt war. Selbst die Frage, ob die Römer den Fußbeschlag kannten, ist erst vor kurzer Zeit im bescheiden Sinn erledigt worden. Dagegen sträubt man sich noch, den vorgermanischen Nationen die Kenntnis des Fußbeschlags einzuräumen, doch wird auch in diesem Fall das immer mehr sich häufende Fundmaterial bald die entscheidende Antwort geben. Ich verweise übrigens auf die treffliche und erschöpfende Abhandlung über vorgeschichtlichen Fußbeschlag von Prof. H. Schaaffhausen in Bonn „Hatten die Römer Hufeisen für ihre Pferde und Maultiere?“, Jahresbericht des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinland, Heft LXXXIV 1887, worin die Beweise erbracht sind, daß die Römer der späteren Zeit den Fußbeschlag kannten. Wahrscheinlich sind die Hufeisen aber eine vorrömische, keltische Erfindung, wie es französische und Schweizer Forscher z. B. Matthieu, Castan, Quiquerez u. A. nachgewiesen haben.

\*\*) Ein Messer von dieser Form ist abgebildet in „Vorgeschichtliche Altertümer aus der Wart Brandenburg von A. Boff und G. Stimming 1887“ aus dem Urnengräberfeld bei Krielow, Weinberg.

Das Notemulde von 800 ist jedoch nicht die älteste Niederlassung in der Nähe Römhelds, denn Spuren einer viel älteren Niederlassung fand man viel näher bei Römheld seitlich vom Schloßgarten (Herrengarten), den Herzog Heinrich (1676—1710) anlegte, am linken Ufer der Spreng, die  $\frac{3}{4}$  Stunden von Römheld oberhalb Haina entspringt, auf einem Grundstück, dem „Kalkofen“, das städtisches Eigenthum ist. An dieser Stelle wird schon seit 50 Jahren Mergelschutt abgefahren, wobei man zuweilen trichterförmige, dunkle Erdstellen bloßlegte. Leider blieben dieselben unbeachtet, bis ich vor 7 Jahren die erste Nachricht hierüber erhielt. Es wurden mir zwei Stellen gezeigt, die ich ausgraben ließ. Die Gruben waren 1,5 Meter tief und ebenso breit im Raudurchmesser. Die dunklere Bodensfärbung im Inneren derselben war die Folge von der Herdasje, wie von vermoderten Pflanzen- und Thierresten. Die geringe Größe dieser Wohnungen ließ nicht den Schluß auf Familienwohnungen zu, jedoch wegen der tiefen Aschenschicht auf lange Benutzung durch Jäger oder Hirten. Denn die wenigen Fundstücke, welche die Gruben enthielten, stammen aus einer Zeit, in der man schon feste Wohnsitze, Hausthiere und Culturpflanzen hatte.

Da eine große Strecke des etwas über dem Wasserspiegel der Spreng liegenden Aekers schon abgegraben und abgefahren war, so läßt sich die Zahl der an dieser Stelle gewesenen Wohngruben nicht feststellen und kann man auch nicht angeben, wie weit dieselben noch in das Feld hineinreichen. Ich fand an den bezeichneten Stellen keine Herdsteine, aber eine 50 Centimeter starke Aschenschicht mit reichlichen Einschlüssen von kleineren und größeren Kohlen und in dieser vorgeschichtliche, halb durchgebrannte Thonscherben, Knochen, besonders Schwanzwirbel vom Kalb, einen Streichstein zum Glattstreichen der Töpfe in Stabform mit converger Streichfläche oben und unten, und was das wichtigste Erkennungsmittel für die Altersbestimmung der Trichtergruben war, das Bruchstück eines hohlen Bronzerings mit gepreßter Verzierung. Das Innere desselben war mit einer schwärzlichen Harzmasse ausgefüllt, die sehr stark patinierte Bronze übrigens so verwittert, daß sie selbst bei leiser Berührung zerfiel. Doch ließ sich an der Arbeit und dem Styl der Verzierung so viel erkennen, daß der einstmalige Bronzering der Hallstattzeit (800 bis 400 v. Chr.)\* angehörte, während das Notemulde, wie nach einigen Funden

\*) Die Hallstattzeit entlehnte ihren Namen von einer Ortsbezeichnung, dem Marktflecken Hallstatt am Hallstätter See im Salzkammergut, in dessen Nähe man ein großes Gräberfeld entdeckte, auf welchem in den Jahren 1846—64 über tausend Gräber geöffnet wurden, die eine Ausbeute von mehr als 6000 Fundgegenständen ergaben. Die eigenartigen Formen der dortigen Culturgeräte, unter welchen die ersten vorgeschichtlichen Eisengegenstände gefunden wurden, machten die Aufstellung einer neuen, abgeschlossenen Culturperiode, der Hallstattzeit, notwendig, die auch als die erste und ältere Eisenzeit bezeichnet wird. In diese Zeit wurden später auch alle über einen großen Theil Oesterreichs und Deutschlands verbreiteten Culturkunde von gleichen Formen eingereiht.

angenommen werden kann, in eine jüngere Culturperiode, in die der Hallstattzeit folgende La Tèneperiode (400 v. Chr. bis zum Beginn unserer Zeitrechnung) zu verlegen ist.

Obchon in der Nähe Römhilds keine reinen BronzeGräber, wie bei Meiningen z. B. im Amt Sand, an dem Dolmar, bei Schwarzsa und in der Umgebung der Ruine Henneberg vorkommen, so sind die Trichtergruben auf dem „Kalkofen“ doch ein Beweis einer sehr alten, wenn auch jüngeren vorgeschichtlichen Besiedlung, als dort. Trichtergruben wurden bis jetzt nur noch einmal und wieder ganz zufällig in der Nähe Römhilds aufgedeckt. In  $\frac{3}{4}$ stündiger Entfernung von Römhild nämlich, an einem schmalen Hohlweg, der über einen kleinen Hügel zum Sülzdorfer Wiesgrund führt, wenn man den Fußweg über die „alte Barte“ von Römhild nach Sülzdorf geht und den vorliegenden schmalen Wiesgrund überschritten hat, sah ich 1880 zwei angeschnittene Trichtergruben, die sich durch dunkle Bodenfarbe ersichtlich von dem helleren Mutterboden abhoben. Ihre Blosslegung hatte folgende Veranlassung. Die Gemeinde Sülzdorf baute eine neue Straße nach Haina und verwendete die unfruchtbare Erde zu beiden Seiten des Hohlwegs zum Bau des Straßenkörpers. Die links vom Weg befindliche Wohngrube wurde dadurch in der Mitte durchschnitten, während die rechts nur angeschnitten wurde und deshalb ein kleineres Profil zeigte. Beide Wohnplätze waren bis zu 2 Meter tief. In der größeren fand man eine tiefe mit Kohlenstücken durchsetzte Aschenschicht, mehrere rothgebrannte Herdsteine, einen platten Thonwirtel mit Eindrücken des Fingernagels, einen kleinen 4 Centimeter hohen durchbohrten Thoncyliner, — dieselben kommen auch auf dem kleinen Gleichberg vor, sind aber keine Wirtel —, viele Thierknochen, das Horn von einer jungen Ziege, ein abgebrochenes Eisenmesser mit massivem glatten und patinirten Bronze Griff, dessen Ende mit einer Bronze kugel von der Größe einer kleinen Perle verziert war. Außerdem enthielt die Aschenschicht noch eine große Menge Thonscherben, theils halb, theils ganz gebrannte Lehmstücke von unregelmäßiger Form, zuweilen mit eingekneteten Grashalmen. Die Scherben stammten von Gefäßen, die nur mit der Hand hergestellt waren, und waren, wie überall, wo in Gräbern oder Wohnstätten vorgeschichtlicher Zeit Scherben gefunden werden, zweierlei Art. Ein Theil war von geschlemmtem Thon, schwachwandig und im Rauchfeuer geschwärzt, ein Theil von größeren und zum gewöhnlichen Gebrauch bestimmten Gefäßen, mit einer Wandstärke bis zu 2 Centimeter, war im offenen Feuer röthlich gebrannt und der dazu verwendete Thon war mit feingeschlagenem Feldspath vermischt.

Die Verzierungen der dicken Thonscherben bestand in eingeritzten Linien, die sich unregelmäßig, zuweilen rautenförmig schnitten. Die platten Ränder der Gefäße standen mit kaum bemerkbarer Halsrinne gerade nach oben und nur zuweilen verlief unter dem Hals der Gefäße eine Ringleiste mit über Kreuz gestellten Fingereindrücken. Auch Scherben von Topfdeckeln kamen vor.

Nachdem es mir gelungen war, die Erlaubniß zu erwirken, ließ ich am 21. Mai 1880 den noch unberührten Theil der größeren Wohngrube durch zwei Arbeiter ausgraben, habe aber nur geringe Ausbeute gemacht, da die oben angegebenen Funde derselben schon früher entnommen waren. Doch kam ich später noch in den Besitz einiger Gegenstände aus derselben Fundstätte, eines Gewichtsteins von Sandstein, 0,750 Kilo schwer mit kleinem Bronze-  
henkel, eines Glättesteins von Kiesel zum Glätten der Nähte, von denen Hunderte auf dem kleinen Gleichberg gefunden wurden, eines Bruchstücks von einem Handreibstein, des Henkelstücks eines tassenförmigen Gefäßes von geschwärztem Thon und einer Eisenhackle.

Auch Sülzdorf hat, wie Römhild, seine Lage gewechselt, indem es noch in geschichtlicher Zeit mitten im Wiesgrund einer Thalmulde lag, die nach Westen geschlossen, auf jeder Seite von einem mäßig hohen Bergrücken begrenzt wird, bis es 1510 aus unbekannten Ursachen zerstört und erst 1715 wieder an seiner jetzigen Stelle aufgebaut wurde.

Von ungleich größerer Bedeutung aber sind die erwähnten vorgeschichtlichen Wohngruben, deren Alter sich leichter bestimmen lassen würde, wenn die in der Nähe Sülzdorfs liegenden Hügelgräber schon auf ihren Inhalt geprüft worden wären. Und zwar befinden sich auf dem rechten Höhenrücken, 15 Minuten von den Trichtergruben entfernt, ein großes Einzelgrab im „Mönchsholz“, in welches vor unbekannter Zeit ein radialer Gang eingeschnitten wurde, um es seines Inhalts zu berauben, und eine unregelmäßige Gruppe von 7 Gräbern etwas nördlich von jenem am Rand des rechten Bergrückens. Aber auch auf dem Höhenzuge links von Sülzdorf im „rothen Hölzlein“ auf dem „Roßberglein“ liegen an einem Grenzweg zwischen der Hainaer und Sülzdorfer Fehn in der Mitte keffelförmig ausgehobene Gräber. Der Zahl nach sind es noch 4, da eines von ihnen abgegraben wurde, um den Steinkern des Innern zum Straßenbau zu verwenden, wobei man jedoch, da es durch ungeübte Hände geschah, nur Scherben, Nische und Kohlen als Grabinhalt fand. Eine genauere Untersuchung der erwähnten Gräber jedoch würde uns durch Vergleichung der Grabfunde mit denen der vorgeschichtlichen Wohngruben Sülzdorfs Aufschluß geben, ob gegenseitige zeitliche Beziehungen nachzuweisen sind.

Vorgeschichtliche Gräber, die man mit einer alten Niederlassung Römhilds in Verbindung bringen könnte, sind bis jetzt noch nicht gefunden worden und es scheinen daher die Wohngruben auf dem „Kalkofen“ nicht für eine dauernd ansässig gewesene vorgeschichtliche Bevölkerung zu sprechen, die den Boden bewirtschaftete, Vieh züchtete und in Folge seiner landwirthschaftlichen Thätigkeit zu festen Wohnsitzen übergegangen war.



# Saalfelder Stiftungen und Vermächtnisse.

Ein Beitrag  
zur  
Geschichte der Stadt Saalfeld  
von

Friedrich Trinks,  
Amtsrichter in Saalfeld.

Erster Theil:  
Die Alumneumsstiftung, die Andreäische, die Mansfeldische  
und die Kelhische Stiftung.

*Leipzig*

Meiningen.  
Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.  
1888.

## Vorwort!

---

Die Veranlassung zu der gegenwärtigen Arbeit gab ein Beschluß des Saalfelder Gemeinderats, nach welchem der Magistrat hiesiger Stadt um Vorlage eines Verzeichnisses der hiesigen Stiftungen und Vermächtnisse ersucht wurde. Der Gemeinderat wollte dadurch in die Lage gesetzt sein, neben der Vollständigkeit der Stiftungs-Capitalien insbesondere auch deren stiftungsgemäße Verwendung zu prüfen. Die gewünschte Vorlage ließ auf sich warten und unterzog sich daher der Unterzeichnete selber der Arbeit, die freilich manches Hemmnis in äußeren und inneren Umständen fand. Zuvörderst ist hierbei die Verfassung, in der sich unser städtisches Archiv befindet, hervorzuheben. Die finanzielle Bedrängnis, welche dem städtischen Gemeinwesen seit alter Zeit anhaftet, ließ es nicht dazu kommen, auch nur vorübergehend mehr als das zur Führung der laufenden Geschäfte notwendige Personal anzustellen und so blieb die Sichtung und Ordnung des Archivs von jeher ein frommer Wunsch. Und doch würde bei der ereignisvollen Vergangenheit der Stadt diese Sichtung und Ordnung wohl reiche Ausbeute für die Geschichte unserer alten, ehrwürdigen Stadt gewähren.

Nicht vergessen darf man freilich dabei, daß im Drange schwerer Zeit gar manches wichtige Dokument auf immer abhanden gekommen und untergegangen ist. Ich erinnere hier besonders an zwei schwere Prüfungen unserer Stadt,

nämlich einmal an den Brand vom Jahre 1517 und dann an die Plünderung der Stadt durch den Kaiserl. Obristen Lamboy im Jahre 1633. Dem gedachten Brandunglück fiel, wenn auch nicht das (alte) Rathaus selbst, so doch der aus dem Jahre 1426 stammende Anbau desselben nebst weiteren 175 Häusern zum Opfer, die Kaiserlichen aber plünderten am 25. September 1633 und die folgenden Tage Kirche, Rathaus und Bürgerhäuser, schlugen alle im Rathause befindlichen Schränke, Kisten und Kasten auf, schütteten die darin verwahrten Urkunden herum und nahmen belangvolle Dokumente an sich. Auch das Brandunglück vom 4. Mai 1727, welches 61 Häuser, darunter die des Stadtschreibers Franke und des Stadtrichters Moser, vernichtete, mag hier Erwähnung finden.

Weiter und hauptsächlich kommt aber in Betracht die erwähnte finanzielle Lage, in der sich die Stadt seit Jahrhunderten befunden. Stiftungen, der Stadt theils zu milden, theils zu gemeinnützigen Zwecken anvertraut, wurden, wie es früher hieß, in den „gemeinen Kasten“ gezahlt. Die Stadt verwendete die Gelder zur Heimzahlung bestehender Schulden von ungefähr gleichem Betrage, wohl auch zu den laufenden Bedürfnissen, und wurde so nicht sowohl die Verwalterin, als im eigentlichen Sinne die Schuldnerin der Stiftungen. Was Wunder, wenn dann in drückender Zeit die Auszahlung der Zinsen unterblieb, zuweilen ganz und gar in Vergessenheit geriet und so die „für ewige Zeiten“ bewirkten Vermächtnisse manchemal kaum auf die dritte Generation kamen, wie es z. B. bei der Pfaler'schen Stiftung der Fall war. Und so auch noch in diesem Jahrhundert. Die an die Kämmerei eingezahlten Gelder wurden wohl so manchemal in den städtischen Haushalt für laufende Ausgaben verwendet oder auch unsicher ausgeliehen, und Gelder samt Dokument kamen abhanden\*). Wenn nun auch in neuerer Zeit viel zum Ersatz verloren gegangener Stiftungen geschehen ist, so doch bei Weitem nicht Alles. Und dies ist wiederum der Grund, warum sich auch bei der vorliegenden Arbeit

---

\*) Ein Bericht des Magistrats vom 17. Juni 1834 an das Herzogliche Consistorium zu Hildburghausen hebt betreffs der kirchlichen Capitalien hervor, daß nur durch eine höchst mühsame Untersuchung die gegenwärtigen Schuldner ermittelt werden könnten und sogar die Interessen meistens seit 10, 12, 18, 20 und mehr Jahren rückständig seien!“

deren Vollständigkeit nicht behaupten läßt: es fehlt eben an der Vollständigkeit des Materials zur Controle.

Aber auch da, wo der gute Wille, den Bestimmungen der Alvorderen gerecht zu werden, vorhanden war und zum Ausdruck kam, mußte man sich in dem einen und anderen Fall daran genügen lassen, mehrere, in ihrem Bestande geschwächte Stiftungen zusammenzuwerfen. Die stiftungsgemäße Verwendung des Einzel-Capitals hörte freilich meist damit auf.

Nimmt man zu alledem hinzu, daß von einer sorgfältigen Aufhebung der einzelnen Akten kaum viel die Rede war, daß aber auch der Akteninhalt oft genug ein recht dürftiger ist und zuweilen nur Randbemerkungen und kurze Notizen Licht über die Sachlage geben, so erscheint es naheliegend, daß die gegenwärtige Arbeit nicht einen vollständigen, fertigen Bau, sondern nur Bausteine gibt und geben konnte und zwar um so mehr, als die Zeit des Unterzeichneten, durch mancherlei amtliche und außeramtliche Thätigkeit in Anspruch genommen, es nicht erlaubte, das städtische Archiv selbst nach allen Richtungen zu durchsuchen.

Sollte der eine oder andere Freund unserer Stadt und deren Geschichte, welchem mehr Zeit und bessere Kraft zu Gebote steht, aus dem gegenwärtigen Werkchen Anregung finden und daraus Veranlassung nehmen, auch seinerseits die Arbeit aufzunehmen und weiteres Material für die Geschichte unserer Stadt anzuschauen, so würde dies dem Schreiber dieser Zeilen der beste Lohn für seine Arbeit sein, deren erste Abtheilung hiermit der Oeffentlichkeit übergeben wird.

Will's Gott, so wird, falls das Werkchen günstige Aufnahme findet, die Fortsetzung in nicht zu fernier Zeit erscheinen.

Schließlich sei mir gestattet, meiner Freude darüber Ausdruck zu geben, daß es der Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde ist, der die Veröffentlichung der Arbeit übernommen hat. Ich habe den Gedanken meines alten Freundes und Schulkameraden, Herrn Professors Ernst Koch, unseres verehrten Herrn Vorsitzenden, einen geistigen Austausch aus und in den verschiedenen Theilen des Herzogthums herbeizuführen, sofort mit Freuden begrüßt und bin für die Verwirklichung dieses Gedankens gerne eingetreten, habe insbesondere auch gerne gerade diese Arbeit als Beitrag zugesagt, welche, dem Anscheine nach zum größten Theil rein örtlich, doch bei näherer Prüfung manche

Unterlage für die Erforschung und Beurteilung der Zeit- und Kulturgeschichte unseres engeren Vaterlandes bieten dürfte und somit ihren Teil zur Lösung der Aufgabe, welche sich der Verein gestellt hat, wenn auch in bescheidener Weise, beiträgt.

Möge der Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde wachsen, blühen und gedeihen!

**Sealsfeld**, im November 1888.

**Friedrich Trinks.**

# **I.**

## **Die Alhimeums-Stiftungen**



In den Urkunden des städtischen Archivs, soweit deren Durchsicht hat ermöglicht werden können, findet sich eine entscheidende Nachricht über den Umfang und die Begründung des ehemaligen Alumnatus überhaupt nicht. Nach einem Bericht des Herzogl. Kirchen- und Schulenamts der Stadt vom 9. März 1849 ist aber bei den Konsistorialakten ein Schreiben des Friedrich Kretschmar vom 25. November 1654, wonach schon damals eine — vielleicht von dem Genannten selbst ins Leben gerufene — „Speisung“ von „Alumnis“ der Saalfelder Lateinschule bestand. Die Alumni seien der Reihe nach von hiesigen Bürgern und zwar aus gutem Willen gespeist worden. Auch wird in dem obigen Bericht ein weiteres Schreiben desselben Kretschmar erwähnt, worin es heiße: „Daß wir nunmehr eine mehr als gewünschte Speiseordnung vor die alumnos vñ unserer Schule allhier herans gebracht, — also daß die alumni nun alle Tage 2 Mal zu essen bekommen und doch der Bürgerschaft propter hospitium erebritatem\*), und weil es in 4 Wochen erst einmal herumkommt, auch ganz thunlich und erträglich ist.“

Ferner ist Bezug zu nehmen auf ein Schreiben von Superintendent und Rat, d. d. Saalfeld, den 13. April 1668, wonach es nötig geworden war, einige jäumige Bürger zu erinnern, daß sie auch ferner zur Speisung der Alumnen „ihr Contingent, was sie einmal versprochen,“ beitragen möchten. Und in einem Konsistorialreskript vom 27. Mai 1668 ist ausdrücklich hervorgehoben, „daß die Speisung und Unterhaltung derer alumnorum auf lauter Gutwilligkeit wohlthätiger Leute, so der Schulen-Aufnahme\*\*) befördern zu helfen gemeinet, bestehet.“

Aus einem Schreiben „Denen Ehrenvesten und Wohlgelahrten, auch Erbaren und Weisen, Unseren besonders guten Freunden, Johann Burckardt Mößlern, Fürstl. Sächß. Amtsverweyern, und dem Rathe zue Saalfeldt“, datum Altenburgk, den 4. Februar 1678, unterzeichnet „Fürstl. Sächß. zue Cammer Verordneten Director und Rätche“, geht hervor, daß „die Alumni zue Saalfeld albereit 1675 eingetommen, und mit Beziehung ihrer dürfftigkeit wieder umb Getraide angehalten, Ihnen auch darzumahl Fünff Scheffel Korn abgefolget worden, aber gnädigste Fürstl. Herrschafft mit dergleichen extraordinar Verwilligungen zue continuiren angestanden\*\*\*), sich gleichwohl darneben erinnert,

\*) d. i. wegen der großen Anzahl der gastlichen Einwohner.

\*\*) d. i. Aufblühen.

\*\*\*) d. i. fortzufahren Anstand genommen habe.



daß sonst unterschiedliche milde Stiftungen zu Saalfeld vorhanden, Vermittelst deren erwehnten Alumnis etwa jährlich ein gewisses gemacht, und Ihnen also beständig geholfen werden könnte.“ Es wird daher verfügt, daß „Amt und Stadt nebst dem Ministerio sich ohne weitere Verzögerung zusammen zu thun, die Sache miteinander zu erwegen, gewisse practicirliche Vorschläge zu bedenken, ob durch angeregte Stiftungen oder auf andere Weise mehrerwehnten Alumnis ein beständiges verordnet werden könne“. Am 1. März 1678 hat dann auch eine Sitzung des Superintendenten M. Theodor Schneider, des Bürgermeisters und Syndikus Schmidt und mehrerer Ratsglieder stattgehabt, in welcher vorgeschlagen wurde:

- 1) „Die Arnurische\*) Stiftung, „welche zu der Schul allhie gewidmet und aniso in 11 fl. jährlichen Intradn bestehet,“ dem Alumnium zuzuweisen.
- 2) „Will E. E. Rath denen vermögenden Bürgern zureden, damit an der Speisung ein mehreres erfolge“.
- 3) „Will E. E. Rath von einem jeden Gebran 1 Eimer Kleinbier geben, so jährlich 5 Eimer beträgt. Auch soll von jedem Gebran Tischtrünke 1 Eimer ihnen abgefolget werden. Undt were Fürstliche gnädigste Herrschafft umb dergleichen unterthänigst anzulangen.“
- 4) „Ob von denen Mansfeldischen Stiftungsgeldter, so jährlich ins Amt gezahlt werden, etwas darzu zunehmen; Weil doch das Alumnium denen Landkinder meist zum nutzen gereicht.“

Ein Schreiben des Herzogs Friedrich, dat. Friedenstein, den 23. April 1678, erklärt sich damit einverstanden, daß die Arnurische Stiftung und von der Mansfeldischen Stiftung 15 fl., die bis dahin zur Personal-Unterstützung eines Lehrers und einer Lehrers-Wittve verwendet worden, zum Wiederaufheiß und Fortbringung des alumnei angewandt werden, „zumal da auch noch ein und ander vermögender Bürger zu dergleichen Beistener von dem Ministerio zu Saalfeld disponirt werden solle.“ „Zweifeln auch nicht — heißt es weiter — es werden unsers freundlich geliebten Bruders und Gevatters Herrn Albrechts liebden\*\*) den geringen beytragt eines Eymers Kleinen biers von jedwedem Gebrände willig verabfolgen lassen, weil zumahl in der Rath dergleichen auch zuthun sich erbothen.“

Nachdem von der Oberbehörde am 16. Juli 1678 Bericht erfordert worden, „was es mit des alumnei fundation und proventibus vor eine Gelegenheit habe, ob und wie dieselben bißhero abgestattet, in waß Zustand sich solches Alumnium gegenwertig befinde, wie viel Knaben darinnen unterhalten werden,

\*) Ueber die Person des Stifters findet sich keinerlei Anhaltspunkt.

\*\*) Herzog Albrecht, der zweite Sohn Herzogs Ernst des Frommen, hatte bis 1680 in Saalfeld sein Hoflager.

und ob sie deßen benöthigt oder nicht, auch wie sich berürte Alumni sowohl ihres Fleißes als Lebens und wandels halber bißhero verhalten“, berichtet Superintendent und Magistrat unterm 26. August 1678, „daß eigentlich hoc in passu keine fundation vorhanden, sondern es seien sobald nach geschehener Reformation und Errichtung hiesiges alumnei eine gewisse Anzahl dürftiger und zu denen studiis tauglicher Knaben zu desto besserer Vrschmung der Schulen von denen Almosen und Liberalität hiesiger Bürgerſchaft mit notdürftiger Kost und Speijung versehen, inmittelß auch noch von christlichen Herzen\*) einige legata, so jährlich 25 fl. 4 gr. 4 1/2  $\mathcal{L}$  Zins betragen, gewidmet und geschaffet worden“. Bemerkt ist dabei, daß „bey denen inzwischen eingetretenen schweren Tagen theilß hiebevorige wohlthätiger seelig verstorben, theilß auch selbst in solcher Dürftigkeit leben, daß sie kaum die bißherigen fast über alle Exempel voriger Zeiten vergrößerte Landeß-Bürden ertragen können, so daß freulich der sonst geschehene Beytrag guten theilß vermindert worden und das würckliche Einkommen zur Erhaltung beregter Schüler, derer regulariter zwölf seyn sollen, aber sich wohl in die 16—18 biß 20 Personen befinden, ohnmöglichen hinlangen kanu.“

Zu der Beilage führt der Rektor Klage, daß die freiwillige Wohlthätigkeit der Bürgerſchaft immer mehr abnehme und das alumneum endlich gar zu Grunde gehen müsse, „welches doch fundamentum quoddam nostrae scholae et simul Chori musici\*\*) sei.“

Noch ist zu erwähnen ein Reskript vom 3. September 1678, wonach „nicht unbilliges bedenken getragen worden, indem es mit Stiftungen an sich selbst eine solche gelegenheit hat, daß man dieselben nicht gerne verändern oder eine causam piam in die andere werfen oder verändern läßt“, daß es jedoch mit Rücksicht auf den armjeligen Zustand des Alumneum „bei dem gnädigsten deviso sein bewenden behalten solle, es were denn, daß Künftig nach Gotteswillen sich die Zeiten besserten und die bißherigen Benefactores oder auch andere gutherzige Leute diesem christl. werck wieder aufhelfen sollten, welchen halb dann die anno herbengezogene Stiftungen billig ad pristinum usum adhibiret\*\*\*) und angewendet würden.“

Nach alledem ist daran festzuhalten, daß kürzere oder längere Zeit nach der Reformation hiesige Bürger zusammengetreten sind und versucht haben, der hiesigen Schule dadurch eine neue Stütze zu geben, daß von ihnen der Unterhalt einer bestimmten Anzahl bedürftiger und begabter Knaben theils durch Geld-Stiftung und deren Zins-Abwurf, theils direct durch Gewährung der

\*) Im Bericht vom 9. März 1849 steht dafür „Christian Herzer“!

\*\*) d. i. gewissermaßen die Grundlage unserer Schule und zugleich des Chores.

\*\*\*) d. i. zu ihrem ursprünglichen Zweck herangezogen.

Kost bestritten wurde. Weiter aber kann ebenfalls als feststehend angenommen werden, daß diese Schüler gewissermaßen als Gegenleistung für die ihnen zugewandten Wohlthaten den hiesigen Sings-chor bildeten bzw. mitbildeten.

Letzteres geht insbesondere aus den, in der Anlage 1, beigelegten „Gesezen der Saalfeldischen Kloster-Schüler“ hervor, wonach „in die Zahl der Alumnisten aufgenommen werden sollen solche, die in der Music erfahren“ sind, wie denn auch ebenda selbst (Ziff. 13) gesagt ist, daß „vor allen andern der Gottesdienst ihre vorzügliche Sorge“ sein und die Alumnisten diesen „vor das größte Gesez halten“ sollen.

Wenn nun der Oberpfarrer Christian Wagner, der Verfasser einer Saalfelder Chronik, in einer Zuschrift an den Magistrat, d. d. Graba, den 3. Juli 1835, betreffs der Stiftungszeit und des Stiftungsanlasses sagt:

„des ehemaligen Rectoris Voßmann\*) Schulprogramm „von dem Nutzen der Schulgestifte 1763“ gebe die Auskunft: es habe der höchstselige Herzog Johann Ernst von Saalfeld (1680—1729), nachdem er 1697 die Schule zu einer Stadt- und Landschule des Sachsen-Saalfeldischen Fürstenthums erhoben und den hohen Befehl, daß alle LandesKinder bei Verlust künftiger Beförderung im Vaterland, diese Schule bis zu ihrem Abzuge auf die Akademie bringen sollen, erlassen gehabt, aus hochfürstlicher Fürsorge und mit Rathen einiger frommen Gestifte Saalfeldischer Einwohner für 12 Puerben und eine Frauensperson, welche die Küche und Aufwartung zu besorgen haben sollte, einen Gnaden- und Freistich unter dem Namen eines Schul-Alumniums gegründet; das Jahr, in welchem dies geschehen, sei unbekannt, doch sei es zwischen 1722—1729“,

so kann dies nach dem Gesagten nur dahin verstanden werden, daß Herzog Johann Ernst das bereits und zwar wohl schon geraume Zeit bestandene, ursprünglich nur für Bürgersöhne bestimmte Alumnium nach Erhebung der Saalfelder Schule zur Landeschule anderweit organisiert und als einen festen Bestandteil der letzteren anerkannt und staatlich unterstützt hat.

Es geht dies auch weiter aus einem Erlass Johann Ernsts, gegeben Coburg, zur Ehrenburg, den 13. Juli 1708\*\*) hervor, wonach an den Rat der Stadt bereits unter dem 22. Mai desselben Jahres Befehl ergangen war, über den jetzigen Zustand der Schule und des Alumnii zu Saalfeld, auch was vorlegata vorhanden, wie und bey wem selbstig stehen und Zeithero administrirt werden, genaue Erkundigung einzuziehen; alles von puncten zu puncten

\*) Voßmann, Johann Melchior, war Rector von 1758—1772, vergl. Wagner-Gröbe, Chronik von Saalfeld, S. 550.

\*\*) Der Erlass befindet sich in einer wohl fehlerhaften Abschrift bei den städtischen Akten und ist als Anlage 2 beigelegt.

umständlich zu registriren, und binnen nächsten Bierwochen zu ferner weiter Verordnung anhero einzuschicken.“

Das hierauf aufgesetzte Verzeichniß lautet:

Verzeichniß der Stiftungen

des Alumnaei, so von meinem Antecessore Herrn M. Cloßen jeel.\*) mir übergeben, auch Zeit meines Rectorats, durch Hochfürstl. Milde, oder erübrigtes Interesse vermehret worden.

	fl.	gr.	Œ
25 Thlr. bei Mstr. Christoph Hopffen, dem Metzger, davon Interesse . . . . .	1	15	—
12 Thlr. 12 gr. bey Julius Sondermann, dem Gärtner in der Brüdergasse . . . . .	—	18	—
3 fl., davon 2 Herr Dr. Schlegel verehret, der dritte aber von Interesse darzu gekommen, bey dem Herrn ConRect.	—	3	9
75 fl. bey Hans Webern zu Garndsdorff . . . . .	4	10	6
12 fl. bey Mstr. Friedrich Müller, dem Schmiede . . . .	—	15	—
8 fl. (ohngefähr; denn weil nichts drüber vorhanden, und ein Vermächtniß ist, noch nie recht erfahren konn.) bey der alten Friedelin zu Wohlsdorff . . . . .	—	8	—
25 fl. bey N. Martini, dem Schuhmacher . . . . .	1	10	6
65 fl. bey Herrn Baccal. Webern . . . . .	3	19	6
Manßfeldisch Legat, weiß nicht wie hoch, bey C. W. Rath, davon quartal. 3 fl. 15 gr. 9 Œ macht Jährlich . . . . .	15	—	—
alte Fürstl. Stiftung, davon Jährlich . . . . .	4	—	—
11 fl. 3 gr. bei M. Hans Tröschels, Schuhmachers in der Obergasse jeel. Witbe . . . . .	—	14	6
30 fl. bey dem Schulßen zu Garndsdorff . . . . .	1	16	6
50 Thlr. bey Hans Günftler zu Graba . . . . .	3	9	—
25 fl. bey Hr. M. Gaudigiu gewesenen Pfarrer zu Schmiede- feld (welches Capital in Gefahr stehet) . . . . .	2	10	6
23 fl. bey M. Caspar Straußen, dem Tischler hinter der Mauer . . . . .	1	7	9
8 fl. 7 gr. bey Mstr. Emanuel Bauern, dem Schwarzfärber in d. D. G. . . . .	—	10	6
19 fl. bey der alten Löschin, einer Kärnerin . . . . .	1	2	9
bey dem sogenannten Wacht-Hansen . . . . .	—	14	5

\*) M. Georg Klok aus Meissen war 1684—1691 Rector, ihm folgte im Rectorat M. Christoph Wilhelm Schneier 1691—1736.

	fl.	gr.	℔
5 Thlr. bey dem Herrn von Biblig . . . . .	—	7	2
15 fl. beyrn Hoff-Schlöſſer . . . . .	—	18	9
40 fl. beyrn H. Bürgermeiſter Langbeinen, da ich weder Consens, noch Interesse herans bringen kan . . .	2	8	—
10 Thlr. bey Atterots Erben in d. Brüdergaſſe . . . .	—	14	5
50 Thlr. bey H. Hoff-Kellner . . . . .	3	9	—
9 fl. beyrn Herrn Paruckemacher . . . . .	—	11	3
bey der Fürſtl. Steuer zu Altenburg, ſo H. Rent- meiſter Engeliſchall legiret . . . . .	2	—	—
25 fl. bey M. Pabſten, dem Schmide . . . . .	1	10	6
10 fl. bey H. Langbein . . . . .	—	12	6
4 fl. bey Wolff Schobers nachgel. Witbe. . . . .	—	5	—
100 fl. bey C. W. Rathe . . . . .	5	—	—
50 fl. bey Mſtr. H. C. Henning dem Lohgerber . . .	3	—	—
15 fl. bey Hanß Weber zu Garnsdorff . . . . .	—	18	9
25 fl. bey Mſtr. C. Müller, dem Mehger . . . . .	1	10	6
25 fl. bey Toffel Kühne zu Garnsdorff . . . . .	1	7	6
10 fl. bey H. Dr. Kayjern . . . . .	—	12	6
125 fl. 12 gr. ſo hievor zerträufliche bey lauter unrichtig Leuten geſtanden, ſind einer gewiſſen Perſon geg. ein zulängl. Pfand geliehen worden, und ſollen binnen Vierteljährl. Friſt unſchſbar wieder erlegt werden. Betrag an Interesse . . . . .	7	11	—

Hierzu kommen noch — ſo heiſt es weiter —

Von Gnädigſter Herrſchaft jährlich 8 Schfl. Korn

Von C. W. Rathe Wöchentlich 14 gr. 4 ℔

Item jährlich 12 gr. zu Getraide

6 gr. zu Riene

Zu Oſtern und Weinacht iedemal 6 gr. zu Brodt

Zu Pfingſten 4 gr.

ohngefähr 52 fl.

Summa summarum 128 fl. 7 gr. worzu noch biſſhero von den Hendrichſchen  
(Hendrichſchen) Legat gekommen 5 fl.“

Hinzugefügt findet ſich folgende Notiz:

„Von obbemelden Stiftungs Geldern iſt zu wiſſen,

- 1) daß Sie mehrentheils bey denen Leuten ſehr feſte ſtecken und  
unrichtig eingeliefert werden, ſo daß man jährlich die größte Ver-  
drüßlichkeit damit haben muß.

- 2) Daß ich diese Gelder bißhero administrirt und gleichsam der Alumnorum ihr oeconomus gewesen. Wie wohl ich eine unsägliche Last bey solcher Verwaltung tragen müssen, denn ich von diesen wenig Geldern immer 14—15 membra mit der Schul-Frau durch Gottes sonderbaren und augenscheinlichen Segen erhalten und zwar so, daß sie fast allezeit ihre 3 bis 4 halb Pfd. Fleisch oder doch zum wenigsten ein gutes Zugemüße genoßen, Welches umb so vielmehr zu verwundern, weil fast alle Benefactores, von welchen zu meiner Vorfahren Zeiten die Alumni täglich gespeiset worden, entweder mit Todte abgangen oder diese Wohlthat entzogen.“

Aber auch nach dem Eingreifen Herzogs Johann Ernst dauerten die Klagen über den Zustand des Alumniums und dessen mangelhafte Fundirung fort. Zwar finden sich in den Akten weitere Stiftungen zu Gunsten der Anstalt aus jener Zeit vorgemerkt, nämlich das Siegfriedische Capital von 100 Gulden, ohne daß indeß über die Person des Stifter's, sowie über den Wortlaut und Zeitpunkt der Stiftung etwas Näheres verlanget. Ferner eine Stiftung des Johann Ernst von König auf Eyba vom Jahre 1742 zum Betrag von 50 Gulden Meißnisch „aus Christlichen und milden Trieb denen hiesigen Alumnis zum Besten, und daß die Interessen darvon jedesmahl den 7. October als dessen Geburths Tag gesagtten Alumnis ausgetheilet und damit immerwährend auf solche Weise continuiret werden mögte.“ Sodann waren nach dem von „Jungfer Magdalenen Eybills Engelschallin auf dem Alten-Markt“ errichteten, am 21. Mai 1773 bei Herzogl. Sächß. Amt hier hinterlegten und nach deren Ableben am 23. September 1776 publicirten Testament „175 Rthlr. oder 200 fl. als ein Legat der alhieigen Stadt- und Land-Schule zu beßern Auskommen und Aufnahme derselben, und zwar, worzu es von denen Herrn Schul-Inspectores am Ruß- und Röhligsten geachtet werden wird“ vermacht worden, deren Zinsen nach einer Verhandlung vom 17. April 1777 wenigstens zur Hälfte mit 6 Mfl. dem Alumnium dann zufallen sollten, „wenn die dermaligen critischen Zeit-Umstände sich näher entwickeln würden,“ bis wohin die Zinsen ganz zur Aufbesserung der Lehrer-Gehalte zu verwenden seien. \*) Auch eine „Plödtnerische Donation à 100 Thlr., die neulichst dem Schulalumnæo zugefallen,“ wird in einer Eingabe des Lehrer-Collegiums vom 30. September 1783 erwähnt, ohne daß hierüber, sowie über eine, nur in Form einer Notiz vorgemerkte Stiftung von 55 Stück Dukaten zur Verbesserung des Freitages

\*) Es wird dabei Bezug genommen auf „die andern Engelschallischen Legate, die zu gleicher Vertheilung an Minist. reverend. gemacht worden,“ ohne daß indeß die städtischen Akten hierüber etwas weiteres ergeben.

aus dem Jahre 1781 irgend ein sonstiger Anhaltspunkt vorhanden wäre. Diese Beträge konnten aber selbstverständlich bei der zunehmenden Entwertung des Geldes nicht erheblich ins Gewicht fallen und so schreibt denn der damalige Rektor Wilhelm Schultes am 7. November 1796 an den „Hofprediger, Superintendenten und Oberaufseher der Kirchen und Schulen in den Saalfelder Landen“ Christian Wilhelm Dettel zu Coburg:

„Unser Alumnecum, die für dürftige Studirende so wohlthätige Anstalt aufrecht zu erhalten zu suchen, war und bleibt gewiß immer zur Erhaltung unserer Vaterländischen Schule eine nothwendige Pflicht für jeden, der den Werth solcher Anstalten und ihren tiefwirkenden Einfluß aufs Ganze kennt und nach Verdienst schätzt. Aber gewiß war sie es wohl zu seiner Zeit mehr als jetzt bei dem so theuern Preise aller, auch der sonst wohlfeilsten Lebensmittel. Ich habe mich deshalb auch schon in tiefster Unterthänigkeit an unsern Durchlauchtigsten Herzog\*) gewendet, ausgenommen durch höchstdero huldvolle Aufmerksamkeit, welche höchst-dieselben unserer Stadt- und Landschule während des fürstlichen Hof-lagers allhier\*\*) zu schenken, gnädigst geruheten, und ich schätze mich glücklich, von der Gnade unseres Fürsten wenigstens auf einige Zeit Unterstützung erhalten zu haben, und unsere Alumnecum werden die Milde unseres gnädigsten Herzogs im Stillen segnen. Aber freilich ist das nur Unterstützung auf einige Zeit. Wie glücklich wäre unser Schul-Freitisch, wenn er einer, auch für die Zukunft fortdauernden Unterstützung genießen könnte. Das hiesige Alumnecum genoss sonst eines herzogl. wöchentlichen Freitisches, wofür jährlich aus der hiesigen Rent-Einnahme 26 Mfl. gezahlt wurden. Nach einem höchsten Rescript vom Jahre 1742 verdankte der hiesige Freitisch diese Gnade dem Herzog Christian Ernst\*\*\*) und Herzog Franz Josias confirmirte diese gnädige Unterstützung im Jahre 1745. Bis 1769 wurde das Quantum richtig ausgezahlt, von dieser Zeit aber blieb die Zahlung zurück. Der damalige Administrator Stadtrichter Zwadt bemühte sich, diese milde Unterstützung wieder zu erhalten, wurde aber von dem hochpreislichen Cammer-Collegium in Coburg angewiesen, zu warten, bis die Lage der Sachen

\*) Ernst Friedrich, 1764 – 1800.

\*\*) Coburg war bereits 1699 mit Herzog Albrecht ausgestorben und an Saalfeld gefallen. Von den Söhnen Johann Ernsts († 1729) hatte Franz Josias seine Residenz nach Coburg verlegt, während dessen Mitregent Christian Ernst in Saalfeld verblieben war. Christian Ernst starb kinderlos am 4. September 1745 und hiermit hatte die (ständige) Hofhaltung in Saalfeld aufgehört.

\*\*\*) Christian Ernst regierte gemeinschaftlich mit Franz Josias von 1729 – 1745, letzterer von da an allein bis 1764.

eine günstigere Gestalt gewonnen hätte. Da nun seit jener Zeit mehrere Jahre verstrichen sind, und binnen dieser die ehemalige Lage sich merklich geändert und gebessert hat, so glaube ich, daß ich es jetzt wagen darf, gehorjamt zu bitten, daß Ev. Hochwohl- und Hochebelgeboren sich für diese Sache zur Wiedererlangung der ehemals ausbezahlten 26 Rthl. zum Besten des hiesigen Freitages bei einem hochpreislichen Cammercollegium in Coburg gütigst zu verwenden belieben möchten. Diese patriotische Unterstützung werde ich und mit mir unsere Alumnus stets rühmen!“

Auch die Schul-Inspektion zu Saalfeld wurde in einer Eingabe vom 3. Februar 1797 „Ad cameram Ducalem Saxo Coburgo Saalfeldiensem“ vorstellig und betonte, daß „für 13 Personen, die an diesem Freitage geipeiet werden sollen, mehr gegenwärtig nicht als für 3 gr. Fleisch aufgetragen und 1 gr. 6 Sch auf's Genüße verwendet werden könne,“ so daß „bei dem dormaligen hohen Preise aller nothwendigen Lebens-Verdürfnisse nichts als ein Schatten eines Freitages seyn würde.“

Ob und welche Entschlieung hierauf ergangen ist, lassen die Akten nicht erkennen.

Dagegen wird durch Reskript des Herzogl. Consistoriums zu Coburg vom 4. Dezember 1809 der Kirchen-Inspektion aufgegeben, „über den Zustand des zu Saalfeld bestehenden Alumnus, besonders auch in ökonomischer Hinsicht, ingleichen auch über ein dabelst zu errichtendes Seminarium, und über die Verbindung beyder Anstalten gutachtlich zu berichten.“

In dem hierauf erstatteten Berichte heißt es:

- 1) Unser Alumnus hat zwölf Stellen, welche nach dem Sinne der Stiftung für dürftige Bürgeröhne, welche sich dem Studiren widmen wollen, bestimmt sind. Da aber iezo wenige hiesige Stadtkinder studiren, so bestehen gegenwärtig die Alumnisten größtentheils aus Auswärtigen, doch Landeskindern, zwey ausgenommen.
- 2) Iezo sind nur 10 Stellen besetzt.
- 3) Das Mittagessen besteht täglich in etwas Zugemüße, Brod und Fleisch (lesteres à 3 gr.). Nach den iezigen hohen Preisen aller Lebensbedürfnisse können die Portionen freylich nicht groß ausfallen, doch ist es etwas Bestimmtes und wird von der iezigen Schulaufwärterin gut und schmackhaft zugerichtet.
- 4) Der Abendtisch besteht iezo das ganze Jahr hindurch bloß in Suppe und Brod.
- 5) Fond dazu. Von Durchlauchtigster Landesherrschafft iährlich 14 Scheffel



Korn,  $\frac{1}{2}$  Scheffel Erbsen\*) und 8 Klaftern Holz. Das übrige wird von frommen Stiftungen aus der Stadt-Casse bestritten.

6) Die Alumnisten haben auf der Schule freie Wohnung.

7) Diejenigen, welche auf Kammeru wohnen, zahlen nichts für das Logis, und haben im Winter noch außerdem in der Communstube frey Holz und Licht; diejenigen aber, welche auf Stuben wohnen, zahlen quartaliter 12 gr. und müssen im Winter für ihr Holz und Licht sorgen.“

Als Anmerkung ist beigefügt:

„Ehemals bekamen die Alumni auch wöchentlich einmal, nämlich Mittwochs, Braten, Klöße und weißes Backerbrod, außerdem Sonntags zu Mittag einige Maas Bier, Sonntags und Mittwochs Abends Fleisch mit einer Brühe und die übrigen Tage der Woche abwechselnd bald Käse bald Butter. Das erstere ist schon lange, seit der schlechten Zwadtschen Administration der Alumnien-Gelder, und das übrige seit dem unter Kemnizens Administration bewirkten Vorschuß von 120 Rthlr. weggefallen. Unser Alumnium ist also in einer weit schlechteren Lage, wie ehemals; denn seit Kemnizens Abgang, also seit mehr als 7 Jahren, durften die wöchentlichen Rechnungen, eine in die andere gerechnet, nicht über  $\frac{1}{2}$  Mfl. steigen, statt daß sie, wie sonst, 1 Mfl. 15 gr. bis 2 Mfl. betrugen.“

Zugleich wurde seitens der Stadtkasse die Auskunft beigefügt, daß die Einnahmen für das Alumnium beständen in

92 Rthlr. 23 gr. 9  $\frac{1}{2}$  S bei der „Legaten-Casse“, wovon das Fleisch, welches jährlich an 45 Rthlr. betrage, bezahlt, der Rest in wöchentlichen Raten von 12 gr. 11 S entrichtet werde, ferner in

7 Rthlr. 21 gr. Legat-Zinsen aus der Stadt-Casse und in 31 Rthlr. 1 gr. 4 S dergl. daher, welche letztere Summe in wöchentlichen Beträgen von 14 gr. 4 S abgewährt werde.

Ausdrücklich hervorgehoben wird in dem Berichte der Kirchen-Inspektion, daß die Alumnien-Schüler beim Sings-chor angestellt seien, dagegen aber auch eines jährlichen Nutzens von dem Chor-Gelde sich zu erfreuen hätten.

Eine Besserung scheint indeß nicht eingetreten zu sein, denn es äußert sich unter dem 14. Dezember 1816 die Schul-Inspektion in folgender Weise:

„Unter den vielen armen Menschen, welche bey der gegenwärtigen enormen Theuerung der Lebensmittel Noth leiden, sind ganz vorzüglich die Alumnisten bei der hiesigen Stadt- und Landschule\*\*) zu beklagen, — 14 junge Menschen von 14 bis 20 Jahren, welche täglich zweymal, also jährlich 730 mal, von nachstehenden Ertrag der der Anstalt des

\*) Diese Getreidependen scheinen zum Teil aus den Einkünften der 1806 eingezogenen, sogenannten Armen-Schule herzuführen.

\*\*) Die Errichtung des Seminars scheint sich bis 1817 verzögert zu haben.

alumni gewidmeten Stiftungen beköstigt werden sollen und zwar von 14 Scheffel Korn und  $\frac{1}{2}$  Scheffel Erbsen des Herzogl. Cammeramts, dann von 131 Rthlr. 8 gr. 3 Pf. jährlichem Betrag der Zinsen von den Stiftungs-Capitalien, 3 Rthlr. 19 gr.  $10\frac{1}{2}$  Pf. Addition von Durchlauchtigster Landesherrschafft, 10 Rthlr. Antheil an der Befoldung des ehemaligen Armenschullehrers, in Sa. 145 Rthlr. 4 gr.  $1\frac{1}{2}$  Pf.

Hievon werden 7 Rthlr. 14 gr. jährlich oder 3 gr. 6 Pf. wöchentlich für Lichte und Oel verwendet, bleiben also 137 Rthlr. 14 gr.  $1\frac{1}{2}$  Pf. zur Beköstigung, wovon 56 Rthlr. 20 gr. 8 Pf. zu Fleisch und 80 Rthlr. 17 gr.  $5\frac{1}{2}$  Pf. zu Gemüse, Butter u. anzuwenden sind.

Es kommen also, neben einem kleinen Stückchen Brod, bey jeder Mahlzeit täglich auf einen solchen jungen Menschen nicht volle 8 Pf., wovon er zweymal, nemlich Mittags und Abends gespeiset werden soll und wornach mithin bey jeder Mahlzeit auf einen solchen jungen Menschen nicht volle 4 Pf. verwendet werden können.

Wenn man erwägt, daß dormalen alle Lebensbedürfnisse fast das Doppelte des sonstigen Preises erreicht haben, so folgt mit trauriger Nothwendigkeit, daß jetzt die Vissen noch einmal so klein sind, die diesen jungen Menschen zum Zweck der Sättigung gereicht werden können und daß die in den Jahren des Wachstums und der körperlichen und geistigen Ausbildung stehenden armen jungen Menschen die bitterste Noth leiden und körperlich und geistig verkrüppelt müssen.“

Auch über den Erfolg dieses, an den Herzog Ernst\*) gerichteten Notschreies ergeben die Akten nichts. Doch findet sich in einem späteren Bericht vom 6. Juni 1835 der Beitrag der herrschaftlichen Kasse erhöht, nämlich mit 17 Scheffel Korn,  $\frac{1}{2}$  Scheffel Erbsen,  $\frac{1}{2}$  Scheffel Weizen und 10 Klafter Holz, angegeben.

Dagegen tritt nunmehr insofern eine Aenderung in den äußeren Verhältnissen ein, als des Anteils des inzwischen errichteten Seminars am Alumnium erwähnt wird. Denn in einem Bericht der Schulinspektion vom 11. August 1818 wird der Zweck des Alumniums dahin mitgeteilt:

- a) Söhne armer Eltern oder arme elternlose Jünglinge, welche Talent zu einer wissenschaftlichen Bildung zeigen, zu unterstützen und ihnen diese Bildung durch Abnahme der drückendsten Nahrungsjorgen möglich zu machen,
- b) unter diesen jungen Leuten diejenigen zu Volksschullehrern zu erziehen, welche wegen ihrer sonstigen Verhältnisse auf den Besuch einer Academie verzichteten müssen.“

\*) Herzog Ernst regierte in Coburg-Saalfeld 1807—1825, trat Saalfeld dann an Meiningen ab und starb 1844.

Dann heißt es in demselben Bericht weiter:

„Ursprünglich war die Anstalt für 12 junge Leute, welche das 13. Lebensjahr überschritten haben und in der Stadt oder doch im Fürstenthume Saalfeld geboren waren, bestimmt. In der neuern Zeit hat man zwar die Wohlthat auf Eingeborne des Fürstenthums Saalfeld nicht immer beschränkt, man hat vielmehr Jünglinge aus andern Theilen des Landes, ja selbst Ausländer, jedoch nur in dem Falle angenommen, wenn keine dazu geeignete Subjekte aus dem Fürstenthume Saalfeld vorhanden waren. Namentlich mußte auch zuweilen, wegen der Verbindung des Singchors mit dem Alumnium die Aufnahme eines Ausländers dann geschehen, wenn dieser ein vorzüglicher Sänger in einer bey dem Singchor eben nicht gehörig besetzten Stimme war und für dieses nur durch Aufnahme in das Alumnium gewonnen werden konnte.

Als Vorteil der Anstalt für deren Angehörige wird auch hier der Anteil an den Chor- und Leihengeldern, welcher zusammen jährlich nach dem Grad der Brauchbarkeit im Singchor auf 4 bis 12 Rthlr. angegeben wird, bezeichnet.

Das Alumnium hat sich also hiernach den verschiedenen Stadien, die das Saalfelder Schulwesen durchgemacht, völlig angepaßt. Ursprünglich lediglich für die einfache städtische Schule, „zu deren besserer Aufnahme“ bestimmt, wurde es später Bestandteil der 1697 errichteten Stadt- und Landschule und nunmehr für 12 „Lyceisten“ eingerichtet. Nach Errichtung eines Seminariums um das Jahr 1816 oder 1817 wurde das Alumnium auch hierauf ausgedehnt. Als Berechtigte werden nicht mehr Saalfelder Bürgersöhne allein, sondern Angehörige des Fürstenthums Saalfeld überhaupt aufgeführt, jedenfalls als Folge der Organisation vom Jahre 1697, und nicht nur diese werden zu den Vorteilen der Anstalt zugelassen, sondern, freilich nur ausnahmsweise, auch Ausländer, diese zumal dann, wenn sie besonders für die Funktionen des Singchors geeignet waren.

Als einziger ausschließlicher Vorteil der städtischen Alumnisten findet sich aus dem Jahre 1818 nur erwähnt, daß diese 4 gr. weniger zu dem Unterrichtshonorar in jeder Classe beizutragen haben als die übrigen Angehörigen des Alumniums. Im Jahre 1820 finden sich bereits unter den „Stiftungsgemäßen“ 12 Stellen drei Seminaristenstellen am Alumnium vorgemerkt.

Noch zweimal hatte die Privatwohlthätigkeit nachweisbar unterstützend zu Gunsten des Alumniums eingegriffen. Nämlich durch Testament des Johann Friedrich Gruber und dessen Ehefrau Christiane Elisabeth geb. Franke hier vom 25. Februar 1802 waren dem „allhiefigen Schul-Alumneo 100 Rthlr. in Carolins zu 6 1/3 Rthlr.“ ausgesetzt, „wovon die Zinsen zu einiger Verbesserung der Kost am Alumnio anzuwenden.“ Ferner findet sich in dem

Testament des Joh. Christoph Kühn und dessen Ehefrau Friederike Margarethe geb. Wagner hier, aufgesetzt am 7. Januar 1805, unter lit. K. die Bestimmung: „Setzen wir dem hiesigen Schul-Alumneo ein Kapital von 500 fl. Weisn. dergestalt aus, daß von den jährlichen Interessen der zeither bei den so theuren Lebensmitteln nicht eben gut bestellte Tisch der Alumnen in etwas verbessert werden kann. Diese 500 Wfl. sollen als eiserne Kapital bei meinem, des Ehemanns, Bruder, Hof-Commissär Kühn, dessen Nachkommen und Erben beständig bleiben und nur zu dem angegebenen Behufe die jährlichen Interessen von 25 fl. W. verwendet werden.“

Die Auszahlung dieser Interessen erfolgte zum ersten Male 1830 und wird heute noch bewirkt mit jährlich 60 M. durch Kaufmann Ferdinand Günther und dessen Tochter Hulda Wagner hier als der Eigentümer eines Gartengrundstücks vor dem oberen Thor, welches hypothekarisch zur Sicherung erwähnten Kapitals nebst weiterer Stiftungen eingesetzt worden war.

Inzwischen aber hatte das Lyceum mehr und mehr an Zulauf abgenommen. An Stelle desselben trat 1836 eine mit einem Progymnasium verbundene Realschule. Hand in Hand mit der Auflösung des Lyceums ging die des Alumneums — vielleicht weniger wegen der verschiedenen Ziele der neuen Realschule gegenüber dem Lyceum als wegen der unzureichenden Mittel.

Durch Normativ-Rescript vom 26. Mai 1837 wurde bestimmt, daß die von dem Stadt-Kirchen- und Schulenamt Saalfeld im Bericht vom 12. Oktober 1835 gemachten Vorschläge, wonach

- a) vor der Hand vier Stipendien zur Unterstützung solcher Studirenden, welche ein Gymnasium besuchen, errichtet, der Betrag eines jeden dieser Stipendien vorläufig auf siebenzig Gulden gesetzt, der Mehrbetrag aber zur Erhaltung des Progymnasiums verwendet werden,
- b) auf diese Stipendien
  - α. die Söhne der Bürger der Stadt Saalfeld,
  - β. die Söhne der Einwohner der Stadt Saalfeld,
  - γ. die Söhne der Einwohner des Amtsbezirks Saalfeld und
  - δ. die Söhne der Bewohner des Fürstentums Saalfeld
 Anspruch haben;
- c) die Collatur dieser Stipendien den Mitgliedern des Stadt-Kirchen- und Schulenamts, jedoch unter Aufsicht der Landes Schulbehörde, zustehen und bei der Vergabe (?) Unser Regulativ vom 4. Februar 1834 beobachtet werden soll“.

allenenthalben genehmigt werden.

Am 14. Januar 1838 wurde dem „mit der Organisation der Schulanstalten Saalfelds beauftragten“ Geheimen Assistenz-Rat Debertshäuser der Betrag der Stiftungskapitalien mit 3186 Gulden 43¼ fr. und der Zinsbetrag hieraus

mit 157 fl. 45  $\frac{3}{4}$  fr. bezeichnet, wozu weiter noch 51 fl. 14  $\frac{1}{4}$  fr. „stiftungs-  
gemäßer“ jährlicher Beitrag der Stadtkasse zur Kirchkasse und 35 fl. Christoph  
Rühnische Legatzinsen hinzugerechnet sind. Leider findet sich das Verzeichnis  
der Stiftungs-Capitalien, auf welches dabei Bezug genommen worden ist, nicht  
bei den Akten. Zu den Capitalien trat dann noch der Anschlagswert für  
17 Scheffel Korn,  $\frac{1}{2}$  Scheffel Erbsen und  $\frac{1}{2}$  Scheffel Weizen mit ca. 119 fl.  
und der Abwurf des sog. „Andreaschen Legats“\*) mit 25 Rthlr., so daß die  
jährliche Einnahme anfangs der 1840er Jahre etwa 400 fl. betrug, ohne daß  
indef, nach einer Aktennotiz zu urtheilen, der Ueberschuß dem Progymnasium  
zu Gute gekommen ist.

Zu erwähnen ist weiter, daß durch Reskript des Herzogl. Consistoriums,  
d. d. Hildburghausen, den 29. März 1845, dem Magistrat eröffnet worden ist,  
es sei bei der Collatur dieser Stipendien einmal nach dem unterm 14. Februar 1840  
dem Herzogl. Kirchen- und Schulenamt ab schriftlich mitgetheilten höchsten Reskript  
vom 6. desselben Monats u. Jahres zu verfahren, sodann in Gemäßheit des  
weiteren Reskripts vom 17. Mai 1841 der Bedürftigere dem weniger Bedürf-  
tigen vorzuziehen und endlich auch die Bestimmung des höchsten Reskripts  
vom 10. August 1837 zu berücksichtigen, nach welchem die Stipendien für  
solche Studierende aus Saalfeld bestimmt seien, welche jetzt früher als sonst  
das elterliche Haus verlassen müssen.

Die „auf höchsten besondern Befehl“ ergangene Verfügung vom 6. Fe-  
bruar 1840 lautet dahin, „daß, da bei Verleihung dieser Stipendien die all-  
gemeinen Grundsätze zur Anwendung kommen, nach diesen unter gleich Wür-  
digen der Bedürftigere vorgeht, dabei auch unter übrigens gleichen Umständen  
Schüler auf inländischen Schulen vorzugsweise zu berücksichtigen sind.“

Und das Reskript vom 17. Mai 1841 enthält wörtlich folgende Bestimmung:

„Durch das höchste Regulativ vom 4. Februar 1834, sowie durch  
das höchste Reskript vom 26. Mai 1837 sind die über die Verleihung  
von Stipendien bestehenden allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen nicht  
aufgehoben, sondern beide stehen im Einklang mit den in der Alten-  
burgischen Landesordnung S. 81 ff. gegebenen Bestimmungen\*\*), wonach  
ein Zeugniß „von der Obrigkeit desselben Ortes, da sie wohnhaftig,  
ihrer Armuth und Unvermögens“ dem Herzogl. Consistorio mit  
dem Antrag auf die Collatur eines fürstlichen oder anderen Stipendii  
vorgelegt werden soll. Wenn in dem höchsten Reskripte vom 26. Mai  
1837 die Bürgersöhne von Saalfeld in die erste Klasse der Perceptions-  
berechtigten gesetzt sind, so schließt dies die Voransetzung, wie ihrer

\*) S. weiter unten.

\*\*) Die „Altenburgische Landesordnung“ besteht noch heute im ehemaligen Fürstenthum  
Saalfeld, soweit einzelne Punkte derselben nicht ausdrücklich aufgehoben worden sind, zu Kraft.

Würdigkeit, so auch ihrer Bedürftigkeit in sich, und wenn die unterzeichnete Behörde auf Vorlegung von Zeugnissen für beides dringt, so ist sie damit weit entfernt, die Ansprüche und Rechte der Stadt Saalfeld zu verletzen, da im Gegentheil, wenn der Stipendienbetrag unverzüglich bleiben sollte, derselbe zu andern Schulzwecken im Interesse der Stadt würde verwendet werden müssen. Es ist aber der Absicht, welche bei Gründung jener Stipendien vorlchwabte, nämlich den Bewohnern des Fürstentums Saalfeld rücksichtlich der Gymnasialstudien ihrer Söhne eine Erleichterung zu verschaffen, ganz zuwider, wenn dieselben an solche verlichen werden, die fremder und insbesondere öffentlicher Unterstützung zur Vetreibung ihrer Studien an einem fernen Gymnasialorte, im Besitz eigener, reichlicher Subsistenzmittel, nicht bedürfen.“

Ferner ist Bezug zu nehmen auf ein Reßript des H. Consistoriums vom 29. Mai 1845, wodurch bestimmt wurde, daß nach Maßgabe der Verfügung vom 29. März 1845 unter den Competenten die bedürftigeren auszuwählen und unter Umständen auch noch darauf zu sehen sei, ob ein Competent späterhin noch für den diesmaligen Ausfall des Stipendiums zu entschädigen sein würde.

Sodann ist noch aus den Akten zu entnehmen, daß die Alumneums-Stipendien nicht auf eine Person kumulirt werden dürfen.

Von Interesse dürfte auch ein Votum des F. G. Balle vom 8. Dezember 1845 sein, dahin gehend, daß das Alumnium selbst regelmäßig den Landbewohnern und nur ausnahmsweise im Falle besonderer Dürftigkeit den Stadtbewohnern zu Gute gekommen sei, während das Normativ-Reßript in erster Linie die Bürgerstöbne begünstige, so daß an Verleihung der Stipendien an Landbewohner-Söhne nicht mehr zu denken sei, was eine schreiende Ungerechtigkeit enthalte.

Endlich ist durch Reßript vom 13. Dezember 1847 ausgesprochen worden, daß „nach den wegen dieser Stipendien getroffenen höchsten Bestimmungen“ deren Verleihung an Andere als Gymnasialisten nicht zulässig sei. Zwar wandte sich der Gemeinderat am 28. Oktober 1848 an Se. Hoheit den Herzog Bernhard mit der Bitte, die Alumneums-Stipendien nicht allein Gymnasialisten, sondern auch Schülern der Selecta (in Meiningen) zu verlichen, indeß antwortete das H. Staatsministerium, Abteilung für Kirchen- und Schulensachen, am 25. April 1849, daß sich der Antrag des Gemeinderats von selbst erledige, indem inzwischen dem von der Herzogl. Schulinspektion gestellten Antrag gemäß gestattet worden sei, daß bei der Saalfelder Realschule eine Selecta errichtet werde, womit die Notwendigkeit für die Saalfelder Stadt-Kinder wegfalle, die Meiningener Realschule zu besuchen\*).

Soweit der Akten-Inhalt.

\*) Die Saalfelder Realschule kam freilich erst fast 30 Jahre später zu der damals versprochenen Selecta!

Erwägt man, daß das Alunneum ins Leben gerufen wurde zum Besten der hiesigen Schule, erwägt man, daß die Stiftungen hiesiger Bürger und Schulfreunde nur den gleichen Zweck verfolgten, zum Teil auch unter ausdrücklichem Protest gegen irgend eine abweichende Verwendung, erwägt man ferner, daß Aenderungen in der Organisation des Alunneums und in den Bedingungen, unter welchen der Eintritt zugelassen wurde, stets Hand in Hand gingen mit den Aenderungen des Schulwezens selbst und sich diesen letzteren anpaßten und anschlossen, dergestalt, daß auch dem vormaligen hiesigen Seminar drei Stellen von zwölf eingeräumt wurden, so wird kaum daraus, daß nach Aufhebung des Lyceums ein direkter Besuch von der hiesigen vormaligen Realschule zur Universität aufgehört hatte, ein Grund hergeleitet werden können, die Alunneums-Stipendien dem hiesigen nunmehrigen Realgymnasium vorzuenthalten und zwar um so weniger, als jetzt eine Vorbildung ermöglicht wird, die, wenn auch nur in beschränktem Umfange, immerhin den direkten Besuch der Universität gestattet. Mögen die Alunneums-Stipendien jetzt auch und zwar in erster Linie hiesigen Bürgers-Söhnen zu Gute kommen, den hiesigen Schulen kommen sie nicht mehr zu Gute, für diese aber war das Alunneum und die diesem zugewandten Stiftungen bestimmt.

## Anlage 1.

### Die Gesetze der Saalfeldischen Kloster-Schüler.

1. In die Zahl der Alumnisten sollen aufgenommen werden, solche die in der Music erfahren und in den Wissenschaften nicht ganz unwissend sind, und zwar wo sie nicht schon 16. 15. oder zum wenigsten 14 Jahre sind.

2. Diejenigen, die aufgenommen sind, sollen nicht der Faulheit, Spielereyen und Muthwillen nachfolgen, sondern Fleiß, Ehrfurcht und guten Sitten, Reinigkeit des Corpors und der Seele sollen sie lieben und vorzüglich verehren.

3. Vor die Aufnehmung und Einschreibung soll dem Herrn Rector ein ganzer Thaler gezahlet werden, wie auch den übrigen Lehrern dieser Schule Hochachtung, Ehrfurcht und Gehorsam zu leisten, vor die Aufnehmung aber 16 Groschen zu den brauchbaren Dingen, worauf man über Tische isst, geben.

4. Leichtsinm und Verschwendung in Kleidung, Feder-Hüte und schändliche Veränderung derselben, und was nur einen Anstoß bey Gönnern und Patronen erwecken könnte, sollen sie sehr suchen zu vermeiden.

5. Die aufgetragenen Speisen zu Mittag und Abends sollen sie nicht verachten; wer dieses thut, soll den ganzen Tag nicht an Tisch kommen, darnach wenn er noch einmal dardwider sündiget, soll er ins carcer oder eine andere Strafe leiden, wenn er zum drittenmale dieses Laster begehet, so soll er gleichsam, als ein undankbarer und unwürdiger aller Wohlthaten aus der Zahl der Alumnisten gestoßen werden.

6. Was aber überhaupt den Schülern dieser Schule befohlen ist, das sollen vorzüglich die Alumnisten glauben, daß es ihnen gesagt ist.

7. Das Thor, die Defen, die Tafeln, die Fenster, die Bäncke, und andere die diejen gleich sind, Wer sie aus Muthwillen oder aus einer lieberlichen Nachlässigkeit beschädiget, soll den Verlust mit seinen eigenen Kosten wiederersetzen.

8. Im Winter soll das Thor um 7 Uhr und im Sommer um 8 Uhr zugemacht werden, wer nun nicht da ist, soll den ganzen Tag nicht an Tisch kommen, den 2ten Tag aber zwey Groschen, den 3ten Tag 4 Groschen, darnach 6 Groschen büßen.

Auf diese Strafe, wenn er weiter in diesen halben Jahre fehlet, so folget die öffentliche Castigation, auf die öffentliche Castigation folgt Verstoßung von dem Tische.

9. Ein jeder der wider die Erlaubniß des Herrn Rectors des Nachts aussteiget, soll gleich das erstemal aus der Zahl der Alumnisten verstoßen werden.



10. Die frey sind von der Aufwartung sollen sehen, daß der Erste davon beständig die Aufsicht über die ganze Anzahl hat, die übrigen zu einen beständigen Eifer antreibt und ihre Sitten soviel es nöthig ist bildet und verbessert: Der 2te soll die Sorge über die Oeconomia über sich nehmen, und die Rechnung der erlangten Portiones sehr genau bezeichnen. Der 3te und 4te soll auf die Beobachtung der Geetze sehen und die Uebertretung derselben genau anzeigen; der 5te soll die Sorge haben, das Feuer und die Lampen auszulöschen, er soll es auch den Herrn Rector, wenn er eine Nachlässigkeit bemerkt, anzeigen; Der 6te soll die Kirche und Schule besorgen.

11. Vor den 14ten Jahr soll keiner leicht in die Anzahl der Alumnisten aufgenommen werden, und diejenigen, die noch famuliren müssen, davon soll der 1te zugleich mit den übrigen Famulis das Holz, und die übrigen brennenden Sachen in den Holzstall tragen, und zu rechter Zeit besorgen.

12. Wenn unter den Alumnisten einige Zwistigkeiten erregt werden sollten so soll es nicht an die Eltern, noch Bürger, noch Freundsinge, sondern an den Herrn Rector als den dazu bestimmten Richter gebracht werden.

13. Vor allen andern soll der Gottesdienst ihre vorzügliche Sorge seyn, und das sollen die Alumnisten vor das größte Geetz halten. Wer ihn ohne Ursache entweder Sonntags, oder Freytags versäumt, der soll noch außer der Chor-Strafe den ganzen Tag der Speisen entbehren müssen. Endlich soll er jeden Tag früh um 6 Uhr und nach der Abendmalzeit um 8 Uhr bey den singen seyn.

14. Die Alumnisten sollen früh von 6 Uhren wohl angekleidet in der Commun-Stube bey dem Gebet seyn. Und nach den öffentlichen Arbeiten in der Schule die Stunden von 3 Uhren bis 6 Uhren nachmittage und nach Tische von 8 bis 10 Uhren sich auf die Erlernung der Sprachen zum wiederholen und zu bereiten anwenden.

15. Von ihnen soll keiner das Gebet weder das öffentliche in Classen oder privat Gebet so wohl früh, als Abends, desgleichen vor und nach dem Abend und Mittag Essen demüthig zu Gott zu thun unterlassen, und ohne Geräusche mit Ehrfurcht anhören.

16. Von der Schule soll kein Alumniste als aus dringender Nothwendigkeit wovon doch der Herr Rector Nachricht haben muß, noch einen andern, der auf der Schule wohnt, erlaubt seyn wegzubleiben.

17. Ein jeder soll sich ganz des Schwehrens, der Lügen, des unbändigen Lärms, des Pandens, des Tobacksrachen, des Schlagens, des Spielens, des Bretspiels, und des unanständigen enthalten. In gegentheil aber soll er der Höflichkeit, Anständigkeit, mit einer anständigen Begebenheit ergeben seyn.

18. Diejenigen, welche die vorhergehenden Vier Geetze übertreten, sollen

einmal von dem Tische ausgestoßen werden, also, daß sie den ganzen Tag nicht an Tisch kommen.

19. Mit ungewaschenen Händen, oder Gesichte, oder unangekleidet, sollen sie nicht zum Gebet kommen, sondern wohlangekleidet, frey von aller Unreinigkeit und Schmutz, und ohne allen Verzug an seinen Ort und Ordnung, und zu rechter Zeit.

20. Alle Alumnisten sollen unter einander und vorzüglich aber über den Abend und Mittags Essen lateinisch reden, noch der es vor sich thut, soll es ungestraft thun.

21. Die bestimmte Zeit zum Spaziren gehen, und Erholung des Gemüths soll seyn, nach Mittag und Abend Essen, und die übrige Zeit sollen sie auf das Studiren und Wissenschaften wenden.

22. Die Nachmittag außer der Schule ausgehen wollen, sollen es den Herrn Rector anzeigen, wohin sie gehen wollen und sich nicht über die Erlaubniß des Herrn Rectors verweilen.

23. Wer sich untersteht eins von diesen nächsten vorhergehenden Vier Gezezen zu übertreten, diesen soll die Speiße entzogen werden.

24. Der ordinäre Famulus soll mit Fleiß und Sorgfalt seine Pflichten thun, welche sind:

- 1) Fröh vor 6 Uhren aufzustehen, und die übrigen aus den Schläfe zu wecken, und um 6 Uhr mit dem Glöckgen ein Zeichen zum Gebet geben.
- 2) Den Tisch auf und abdecken.
- 3) Das Gebet nach der Vorschrift andächtig herjagen mit dem Haupt-Gebete der Christlichen Lehre.
- 4) Zu rechter Zeit das Thor auföffnen und wieder zuschließen.
- 5) Denen, die es verlangen zu Mittag vor 12 Uhren und Abends vor 7 Uhren Bier und andere nothwendige und erlaubte Sachen zu holen.
- 6) Jede Woche in die erste und andere Classe Bacul, und in die übrigen sollen sie Ruthe tragen.

25. Die diesen Gezezen nicht gehorchen, sollen angezeigt und nach Art des Verbrechens von Herrn Rector bestraft werden.

26. Wenn der Famulus zu bestimmter Zeit das Bette nicht verlassen und aufgestanden und die übrigen nicht aufgeweckt, soll er den bevorstehenden Mittag sein Fleisch entberren, wenn er aber nach 7 Uhr wieder in Bette ergriffen wird, soll er diesen ganzen Tag an Speißen cariren, wenn er diesen Fehler noch einmal begeht, soll er ins Carcer geschloßen werden.

## Anlage 2.

V. G. G. J. E. H. z. Sachßen.

Würdige, Hoch- und Wohlgelehrte Rath, Liebe Andächtige und Getreue, Euch ist erinnerlich was gestalten untern 22. May c. a. an Euch Befehl ergangen, über den ichigen Zustand der Schule und des Alumnaci zu Saalfeld, auch was vor legata vorhanden, wie und bey wem selbig stehen, und zeithero administrirt worden genaue Erkundigung einzuziehen; alles von puncten zu puncten umständlich zu registriren, und binnen nächsten Vierwochen von demaligen dato an, zu ferner weiter Verordnung anhero einschicken. Obnumwohl von Euch dem Ministerio zu gedachten Saalfeld wieder die dießfalls anzuordnente Commission gebethen, und ohnvorgreiflich davor gehalten worden, nicht undienlich zu seyn, wann in der Kürze und vermittelt eines Nachspruches dieser Sache, aus mitangeführten Ursachen, ihre abhelfliche maße gegeben würde; Alldieweil aber aus angeregten Rescripts Inhalts Ihr abgenommen haben werdet, daß diese vorjagende Commissariische Untersuchung nicht nur auf dem zwischen dem Stadt Rathe und dem Rector der Schul entstandenen wiederigen Vernehmen und hinc inde führender Verschwerung Fehlers und Mangel abzuheffen, sondern auch von denen zur Schule und Alumnaeo und sonst gewiedmeten beneficiis und legatis gründliche Nachricht zu erlangen angesehen seye; So hätten Wir Uns versehen, Ihr würdet nach mehrgedachten Rescripts Inhalt, alles binnen der gezeigten Vier Wöchentlichen Zeit gehörig colligiret, umständlich registriret und nebst einen unterthänigsten Bericht gehorsamst anhero eingesendet haben. Nachdem aber solches gleichwohl auch bis hieher nicht erfolgt; Als begehren Wir hiermit nochmals gnädigt, Ihr wollet sothane Dinge und allerseitige gravamina oder sonstige disideria, zumaln was Ihr selbst zu Herstell- und Verbeßerung des SchulWesens dien- und thunlich zu seyn erachten möget, schnelligst zusammentragen, und binnen nächsten Acht Tagen unfehlbar anhero zu fernerer Verordnung einsenden. Daran geschicht Unsere Meynung und Wir seynd Euch mit gnaden gewogen. Dat. Coburg zur Ehrenburg d. 13. July 1708.

Johann Ernst H. z. Sachßen.

An

H. Lt. Johann Joachim Richshöffer, Rath und Amtmann, dann Ehn Paul Sternbeck, Pfarrer Superintendenten und Hoffprediger, wie auch Ehn M. Anton Mojeru, Archidiacono, ferner Ehn M. Erasmo Christoph Arnolben Diacono und dem Stadt Rath

sämrtl. zu Saalfeld.

## II.

Das jogen. Andreäische Legat.

Da der Abwurf der sogenannten Andreä'schen Stiftung nach einer vom Magistrat erhaltenen Uebersicht zur Zahlung der Alumneums-Stipendien mit verwendet wird, so soll im unmittelbaren Anschluß an letztere der Aktinhalt über das „Andreä'sche Dokument und Legat“ nachstehend mitgeteilt werden.

Herzog Christian Ernst hatte ohngefähr 1740 an einen hiesigen Strumpf-Fabrikanten Andreä\*), der später von hier nach Kahla verzog, ein Darlehn von 1800 Rthlr. geliehen. Andreä verfiel in Konkurs und der Herzog Georg Franz Josias als Erbe des Herzogs Christian Ernst cedirte die Summe, die aus der Konkurs-Masse noch herauskommen möchte, der hiesigen Schule als einen Ersatz für abgenommene Gnaden-Zulagen, die Christian Ernst an Getraide und Holz den hiesigen Schullehrern hatte angedeihen lassen. Der damalige Schul-Rektor Riß\*\*) reiste selber nach Kahla zum Konkurs-Termin und brachte von der ganzen Summe noch 500 Rthlr. zurück, die sodann in die Herzogliche Cammer nach Coburg gegen 5% jährlich verliehen wurden.

Der Abwurf wurde unter die Lehrer der hiesigen Knabenschule gleichheitlich verteilt. Die Cessions-Urkunde nebst dazu gehörigen Akten kam nach einer Mitteilung des M. Wilhelm Christian Dettel vom 21. Mai 1806 in den Besitz der Schule, woselbst sie auf der Bibliothek aufbewahrt wurde. Im Jahre 1802 „bei Eintritt unserer neuen Ordnung der Dinge“\*\*\*) wurde die Vorlage der Urkunde bei der Landeshauptmannschaft seitens des Rektors

---

\*) Im Dokument wird indeß von einer „Kath Andreä'schen“ Schuld gesprochen.

\*\*) Riß, Georg Leonhard, war Rektor von 1741—1757, vgl. Wagner-Große, Chronik S. 549.

\*\*\*) Es ist hiermit jedenfalls die Uebernahme der Landes-Verwaltung seitens des Ministers von Kretschmann und die Entfernung der kaiserlichen Debitkommission gemeint. Vgl. Wagner, Chronik S. 510.

M. Forberg gefordert und soll dieser das Original der Cessionsurkunde zu diesem Zweck aus den Akten, in denen sie eingestekt, genommen und der Landeshauptmannschaft übergeben haben. Nach der Zeit behauptete die Landeshauptmannschaft, sie habe das Original dem Rektor Forberg zurückgegeben, was dieser indeß nicht zugeben wollte, „und so ist das Original von dieser Cessionsurkunde verschwunden und unsichtbar geworden, daß niemand weiß, wo es hingekommen ist.“

Doch hat sich noch eine beglaubigte Abschrift vorgefunden, welche, wie folgt, lautet:

„Von Gottes Gnaden Wir Franz Josias, Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, auch Ebern und Westphalen, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Rauenstein, Ritter des Königl. Pohnischen weißen Adler-Ordens etc. urkunden und bekennen hiermit:

Nachdem Wir die von Uns denen Saalfeldischen Schulcollegen cedirte Rath Andreäische Schuld von Fünfhundert Rthlr. als ein beständig stehendes Capital, davon angeregte Schulcollegen die jährlichen Zinsen zu genießen haben sollen, bey Unserer Fürstl. Rent-Cammer an- und in Empfang nehmen, auch zu Unsern Nutzen anwenden lassen; Als quittiren Wir nicht allein die Inspectores der Stadtschule zu Saalfeld über den Empfang sothäner Fünfhundert Rthlr. Krafft dieses mit ausdrücklicher Renunciation und Begebung der Ausflucht nicht wirklich gezahlt oder empfangenen und nicht in Unsern Nutzen verwendeten Geldes, in beständigster Rechtsform, sondern geben auch denenselben die Versicherung hiermit, daß wir ermeldtes Capital der 500 Rthlr., solange es bey besagter Unserer Cammer ohnaugehoben stehen bleiben wird, alljährlich auf Michaelis von gedachter Unserer Cammer mit 5 pro Cent ordentlich verintereßiren, und solches Interesse gegen ausgestellte richtige Quittung aus Unserm Fürstl. Amte Saalfeld auszahlen lassen wollen, getreulich ohne Gefährde. Zu Urkund dessen und mehrerer Versicherung haben Wir diese Obligation nicht nur eigenhändig unterschrieben, sondern auch mit Unserm Cammeriegel bedrucken lassen. So geschehen Coburg, den 28. September 1753.

(L. S.)

Franz Josias H. z. S.“

„Daß obige 500 Rthlr. Capital in den diesjährigen F. Cammer hohen Man. Fol. 41“ in Einnahme befindlich, solches attestirt

J. E. Hain m. pr.“

„Daß vorstehende Abschrift mit dem Originale genau übereinstimmt, bezeugt nach angestellter Vergleichung andurch pflichtmäßig Saalsfeld, den 12. August 1801.

(L. S.)

Gottfried Heinrich Christian Diesel,  
Kays. k. öffentl. Notar.“

„Daß vorstehende Abschriften mit der Urschrift gleichlautend befunden worden, wird andurch diligenti collatione der Wahrheit und Pflicht gemäß bezeugt. Saalsfeld, den 3. Juni 1806.

Friedrich Christian Schortmann,  
a. a. judicial. juratus.“

Im Guldenfuß wurde das Legat berechnet mit 868 fl. 25 fr.

Anstatt des verloren gegangenen, durch „Mortifikationschein“ der Schulinspektion vom 3. Juni 1806 als „tod, ungünstig und unkräftig auf das rechtsverbindlichste“ erklärten Originals wurde der Schulinspektion mittelst Reßkripts der Herzoglichen S. Landes-Regierung, d. d. Coburg, den 17. Juli 1806, „ein neuausgefertigtes Schulddokument über das Rath Andreäische Legat von 868 fl. 25 fr. zu ihrer Legitimation zugefertigt.“

Dies neue Dokument befindet sich indeß auch nicht bei den Akten und scheint ebenfalls verloren gegangen zu sein. Denn in einer Zuschrift des Magistrats vom 1. August 1835 an das Herzogliche Kreis- und Stadtgericht ist der Erlaß von Ebdiktalien und nach Befinden die Mortifikation sowohl des Dokuments über 1519 fl. 45 fr. der Kirchgasse gehörige Butlersche Legatgelder als auch der Urkunde über 868 fl. 25 fr. Andreäische Legatgelder mit dem Bemerken beantragt, daß die Dokumente hierüber in der Repositur abhanden gekommen seien. Dem Antrag ist auch durch Verfügung vom 17. August 1835 stattgegeben worden.

Aus einer Eingabe des Schulkasse-Rendanten David Voit vom 1. März 1836 geht hervor, daß, „che die hiesige Schulkasse realisiert worden, seit langer Zeit jeder der 6 Knaben-Lehrer an hiesiger Stadt- und Landesschule jährlich 22 fl. 36 fr. Zinsen vom Butlerschen und Andreäischen Legat erhalten hat.“ Von Zeit der Errichtung einer besonderen Schulkasse sind also diese Zinsen nicht mehr an die Lehrer abgewährt worden und wird der Abwurf jetzt, wie erwähnt, als Teil der Alimneums-Stipendien verwendet.

Das Kapital ist als eiserues, unablösliches und unkündbares anerkannt und deßhalb unter Verbehaltung des ursprünglichen Zinsfußes als ewige Rente

Verein für Weinlingische Geschäfte  
und Landesbank. Seit 3.

auf Herzogliche Hauptkasse übernommen worden, wie dies aus Restription der Herzoglichen Staatsschulden-Tilgungs-Kommission vom 1. Dezember 1837 und 15. Dezember 1839 hervorgeht.

Betont soll noch werden, daß jedenfalls — mag nun die Veranlassung zu der Stiftung in der eingangs erwähnten Konkursache zu suchen sein oder nicht — die Bezeichnung „Andreäisches Legat“ falsch ist, da es sich nach dem Dokument thatsächlich um eine Stiftung des Herzogs Franz Josias handelt.

---



### III.

#### Die Mansfeldische Stiftung.

Ein Bericht des Saalfelder Magistrats vom 8. Mai 1737 an die Landes-Regierung, mittelst welchen der „gnädigst anbefohlene Plan sämtlicher stipendiaten sambt einer kurzen Nachricht von denen allhier befindlichen beneficiorum, soviel man noch zur Zeit darvon erfahren können“, vorgelegt wird, enthält über die Mansfeldische Stiftung Folgendes:

„Der fundator dieser beneficiorum ist weyland Herr Albrecht Graf und Herr zu Mansfeld gewesen, welcher bey weyland dem durchlauchtigsten in Gott ruhenden Chur-Fürsten zu Sachsen Herrn Herrn Johannem constantem Christlöblichsten Andenkens als Rath gestanden, Allermaßen solches zwey zu Rath-Hauße in copia vorgefundene documenta\*), nämlich der anderweitere fundations und Bestätigungs Brieff von höchst beregten Churfürsten sub dato Torgau am Pfingst Sonntage ao Domini 1532 und der zwischen den hiesigen Stadt Rath und Almosen Kasten wie auch denen Städten Schlaitz, Saalburgk und Tanna unterm 12. August 1661 getroffene Vergleich besagen. Wiewohl Sylvester Liebe in seiner Salsfeldographia [darvon das original manuscript d. ao 1625, welches der Stadt Rath dessen hinterlassenen Erben zu Raumburg, woselbst der Author, als sonst ein Saalfelder von Geburt, Rath's Herr und Advokat gewesen ao 1653 mense Junij vor 23 fl. 10 gr. abgehandelt, allhier zu Rath Hauße noch befindlich] Lib. I cap. 16, da er de bonis publicis der Stadt Saalfeld handelt, den Grafen Albertum zu Mansfeld zum Stifter dieser fundation angiebet. Miethin müste es Graff Albertus VII von der sogen. Hinter Orthigen linie\*\*) gewesen sein, welcher

\*) Dieselben finden sich nicht mehr bei den Alten. Dagegen ist die Urkunde, wonach „Albrecht Graf vund Herr zu Mansfeld“ der Stadt 300 fl. zum Unterhalt der Armen überläßt, S. 117 des Urkundenbuchs der Sachs. Gov. Saalf. Landesgeschichte v. Schultes (II. Abt.) mitgeteilt und daraus als Anlage I der vorliegenden Untersuchung beigelegt.

\*\*) Ueber die Grafen von Mansfeld berichtet E. E. Kneschke im „deutschen Adels-Lexikon“ Bd. VI Seite 120 unter Anderem, daß im 16. Jahrh. der weitverweigte Stamm dieses Geschlechts in eine vorderortische, mittelortische und hinterortische Linie zerfiel. Jenes war die ältere, die zweite die mittlere und die dritte die jüngere Linie. Alle drei teilten sich 1533 in die Grafschaft so, daß die vorderortische drei, die beiden andern Linien je ein Fünftel erhielten.

von ao 1480 bis 1560 zu des Churfürstens Johannis Constantis Zeiten gelebet und ao 1525 die evangelische religion angenommen und miteingeführet. Es allegirt aber gedachter Herr Liebe an einem andren Orthe seiner Saalsfeldographia Lib. II cap. 20 bey Gelegenheit da er von des Graffen von Mannsfeld beschlenen Verkauf und Abtretung des Stiffts Saalsfeld oder monasterii ordinis S. Benedicti ad montem divi Petri sambt dessen jährl. Einkünfften [aus welchen obige beneficia, wie bald zu zeigen, erwachsen] an höchstermeldesten Churfürsten Johannem und was hiernächst vor Veränderungen darauf erfolget, handelt, ad annum 1540, wo Graff Albertus VII noch gelebet, einen extract eines gewissen documenti, darvon die Worte unter andern also lauten:

Aus Grund und Krafft des vorge schriebenen hat mein Gnädiger Churfürst und Herr den Stifft Saalsfeld, als mein Gnädiger Herr Graff Albrecht des sich wiederum entschlagen, zur Erhaltung seiner Churfürstlichen Gnaden Gerechtigkeiten einnehmen lassen &c.

und weil also auch hierin, desgleichen in denen Uralten und jüngeren Raths- und Rasten Rechnungen nicht des Graffens Alberti, sondern des Graffens Albrechts von Mannsfeld ausdrückliche Meldung gethan wird, so ist es wahrscheintlicher, daß der Graff, von welchem dieses Stifft herkommt, Albrecht geheissen; Obgleich meines Wissens andere historische und genealogische Nachrichten seiner eben nicht, wohl aber des Graffens Alberti, der sich auch in dem Bauern Kriege hervorgethan, gedenken, außer was in den lexico universali Part. I sub Tit. Alstadt, wo der Graff Albrecht von Mannsfeld expresse erwähnt wird, und andern hierbei allegirten authoren darvon sich findet. Und kann es demnach vielleicht seyn, daß man damahls unter diesen Rahmen eben keinen sonderlichen Unterschied gemachet, vielmehr beyde communi usu loquendi promiscue gebrantchet worden\*). Dem sey aber wie ihm wolle. Graff Albrecht oder Albert zu Mannsfeld soll das Stifft Saalsfeld oder mentionirtes Kloster sambt dessen Jährlichen Einkünfften vermöge eines mit dem lezten Abte Georgio von Thünau [welcher solchem von ao 1497 bis ao 1525 vorgestanden] getroffenen contracts wie auch mit Genehmigung des Kayßers und des Churfürstens Johannis constantis als Landes- und Schutzherrns schon einige Jahre vorher, ehe ermelter Abt mit seinen conventualen und

\*) In der That verhielt es sich so, wie der Stadtrat von Saalsfeld mutmahte: Die Nermen Albrecht und Albert wurden ehemals nur mit dem Unterschied gebrantchet, daß die Nerm Albrecht als die eigentlich deutsche, die Nerm Albert jedoch als Verkürzung des latinisirten Namens Albertus galt. Der Stammvater der sächsischen Albertiner z. B. hieß Albrecht, nach der latinisirten Form Albertus; erst die spätere Zeit gab der hieraus entstandenen Form Albert den Vorzug vor Albrecht.

Mönchen von hier ausgezogen worden, innegehabt haben\*). Nachdem aber diese expulsion und Zerstreung am 1525 über Hals und Kopf geschehen, so daß der Abt hinten zum Kloster hinausgesprungen und mit dem Kostbarsten Geräthe und Schätzen bey der Görtzer Mühle durch die Saale, über die Berge auf das Schloß zur Weissenburg, allwo er zwey Jahre verblieben seyn soll\*\*), sich geflüchtet und darauf mangelnder excesses und Vergewaltigung erfolgt seyn mögen, hat endlich Beregter Graff zu Mansfeld von des Stifts Einkommen Jährlich 300 Mtl. in den Gottes-Kasten allhier theils zur Verpflegung der Hanß-Armen theils zu Stipendien vor geschickt und doch nothdurfftige studirende verordnet. Von welcher Zeit diese Fundation ihren Anfang genommen\*\*\*), kann man zwar so eigentlich nicht berichten, weil man desfalls keine genaue Nachricht findet; doch muß es zwischen 1525, da die Pfaffen und Mönche von hier ausgezogen, und den 1532 Jahre, biß solange der Graff zu Mansfeld die Stifts-Güther besaß, geschehen seyn.

Es sind aber allen Ansehen nach zu obigen 300 fl. unter andern 290 fl. Jährlich wiederkäuffliche Zinsen von 5800 fl. Capital mit angewiesen

\*) Davon ist nichts bekannt und es ist dies überhaupt ganz unwahrscheinlich.

Die Urkunde, wonach Abt Georg das Stift Saalfeld dem Grafen Albrecht übergibt, ist in Schultes, Cob. Saalf. Landesgeschichte, Bd. 1, 2. Abtheilung, S. 110 des Urkundenbuchs unter CX mitgeteilt und lautet auszugewisse, wie folgt: „Wir Georgius von Gottes Gnaden Abt, Thomas Prior, Christoforus Custos, Laurentius Cantor und die ganze Sampnus des Stifts sant Petersberg Benedictiner Ordens zu Saalfeld, bekennen und thun kunth, das wir in unsern gewöhnlichen Capitelhaus jundyrlich versammelt und Capitel haltend pen einander gewest, vnd die sweren fertlichen Laust, so vergangener Zeit zugestanden vnd noch iho heuer Zeit teglich fürfallen, pen uns mercklich bewogen und davon gerathsaget, vnd in rat funden, das wir unser Stift mit seinen Regalien, Lehen, Weltlicheiten, Nutzen vnd Zugehörungen, darzu allen andern Freyheiten, Privilegien, Gnaden vnd Irden zc. lenger Zeit nit mochten vnd konten handhaben vnd behalten zc. Derohalben so haben wir einmütiglich ganz willkürlich, frey, vnbenotigt, bedechtig vnd auß rechter Wissenschaft unser Stift, deselben Regalien privilegien, guter vnd Gerechtigkeit, wie oben angezeigt, keinerley zuvorbehalten vnd ausgehoffen, dem wohlgebornen Eelen Frauen und Herrn, Herrn Albrechten Grafen vnd Herrn zu Mansfeld unsern gnedigen Herrn, der uns vil wolthat bezeigt und unser lebenslang mit aller Noturit, in Ansehung unser Traugseligkeit, damit der aufrührischen vnd empörligen Laust halb wir befestiget, zu unterhalten glogt, vnd vergewisirt, erblich vereygent, verlassen, zugekeltet, abgetreten vnd gegeben haben, als ein Gab unter den Lebendigen zc. Gescheen Dinstag nach Elisabeth nach Gottes gepurt Tausent fünfhundert und im sechs vnd zwainsigsten ihare.“

\*\*) v. Schultes, Cob. Saalf. Landesgeschichte, Bd. 1, S. 86 gibt Erfurt als den Ort an, wohin Abt Georg und seine Mönche geflohen.

\*\*\* Am Sonntag Palmarum (10. April) 1530, vergl. die Anlage I.

worden, welche die alten Aebte des Stiffts zu St. Peters-Berg Benedictiner Ordens hieselbst Befuge dreier Verschreibungen, deren die erste auf 2000 fl. am St. Ulrichs-Tage ao 1493, die andere auf 2000 fl. am Montage nach Pauli conversionis ao 1495 und die dritte auf 1800 fl. am Montage nach Laetare ao 1521 gelaftet, zuerst, hernach Graff Albrecht zu Maunsfeld und leztlich der Rath zu Saalfeld wegen des Almosen-Kastens Krafft beregter fundation und anderer nachhero erfolgten Versicherungen, sonderlich eines Consensus von Churfürst Johann Friedrichen zu Sachsen, bey den Städten und Gemeinden Schlaiz, Saalburgk und Thanna zu fordern gehabt, wie solches der zwijschen Saalfeld und nur ermeldeten Städten ao 1661 den 12. August errichtete Vergleich nicht undeutlich zu erkennen giebet,

Die Ursache warum Graff Albrecht zu dieser milden Stiftung bewogen, zeigt Liebius cit. loco (I, 16) folgender Gestalt an:

Fundationis hujus causam, sive occasionem scire desideras? de hac ergo sic habeto: Cum praedictus comes Albertus [sive Albrechtus] Monasterium cum omnibus pertinentiis ac redditibus plenarie jam possideret, et eodem ut et reddituum annuorum obventionem non tam uteretur, quam plane abuteretur, atque adeo quidem abuteretur, ut a sacrarum rerum profanatione atque ablatione non abstinere [Campanas enim pro libitu partim alio transferebat, partim in tormenta bellica redigebat, quae tamen cum iisdem in Belgium ad promovendam victoriam cogitaret, in itinere cum navibus ac magno hominum numero aquis hausta ac plane submersa fuere] haec itaque atque alia similia inquam cum Albertus [vel Albrechtus] enim iter committeret, multorum Theologorum reprehensionem passim incurrebat. Inter caeteros vero Caspar Aquila\*) verbis ac scriptis acerrime in eum invehebatur, allegans, res esse sacras ac bona ecclesiastica, divinis a devota antiquitate deputata cultibus, quae sine crimine sacrilegii vel poenae divinae metu profanari atque auferri nullo modo possent, et nihil aliud esse, quam Aquilarum pennas, seque monere fideliter, ut aut ablata restituat, aut alibi recompenset. Quibus objurgationibus antedictus Comes eo fuit compulsus, ut certam quandam pecuniae summam hunc ipsum in finem Senatui traderet et tali fundatione pia supra dicta damna ecclesiastica resarciret ac quodammodo recompensaret.\*\*)

\*) Caspar Aquila (Adler), geboren den 7. August 1488 zu Augsburg, wurde 1527 auf Luthers Empfehlung zum Predigamt in Saalfeld berufen und war der erste evangelische Superintendent hieselbst.

\*\*) Der eben angeführte Abschnitt aus Liebes Saalfeldographia enthält offenbar einige verderbte Stellen, welche sich indes nicht richtig stellen ließen. Der Inhalt lautet im Allgemeinen zu deutsch, wie folgt:

Man laſet dieſe tradition und Erzehlung, da ſie gegenwärtig das Hauptwerk nicht concernirt, an ihren Orth geſtellet ſeyn, da ſonſt wohl verſchiedenes dardwieder zu erinnern ſtünde. Geſtalten es von ao 1525 biß 1532 in denen Niederlanden nicht ſonderliches zu thun gegeben, weßwegen Graff Albrecht oder Albertus von Mannsfeld weder mit Volk und denen aus den Stiffts Glocken gegoßenen Stücken dahin ſchiffen und verreifen dürfen noch große Siege ſich vorbißden und erwerben können, von deß Aquilae dießfallſigen Straff-Schriſten und Vermahnungen auch nichts vorhanden und der hiernächſt anzuführende Inhalt der fundation einen ganz anderen Bewegung Grund zu erkennen geben wird. Inzwiſchen aber und wofern gedachter Graf nach Liebens Meinung erſt durch die angezeigten Straff-Predigten und Schriſten der Theologorum zu der mentionirten fundation gebracht ſeyn ſollte, ſo müßte deren Anfang zwiſchen das 1527 und 1532 Jahr geſezet werden, denn an jenem iſt Aquila von Wittenberg zum Paſtorat anher beruſſen

vid. Christ. Schlegelii ausführlicher Bericht von dem Leben und Tob Caspari Aquilae cap. 20, pag. 166.

Joh. Gottlieb Hillingers Leben Casp. Aquilae §. 12, pag. 19  
und in dieſem hat Graff Albrecht von Mannsfeld dem Churfürſten Johanni Constanti das Stifft Saalfeld gegen 30 000 fl., davor ihm das Ambt Alſtadt zur Verſicherung eingeräumt und in Lehn gereicht worden, käufflich über-

---

„Du wüchſteſt die Urſache oder den Anlaß zu dieſer Stiftung wiſſen? Hierüber ſollſt Du ſolgendes erfahren: Als der genaunte Graf Albert (oder Albrecht) das Kloſter mit allem Zubehör und allen Einkünften bereits völlig beſaß und zwar ſo, daß er die jährlichen Einkünfte nicht ſowohl brauchte als vielmehr mißbrauchte und zwar in dem Grade mißbrauchte, daß er ſich nicht enthielt, geweihte Gegenstände zu unheiligem Gebrauche zu verwenden und ſogar mit weg zu führen (denn die Glocken ließ er nach Willkür theils anderswohin bringen, theils zu Geſchützen umgießen, welche jedoch, als er dieſelben nach Belgien zur Beſchleunigung des Sieges überführen wollte, unterwegs mit den Schiffen und einer großen Menge Menſchen vom Waſſer verſchlungen wurden und gänzlich untergingen), als daher, ſage ich, Albert (oder Albrecht) dieß und ähnliches beging, ſtieß er allenthalben auf den Tadel vieler Geiſtlichen. Beſonders aber griff Kaſpar Aquila ihn aufs heftigſte mit Worten und Schriſten an, indem er geltend machte, es ſeyen geweihte Gegenstände und Kirchengut, das von den frommen Altvordern für den Gottesdienſt beſtimmt worden ſei und durchaus nicht entweiht und entfernt werden könne, ohne daß man einen Tempelraub begebe oder die göttliche Strafe auf ſich lade, und er mahne treulich, daß er das Weggeführte entweder zurückerſtatte oder in anderer Weiſe erſeße. Durch dieſe Vorwürfe wurde der genannte Graf bewogen, dem Stadtrathe eine gewiſſe Summe Geld zu dem genannten Zwecke zu übergeben, und durch ſolche oben genannte fromme Stiftung den der Kirche zugefügten Schaden wieder gut zu machen, und gewiſſermaßen auszugleichen.“

lassen und abgetreten. \*) Bey solthanen Handel nun wurde bedungen, daß die von Graff Albrechten dem Gottes Kasten alhier gewittmeten 300 fl. der Churfürst Johannes auf das neue versichern und ihm (dem Grafen) sein dar- über ausgestellter Brieff und Siegel werden zurückgegeben müßten, wie dieses der nachherige fundations Brieff von höchstermeldeten Churfürsten sub dato Torgau am Pfingst Sonntage 1532 in folgenden Worten:

„Nachdem der wohlgebohrne, Unser Rath und Lieber getreuer, Albrecht, Graff und Herr zu Maunsfeld den Stifft Saalfeld Uns, als dem Landes Fürsten und Schutzherrn, nach Vermöge und Inhalt eines bewilligten und besiegelten contracts hat zukommen lassen &c.

so dann unter andern Begriffen:

„Nachdem gedachter Graff von des Stiffts Einkommen Jährlich 300 fl. in den gottskastenn zu Saalfeld verordnet, die sollenn durch Uns und Unser Erben, Immaßen durch Graf Albrecht bescheen, Iherlich auch ent- richt und Ime dem Grafen sein Brieff und Sigill, (so) Er derhalbenn vonn sich gegebenn, wiederum zugestellet und der gemein got's Kasten mit einer andern Graff Albrechts vnngenerlich gleichformig Vorschreibung vonn Uns vorsehen werdenn“

ausdrücklich besaget, welches denn auch würcklich also erfüllet und sind die in Churfürst Johannes Foundation angeführte motiven [daraus zugleich die vor- her gehegte Absicht des nurgedachten Grafen und daß sie einen ganz andern Zweck und Grund, als Liebius loco cit. referirt, gehabt, nicht unbedeutlich wahr- zunehmen] so nachdrücklich und merckwürdig, daß sie wohl meritirten, bey ihiger Allmojen-Einrichtung allen und jeden, sonderlich denen tragen, wider- spenstigen, tadelbüchtigen, super Klügelnden und lieblosen contribuenten vor Augen gelegt und mit allen Ernst eingeschärffet zu werden. Sie lauten aber also:

„Demnach haben Wir, zur Folge Unserer Bewilligung, die Ursach, so in des Grafen Verschreibung begriffen, auch bewogen, Als nemlich: daß solche und dergleichen Güther von den Stiftern unzweifelich keiner andern Meinung, denn zu den rechten warhafftigen Gotsdinst gegeben und gestiftet sint \*\*) und doch, aus Verhängnuß Gottes, durch die un- christliche und verdamuliche Menschen Lehre dahin, daß Kloster, Meß- und Vigilien-Stiftung, auch unter andern selbst erdachte Menschen Werck, der rechte Gotsdienst were, bered und verführet sey. Wir aber, durch die Gnade Gottes, jovil bericht, daß, nach Vermöge der Gebothen Gottes, der recht wahrhafftige Gotsdinst und alles Christliche Wesen

\*) Vgl. Urkunde, d. d. „Torgau, Dinstag nach Truocavit nach Christi vnnser lieben Herrn geburt Tausent funfshundert vund vnn zweihunddreißigten Jahre,“ abgedruckt bei von Schultes a. a. O. S. 120.

\*\*) Der folgende Passus findet sich bei v. Schultes nicht wiedergegeben.

allein in einen rechten Vertrauen und Glauben gegen Gott und Brüderlicher Liebe, Hülffe und Handreichung gegen den Nächsten ziehet, und daß nach Anzeigung des Heiligen Evangelii ein jeder Christen Mensch am jüngsten Tage solcher Werke halben der christlichen Liebe, nemlich: Ob er um Christi willen sein Nächsten, dürfftigen Armen, Nothleidenden geliebet? Sie gespeiset, geepet, geträncket, gekleidet, heimgesuchet und Ihnen andere nothdürfftige Hülffe und handreichung erzeiget? Und nicht ob er vil Meßen gestiftet, Kirchen oder Klöster gebauet und dergleichen von Christo ungebetene Werke geübet habe, Rechen schafft geben müsse. Dero wegen denn auch ein jeder, der ein Christ seyn will, all sein Leben, Thun und Lassen, an diesen und Gott beständiglich zuvertrauen und denselben seinen Glauben gegen seinen Nächsten mit aller brüderlichen Liebe, Hülff und Güther, umb Christi Willen, zu beweisen, richten soll und muß.\*) Dero halben, damit die Intention und Meinung der ersten stifter erfüllet und rectificiret werde, haben wir solches alles zu Gemüthe gehogen und dieweyl unzweyßlich in der Stat Saluett, auch in denen Dorffern und Orten, dem Stieft alhir zu Saluett zustendigk, viel dorftiger Hawsarmer und nottendender menschen sein, die zu Irer und Irer kinder und verwantenn leiblicher unterhaltung aus not gedungen öffentlich vñ den gassen und strassen zu bettelun und das Almosen zu haissenn, welches denn vnsern Christlichen glauben daß also vnter vnns Christen öffentlich gebuldet vñ zugesehen werden soll, das die, so mit vnns in aynem glauben und aynen christlichen gemeinschaft versamlet, vnns mit allenn Dingenn fur got gleich und von Christo so kosparlich und twer als wir Erkaufft, darumb sie dan auch neben vns gleiche gelider und miterbenn Christi seyn, Not, armitt, Hunger und tomer leiden und offenntlich vñ den gassen und in den heußern verschmachtem sollen, nicht wenig verleglich, ergerlich und schimpflich ist, auch nichts schamblooses vnter den Cristen magt befunden werden, aus Cristlicher gutter und trewer Wolmahnung Gott dem allmechtigen zu lobe und den Armen zu nuß und Unterhaltung vñ damit das öffentlich betteln abgestellet, von den Zerlichen Renten und Einkomen des Stiefts Saluett den Eramen weyßen vnsern lieben bejondern Burgermaistern und Rath der stat Saluett und allen Iren nachkommen am Rath dreyhundert fl., nemlich vñ Ider quartal funf und siebenzig fl. in den gemainen fasten verordent, geeignet und gegebenenn.“

\*) Die hier folgenden Sätze sind bei v. Schultes enthalten und da die Wiedergabe im Magistrats-Bericht theils lüdenhaft theils inkorrekt, aus der Urkunde vom 10. April 1530, wie sie bei von Schultes abgedruckt ist, hier eingefügt.



Aus einer solchen höchst rühmlichen und Liebreichen Quelle ist also dieses Christmildbeste Gestifte anfänglich wenigstens in Ansehung des Churfürsten Johannis constantis recht huld und Gnaden ergiebig geflossen. Die angezogene passage sowohl als der übrige ganze Inhalt der fundation lehret zur Genüge, daß diese 300 fl. fürnemlich zu Unterhaltung der Haus-Armen und Dürfftigen, die sich, wie die Worte ausdrücklich heißen, in der Stadt Saalfeld, auf dem alten Markt oder sonst in allen Dörffern, dem Stifft Saalfeld zuständig, befinden würden, verordnet. Welches zu der Zeit um so nöthiger gewesen: Weil das Armuth in der Stadt durch den einige Jahre vorher, nemlich ao 1517\*) erlittenen großen Brand, worzu Hans Schönbach, den ein gewisser von Adel dar zu angestellet, und welcher hier nächst zu Annaberg der justiz in die Hände gerathen, hero ausgelieffert und um des willen zur wohlverdienten Straffe gezogen worden, das Feuer angeleget, welches binnen kurzer Zeit 176 Häuser verzehret, nicht nur gar sehr sich gehäuffet hatte, sondern auch überhaupt der gemein in superstition und Aberglauben verstrickt und verblendete Mann von den vielen müßigen Pfaffen mit ihrer Gaukeley und der indulgentz-Krahmerey\*\*) fast bis auf das Blut ausgezogen war. Alle andere, fremde Auswärtige und Müßiggänger wurden von diesem beneficio ausgeschlossen und solches lediglich vor die bekannte Haus Arme und dürfftige, in obermeldeten Dertern, die sich sonst das Almojen zu suchen schämten und doch darbey eines erbaren Wesens und Wandels waren, gewittmet. Maßen darvon die Worte abermahl also lauten:

„Sie sollen auch sonderlich darauffehen, dieweil sich vielleicht etwa viel auswärtiger Personen unterstanden haben, das Almojen auch ohne rechte Noth und Ehehafft zu nehmen, ihre Handarbeit zu verlassen und alleine das Betteln zu behelffen, auch solche eingenommene Almojen mit Müßiggehen und andern Leichtfertigkeiten zu verzehren, da durch den andern dürfftigen Personen und hausarmen, die sich sonst mit ihren Kindern mit Ehren gern hinbracht hätten, ihre Nahrung entziehen, das Brod vor dem Munde abschneiden und den unwürdigen gereicht, daß solche Almojen nicht auswärtigen, sondern alleine denen hausarmen, Bekannten und dürfftigen, die sich sonst das Almojen zu suchen schämen und eines erbaren Wesens und Wandels sind, so vil möglich, gereicht und ausgeheilet werden.“

Gleichwie demnach hierbey die principaleste Absicht die Versorgung der Haus-Armen gewesen; Also ist feiner bloß auf den Fall, wenn nemlich die Armen in berührten Dertern nach obbemeldter Anzeige versetzt und versehen,

\*) Am Fronleichnamsfest, den 18. Juni, vgl. Wagner, Chronik S. 310.

\*\*) D. i. mit dem Ablasshandel.

bewilliget und verordnet\*), daß 100 fl. Fünff Knaben, die gutthes Wandels und Wesens und zu dem studio geneigt und geschickt, in der Universitaet zu Wittenberg, zu Vollziehung ihrer Lehre Jährlich 20 Mfl. auf fünf Jahrlang fürgestreckt, dieselben hingegen eines ziemlichen Alters, vorhin in der Grammatica wohl unterrichtet, deren drey aus der Stadt und Zweene vom Lande des Stifts Saalfeld Unterthanen seyn, im Fall aber Keiner auf dem Lande vorhanden, als dann die andern Zweene auch in der Stadt genommen werden solten. Worbey man unberührt nicht lassen kann, daß vor die Saalfeldischen Stifts-Orter und Dorffschaften gemeinlich folgende, als Schada, Reichenbach, Ober Catharinau, Unterkatharinau, Reblitz, Garndorff, Hütten, Friedebach, Kollmen, Oberpreylipp, Unterpreylipp, Jüdewein, Schweinig\*\*), Wirbach, Görikrein, und die alte Freiheit gehalten, und in der Foundation kein Unterschied der studien, ob nemlich einer auf die Theologie, Rechts Gelahrtheit oder Medicin sich appliciren würde, gemacht worden. Dahingegen aber findet sich, daß in Erwählung solcher studirenden Knaben nicht nach Gunst, sondern, wie vorbeschrieben, verfahren, auch nicht eher anders, als biß sich die fünf Jahre endigten, angenommen werden und der Stadt-Rath bey Rectoribus, Doctoribus und Magistris der Universitaet Wittenberg: Ob die fünf von ihm hineingefertigte studenten die beneficia wohl angewendet, und bey welchen seiner studien Hoffnung sey oder nicht, sich fleißig erkundigen solte, damit solche Almosen Gott zu Lobe, nicht vergeblich und zu Unehren angeleget und an der untüchtigen und unfleißigen Stadt andere tüchtige und Ehrhaffte gesehet werden mögten. Zugleich daß der Stadt-Rath allewege höchst beregter Ihro Churfürstl. Durchlauchtigkeit Christmildesten Andenkens, dero Erben und Nachkommen, wie solche 300 fl. durch die verordneten Vorsteher und Kastenmeister von einem Quartal zum andern unter die Armen ausgetheilet werden, bescheid geben und Anzeige thun, auch dasjenige, was Höchstidieselben jodann zur Unterhaltung der Armen, soweit sich die Gabe erstreckt, am bequemsten befinden würden, befolgen solle. Woferne aber sothane Gabe zu Unterhaltung der Armen und der studirenden Knaben, als dem rechten Gottes-Dienst, nicht, sondern in andere Wege gebrauchet werden mögte, wolten höchstgedachte Ihro Churfürstl. Durchlaucht, dero Erben und Nachkommen hinfüro solchen Zinß zu reichen nicht verpflichtet seyn, biß solange derselbe in Krafft der donation

\*) In der Urkunde vom 10. April 1530 kommt hiervon nichts vor. Vielleicht daß die Erneuerungs-Urkunde Kurfürst Johans vom Pünkt-Donntage 1532, die nicht bei v. Schultes abgedruckt ist, die fragliche Bestimmung mit aufgenommen hat.

\*\*) Schweinig wurde mit Egelbach, Gräfenborn, Langenwerla, Saaltthal, Klein-Bucha, Oberhasel, Kollwitz, Ammelsbäd, Dienstädt und Rödelbach lt. Hezeß vom 4. Mai 1805 an Gotha abgetreten, wogegen den Hoheitsrechten auf das Fürstentum Saalfeld, die zufolge des sog. nexus Gothanus bestanden, entsagt wurde.

und mit dero Bewußt, zu dem rechten Gottesdienst obberührter Maßen gebraucht und ausgeheilet würde. Vorüber denn zur der Zeit der Stadt-Rath einen unterthänigsten revers, daß er dem allen so nach Kommen wolle, von sich gestellet.

Dieses ist nun der eigentliche Sinn und wahre Inhalt der Christmildesten Foundation und Schenkung.

Es hat nach der Zeit dieselbe verschiedene Fatalitaeten und Veränderungen erfahren müssen, so daß sie dem völligen Untergange sehr nahe gewesen und gegenwärtig bey weitem in einem solchen Stande nicht ist, darin man sie anfänglich gesehen. Denn ob zwar die Städte Schlaib, Saalburgk und Thauma die 290 fl. wiederkäuffliche Zinsen, deren oben Meldung geschehen, alljährlich biß 1633 richtig abgetragen und solche gehöriger Maßen angewendet worden, so sind doch selbige von daran biß 1661 durch folgende begebenheit gänzlich ins stocken gerathen.

Es war nemlich der Kayserl. Obrister Lamboy in den damahligen Krieges Läuften schon ao 1633 mit etlichen 2000 commendirten Reutern in die Voigt- und andere benachbarte Lande feindlich eingefallen und hatte allenthalben sehr übel gehaushet. Welche calamitaet denn auch die hiesige guthe Stadt Saalfeld mit betroffen\*), als woselbst er sambt seynen Soldaten mangerley Vergewaltigungen ausgeübet, drey Tage nacheinander geplündert, alle zu Rath-Hause befindliche Kisten und Kasten aufgeschlagen und die darin verwahrten brieffl. Uhr Kunden herumgeschüttet; darunter sich denn der Consens, mittelst dessen sich ferner der weyland durchlauchtigste, nunmehr in Gott ruhende Churfürst und Herr, Herr Johann Friedrich, Herzog zu Sachsen Christlöblichsten Gedächtnusses, die 5800 fl. Capital der mentionirten annuorum redituum dem Stadt-Rath und Almosen-Kasten versichert, besunden, welchen er (Lamboy) demnach nebst deme selbiger Zeit regirenden Bürgermeister Johann Reinholden von hier mit sich weg nach Schlaib genommen, allwo er nicht eher nachgelassen, biß er auf sothanen consens 1400 thlr. herausgeprehet und dargegen der Stadt Schlaib solchen eingantwortet. Obwohl diese beständig vorgegeben, daß sie ihm, um die Stadt Saalfeld und ermeldeten Bürger Meister von den angedroheten Mord, Brand und Gefängniß zu retten, auch sich selbst von der harten militarißchen execution zu befreyn, anfänglich ao 1633 in der Michaelis Nacht 1747 thlr. 12 gr. als 1400 thlr. vor den Obristen selbst und 347 thlr. 12 gr. vor seine Officiers bezahlen und Kurz darnach noch 1500 thlr., darüber sie eineweilen eine obligation ausgestellt, vergewüßen müssen, daß andere aber, so dergestalt von den Capital der Wiedertäuffl. Zinsen nicht aufgangen, sey vor das in der Stadt und Herrschafft Schlaib von gedachtem Obristen mit mehr denn

\*) Sieh Wagners Chronik S. 435.

3000 Pferden auf Zwey Tag und Nacht genommenes quartier und in dem Dorffe Dschitz an einem Adeligen und eilff Bauer-Höffen gethanen Brandschaden zu rechnen. Solchem nach um und weil der Bürger Meister Johann Reinhold eine cession und revers unterm 29. September 1633 aufstellen und sich darin an Eydesstatt verpflichten müssen, daß er nicht allein des ganzen Rathes zu Saalfeld vor sich, alle seine Bürgerjschafft und deren Nachkommen besiegelte ratification dieser cession benebst denen über das Capital der Wiederkauffl. Zienßen sprechenden documenten und Urkunden längstens binnen Monaths-Frist treulich und ehrbar beybringen und ausantworten, sondern auch, da es ferner begehrt würde, den Landesherrlichen Consens darüber extrahiren und auswürden wolle, haben zwar die Städte Schlaitz, Saalburgk und Tanna eine compensationem in Ansehung der 5800 Mfl. Capital praetendiren, der Rath zu Saalfeld hingegen ihnen solche nicht einräumen und obiges Vorgeben nicht zugestehen wollen, vielmehr gleich Anfangs allen und jeden, was mit besagten Bürger Meister und der cession wegen vorgegangen, so bald er darvon Nachricht erlanget, widerprochen und unter andern, daß die cession von diesem mit Gewalt erzwungen, also zu Recht unkräftig wäre, vorgeführet, der Almojen-Kasten aber in dieses Werk sich nicht ziehen lassen wollen, sondern auf die, zu der Zeit über die wiederkauffliche Post annoch in Gewahrjam gehabte original-documenta veste bestanden, weshalb denn unterschiedliche processus und schwere Rechtfertigungen sich ereignet, die auf Seiten der Stadt Saalfeld theils vor der Fürstl. Sächsischen Landes Regierung zu Altenburg, theils vor dem Hoffgerichte zu Jena, theils vor einer anhero gelegt gewesenen Commission, und von Seiten der Stadt Schlaitz und Consorten theils vor des Keyßl. Römischen Reichs-Cammer-Gerichte zu Speyer, theils der Gräffl. Reuß-Plauischen Regierung zu Gera ventiliret und viele Jahre mit großen spesen und Unkosten fortgeführt worden, biß endlich beyde Theile und deren Bevollmächtigte, als von Saalfeld Johann Christoph Reinmann, Bürger Meister und Syndicus, Johann Christian Müller, Steuer Einnehmer und Raths-Cämmerer, Michael Bollmar, Kasten Vorsteher, und von Schlaitz Johann Friedrich und Johann Engelschall, beyde Bürger Meistere, Johann Zimmermann, Syndicus und Stadtschreiber, sambt ihren beyständen am 22. July 1661 zu Neustadt an der Orla gütlich zusammen getreten und von der Zeit an dieser Sache wegen einen Vergleich unter sich zutreffen bemühet gewesen, welcher denn auch am 12. August 1661 zum völligen Stande kommen, so daß Krafft dessen dem Rath allhir von wegen des Almojen Kastens, vor alle und jede praetendirte Forderungen an Capital und rückständig gebliebenen Wiederkauffs Zienßen noch 2500 fl. binnen den nächstfolgenden fünf Jahren bezahlt und mit dem ersten termin Ostern 1662 der Anfang gemacht, auch

die Gelber jedes Mahls auf Kosten der Stadt Schläiz und Consorten anhero geliefert werden müssen.

So viel ist also von dieser fundation, da sie dermaßen auf dem totalen ruin befunden, noch übrig geblieben, welches nunmehrö Jährl. aus des Rath's Cämmerey verinteressiret wird.

Bald nach der Bezahlung solcher verglichenen 2500 fl., und da nunmehrö eine ganz andere Ordnung gemachet werden müssen, sind solcherhalb abermahl Irrungen zwischen dem Stadt Rath und denen Saalfeldischen Stiffts Dorffschafften entstanden, welche ao 1674 den 15. September von dem Hochfürstl. Consistorio zu Altenburg besage der Uns gnädigst communicirten Nachricht, die sich nach der Zeit auch zu Rath Hauße gefunden\*), entschieden, mithin folgende Einrichtung getroffen worden: daß nemlich die Stifftsche Dorffschafften von dem fallenden interesse jährl. 25 Mfl. zugewarten, darvon 10 Mfl. dem Schul-Meister zu Graba gereicht und 15 fl. mit VorBewußt des Ampts und jeden Orths Pfarrers unter das Armuth ermelbeter Dorffschafften vertheilet, 25 Mfl. dem Conrectori zu allen künftigen Zeiten gegeben, 50 fl. zu stipendien, als 30 fl. auf studirende Stadt Kinder und 20 fl. denen studirenden Land Kindern des Ampts Saalfeld, wenn deren vorhanden, sonst aber auch jenen zum besten angewendet und von dem Stadt-Rath conferiret werden, die übrigen 25 Mfl. aber der Almosen Casso verbleiben sollten.

Darbey es denn auch sein bewenden behalten, biß hiernächst Krafft eines ergangenen Hochfürstl. Consistorial Befehls diejenigen 15 fl., welche sonst dem Armuth der Stiffts-dorffschafften ausgetheilet, dem Alumnaeo allhier assignirt und die dem Conrectori destinirten 25 Mfl. nicht alle Mal zu diesem Zweck angewendet, dargegen aber auch die 20 fl. Zulage von dem Stadt Rathe vermuthlich continuirt worden.

Uebrigens werden diese Mannsfeldische stipendia sonst auch wegen der obgemeldeten Wiederkäuffl. Zinsen und des solcherhalb errichteten Vergleichs die Schläizer stipendia genennet."

Dieser Bericht vom Jahre 1737 über die Mannsfeldischen Stipendien und die vorher und nachher darüber ergangenen Akten scheinen aber bei der Oberbehörde verloren gegangen zu sein. Denn unter dem 14. August 1792 schreibt der „Fürstl. Sächß. zum Consistorium verordnete Präsident“ Gottlob Graf und Herr von Beust an den Stadtrat, es sei in einem Berichte deselben angeführt, „daß Eures Orts einige Mannsfeldische Stipendien vorhanden wären, von welchen sich allhier keine Nachricht findet.“ Es sei dieserhalb „des Förderfamsten anzuzeigen, woher diese Stipendien rühren, worin ihre Fonds bestehen und wie sie zeithero verwaltet werden.“

\*) Sieh Anlage 3.

Die — als „unterthäniges Inserat“ bezeichnete — Antwort datirt vom 26. November 1792 und lautet (im Auszug) dahin:

„Was die Mannsfeldischen Stipendia anlangt, so sind deren Vier und jedes bestehet in 20 Mfl. — zusammen also in 80 Mfl.

Der Ursprung derselben rührt von den Zeiten der Reformation her und zwar von einem gewissen Grafen Albrecht zu Mannsfeld. Dieser hatte von dem zuletzt hier gewesenen Abt Georg von Thuenau und seinen Conventualen mit Genehmigung des damaligen Landesherrn, Herrn Churfürsten Johannsen, das hiesige Kloster mit allen Zugehörungen gegen eine jährliche Pension erhalten und zugleich 300 fl. jährlichen Zins von 6000 fl. Capital vor die hiesige studierende Jugend und das Armuth dem hiesigen gemeinen Kasten und der Kirche erblich und ewiglich verschrieben und verschafft, wovon jährlich 80 fl. zum Besten der studierenden Jugend, 220 fl. aber zum Besten des Armuths verwendet wurden.

Es hatten sich aber verschiedene Auswärtige, denen dieses Kloster und Zugehörungen sehr in die Augen fallen mochten, bei Römisch Kayserl. Majestät allerunterthänigst um solches beworben\*) und dießwegen haben höchstermeldete Churfürstl. Durchl. dasselbe selbst vor 30000 fl. an sich gebracht, zugleich aber auch die von hochermeldten Herrn Grafen ad pias causas verschafften 6000 fl. übernommen\*\*), auch die hievon verschriebenen 300 fl. jährlich abtragen lassen.

Nach dem erfolgten tödtlichen Hintritt höchstermeldet Sr. Churfürstl. Durchl. haben höchstbesen durchlauchtigste Regimentsnachfolger, Herr Chur-

\*) vgl. v. Schultes, Bd. 1 S. 86. 88. Kaiser Carl V. ignorirte die 1526 erfolgte Uebergabe des Stifts an Albrecht von Mansfeld, erklärte nach dem Tode des Abts Georg von Thünau im Jahre 1527 das Stift für erledigt und verlieh es dem Probst Balthasar von Waldbirch, Coadjutor von Constanz. Da es diesem nicht gelang, in den Besitz des Stifts zu kommen, die Grafen von Mansfeld aber wohl auch ihres Besitzes nicht recht sicher waren, so kam zwischen dem nunmehrigen Bischof Balthasar von Malthan und Graf Caspar, Sohn des Grafen Albrecht von Mansfeld, ein Vertrag zu Stande, wonach Balthasar das Stift auf 98 Jahr gegen 16000 Goldgulden unter der Bedingung der Wiederlösung, falls inzwischen das Stift wieder hergestellt und mit einem Abt und Convente versehen werden würde, verkaufte. Diese Bedingung kam dem Kurfürsten Johann von Sachsen bedenklich vor, weshalb er selber das Stift an sich brachte. Kaiser Karl lebte sich auch hieran nichts, sondern belieh 1533 nach dem Tode Balthasars den Bischof Johann von Lunden mit der Abtei, der sich indeß mit Zahlung einer lebenslänglichen Jahrespension von 1000 fl. abfinden ließ.

\*\*) vgl. Urk. v. 19. Febr. 1532 in v. Schultes, Urkundenb., II. Abth. S. 122: „Nachdem auch graf Albrecht, wenn des Stifts einkomen, Überlichs dreihundert gulden in denn gottskassen zu Saluett verordnet, die sellenn durch vuns, vund vnser erben, Inmassen durch graf Albrechten bescheen, Überlich auch entrichtt werden“

Berein für Meinigliche Geschichte  
und Landeskunde. Heft 3.

fürst Johann Friedrich\*) und Herr Johann Ernst, Gebrüdere, Herzoge zu Sachsen, christfürstlichen Andenkens das zu diesem Kloster gehörige Vorwerk Graba\*\*) mit zugehörigen Feldern und Wiesen sub dato Schneebergk, Mittwoch nach Michaelis 1539 an unsere Vorfahren erblich um und für 6000 fl. Kaufsumme verkauft, welche zugleich in gedachte jährliche Zinnsgeelder derer 300 fl. getreten. Und von der Zeit an wurde wegen derer für das Armuth bestimmten 220 fl. in diesem Vorwerk Graba ein Armenhaus errichtet und darin 12 Arme und Dürfftige aus den hiesigen Inwohnern erhalten und täglich zweymal gespeiset. Ja es hatten sogar unsere Vorfahren zu mehrerer Dauer dieser Stiftung zu diesem Vorwerk noch einige vormals nicht dazu gehörig gewesene Felder und Wiesen geschlagen.

In dieser Maasse ist nun auch dieses Vorwerk bis zum Jahr 1680 der Stiftung gemäs von unsern Vorfahren benutzt und verwaltet worden.

Als eben um diese Zeit weyl. Herr Herzog Johann Ernst Herzogl. Durchl. gloriosissimae memoriae hiesige Stadt zu Höchstbero Residenz erwählten, so wurde (demselben) das Vorwerk Graba mit dem dazu gehörigen Armen Haus und sämtlichen Pertinenzien gegen erbliche Ueberlassung der bis daher nur wiederkäuflich gehaltenen hohen Gerichte an den Stadtrath überlassen\*\*\*),

\*) Kurfürst Johann (der Beständige) † am 16. Aug. 1532. Nach dessen Testament vom 6. August 1529 sollten seine 2 Söhne, Johann Friedrich (der Großmüthige) und Johann Ernst die Regierung — mit Ausnahme der Kurlande — gemeinschaftlich führen. Johann Ernst wurde indeß 1542 mit der Pflanz Coburg abgefunden.

\*\*) S. v. Schultes, Urkundenbuch Nr. CXXI: . . „so haben wir uns mit dem Rathe zu Saalfeld der Güter halber, so vormals zu obgemeltem Kloster Forwerk Graba gehört haben, eines Erblichen ewigen unvriederrücklichen Kaufs für Sechs Tausend Gulden Reiniß Hauptsumma vereinigt und verglichen, vereinigen und vergleichen hiermit und verkaufen Ihnen solche Güter vor berichte summa in Kraft dieses briefs, dergestalt, daß gedachter Rath und Gemeinde unserer Stadt bürgerisch zu Saalfeld berührte Acker und Wiesen hinfürter als ihr eigen Erbgut inne haben, genießen besitzen und gebrauchen sollen und mögen, dagegen und davon sollen sie Jährlichen drey Hundert Gulden ewiges Zinses in den Gemeinen Cassen bei Ihnen zu Saalfeldt bis zu Ablösung gemelter Hauptsumme reichen und geben und also damit die drey hundert Gulden, Welche wir bißher aus unsern ambt Saalfeldt in den Gemeinen Cassen selbst Jährlich haben geben lassen, hinfürder gänzlich erledigen. — So haben wir auch genannten Rath zu Saalfeldt die gebühre viel genanntes Forwerks Graba mit demselben umfange aus Gnaden in oberfürten Kauf gnädiglich geschlagen und kommen lassen, dergestalt daß sie drauß zum forderlichsten ein Gemein Spital vor Arme Schwache gebrechliche, unvermögende Leute machen und das vorige Spital zur Nutzung des Gemeinen Cassens aufstehen sollen. —“

\*\*) S. v. Schultes, Fünfter Abschnitt S. 12. Die Nachbarschaft des Hospitals war dem Herzog selbstverständlich unerwünscht. „Er habe bei vorhabender Einrichtung seines Hofstaats wahrgenommen, daß keine Cammergüter, so doch eine Hofhaltung erfordere, vorhanden wären, und daß der Rath zu Saalfeld sich des, nächst an der neuen Residenz gelegenen Vorwerks zu Graba, welches zum Unterhalt zwölf armer Personen gewidmet sei, bediene. Er (der Herzog) sei daher gemeinet, dieses Vorwerk an sich zu nehmen, zumal

doch so, daß dieser dennoch die Auszahlung dieser 80 Mfl. Stipendien-Gelder für hiesig studierende Jugend über sich behielt. Und diese sind denn auch alljährlich im bejsehn und Zufriedenheit des jedesmaligen Herrn Superintendentens assigniret worden.

Zwar sind hierüber niemals besondere Akten geführt worden, wir legen aber aus dem deshalbigigen Stipendien-Buch einen Extract auf 10 Jahr hierbey."

Aus den beiden Berichten und auf Grund des bereits angezogenen Urkunden-Materials wird man zu folgenden Ergebnissen gelangen:

Laut der Stiftungs-Urkunde vom Sonntage Palmarum (10. April) 1530 hat Graf Albrecht zu Mansfeld als Inhaber des Stifts zu Saalfeld der Stadt zum Besten ihrer Armen und der Armen in den zum Stift gehörig gewesenen Ortshaften aus dem Einkommen des Stifts eine jährliche Rente von 300 Gulden ausgesetzt. Das Stift gelangte durch Kauf laut Urkunde vom 19. Februar 1532 an Kurfürst Johann den Beständigen. Hierbei erkannte derselbe ausdrücklich für sich und seine Nachkommen die Verpflichtung zur Fortentrichtung der 300 Gulden an und erneuerte auch kurz darauf lt. Urkunde, d. d. Torgau am Pfingstsonntage 1532, die Stiftung ihrem ganzen Inhalte nach. Nach dem (am 16. August 1532) erfolgten Tode Johanns des Beständigen ließ sein Nachfolger Kurfürst Johann Friedrich der Großmütige die 300 fl. „ewigen Zinjes auß unsern Ambt Saalfeld in den Gemeinen Gasten" der Stadt jährlich zahlen. Am 1. Oktober 1539 verkaufte Kurfürst Johann Friedrich dem Räte zu Saalfeld die Güter, so vormals zu „obgemeltes Kloster Forwergk Grabe gehört haben", um die Summe von 6000 fl. rhn. gegen die Verpflichtung, „dagegen und darvon biß zu Ablösung gemelter Summe Jährlichen drei Hundert Gulden zu reichen und also damit die 300 fl., Welche wir bißher selbst Jährlich haben zahlen laßen, hinfürder gänzlich zu erledigen." Dabei sind die Gebäude des Vorwerks „in obberürten Kauf gnädiglich geschlagen, bergestalt daß drauß zum forderlichsten ein Gemein Spital vor Arme Schwache gebrechliche, unvermögende Leute gemacht und das vorige Spital zur Nutzung des Gemeinen Gastens aufgethan werden sollte." Hieraus geht hervor, daß nicht etwa das neu zu errichtende Spital ganz oder teilweise an die Stelle der Stiftung treten sollte. Die Gebäude des Vorwerks waren gar nicht im Kaufe inbegriffen\*), wurden nur aus es einen besonderen Uebelstand abgebe, wenn er so nahe an der Residenz ein Siedhaus vor Augen haben sollte und man, sonderlich tempore infectionis, nicht außer Gefahr leben könne." — Für die Armen wurde vom Herzog 1695 ein neues Haus mit derselben Einrichtung, wie das frühere, neben der Schule in den Pfarrgarten gebaut. Vergl. Wagner-Große. S. 210.

\*) Nach Wagner-Große Chronik S. 206 gehörten zum Vorwerk Graba 250 1/2 Ader Feld und 51 Ader Wiese. Außerdem jehenen Erbzinsen und Vehnsgelder, Zinsgetreide und Braurecht zu zwei Gebäuden in Frage gekommen zu sein.



Gnaden hinzugeben, jedoch unter der Auflage, dieselben als Spital zu verwenden, wogegen das städtische Hospital\*) (am Saalthore?) eingehen sollte. Als Zweck der Stiftung wird in der Urkunde vom 1. Oktober 1539 erwähnt, daß sie dem „Gemeinen Gasten und der Kirchen unßer Stadt Saalsfeldt, dem Almächtigen zu Lobe und zu erhaltung der Kirchendiener und also zu einen Nothwendigen und rechten milden Werlt“ errichtet sei. Der ursprüngliche Zweck, den Armen zu dienen, tritt hier nicht hervor. Von Stipendien ist bis dahin nicht die Rede, falls nicht die Erneuerungsurkunde von 1532 darüber verfügt. Wahrscheinlich ist nun, nachdem die Stadt Schulbnerin der Stiftung geworden, daß zur Deckung der Rente die im Berichte vom 8. Mai 1737 erwähnte Forderung von 5800 fl. an die Städte Schleiz, Saalburg und Tanna mitverwendet wurde, die in Folge der Kriegs-Ereignisse vom Jahre 1633 und durch den zu Neustadt an der Orla abgeschlossenen Vergleich eine so erhebliche Kürzung (auf 2500 fl.) erfuhr. Hieraus ergibt sich denn auch, warum das in der Anlage beigefügte Uebereinkommen vom 15. September 1674 eine Summe von 125 fl. zur Verteilung zwischen der Stadt und den früher zum Stifte gehörigen Dorfschaften brachte: es handelte sich eben nur noch um die Verteilung des Zinsabwurfs der als Stiftungsfonds übriggebliebenen 2500 fl. Aber auch bei dem Uebereinkommen vom 15. September 1674 blieb es nicht allenthalben. Die hiernach dem Schulmeister zu Graba verwilligten 10 fl. Meißn. wurden zwar fortgewährt und sind meines Wissens erst im Jahre 1879 oder 1880 bei Trennung des Vermögens der Stadt und der Kirche zur Ablösung gekommen, wohl ohne daß man wußte, woher die Abgabe stammte; die für die Armut in den Stiftdorfschaften zugebilligten 15 fl. wurden dagegen bereits unter dem 3. September 1678 dem Almunneum mit Rücksicht auf dessen armutheliche Verhältnisse zugeprochen. Im Uebrigen ist die Vereinbarung vom 15. September 1674 wohl überhaupt bald in Vergessenheit gekommen\*\*). Der Abwurf der Stiftung nach Abzug ebenerwähnter 10 und 15 fl. wurde zu fünf Stipendien mit je 20 Mfl., bald aber, jedenfalls bei weiterer Winderung des Stocks, nur noch zu 4 Stipendien mit je 20 Mfl. verwendet.

\*) Wagner - Grobe spricht S. 206 von Wegräumung des „vorigen Spitals im Vorwerk“. Allein die Einrichtung eines Spitals aus den Gebäuden des Vorwerks war ja die Kaufbedingung. Wäre bereits ein Spital im Vorwerk vorhanden gewesen, so könnte unmöglich in der Urkunde vom 1. Oktober 1539 die Rede sein von dem „Spital, so aus des Forwerchs Gebäuden gemacht würde.“ Ebenso wäre der Zusatz: „und das vorige Spital zur Nuzung des Gemeinen Gastens aufzuthun sollen“ ohne Sinn, da ein bereits vorhandenes Spital im Vorwerk mit dem „Gemeinen Gasten“ der Stadt bis zum Erwerb des Vorwerks durch letztere gar nichts zu thun hatte.

\*\*) In einem Reßkript des Herzogs Christian Ernst vom 2. März 1737 wird sie als eine „bei weiterm Nachsuchen aufgefunden alte Nachricht“ bezeichnet.

Da hiernach nur noch 80 Mfl. — anstatt der früheren 300 Mfl. — zur Verteilung kamen, so folgerte man offenbar, die übrigen 220 Mfl. seien durch die Errichtung des Hospitals Graba festgelegt, was gar nicht der Fall war.

Aber auch bei den 80 Mfl. sollte es sein Bewenden nicht behalten. In einem Reskript des Herzogs Christian Ernst vom 7. Juni 1737 ist von den „drei ersten“ Mansfeldischen Stipendien die Rede, von denen das erste und andere nur auf 15 fl. „gesetzt“ sei. Es wird deshalb vorgeschlagen, das Zweydlersche Stipendium mit jährlich 30 fl. Abwurf und die „drei ersten“ Mansfeldischen stipendia, welche jährlich zusammen ein quantum von 80 fl. austragen, „in eine massam zu controliren und davon 4 Stipendiaten, wie auch bisher geschehen, zu versorgen, nur mit dem Unterschied, daß sodann die distribution aquis partibus geschehe und ein jeder percipient jährlich 20 fl. als eine zulängliche Beyhülffe zu Fortsetzung derer academiſchen Studiornum zu erheben.“ Von dem 4. Mansfeldischen Stipendium ist keine Rede. Der Rath der Stadt zog den Vorschlag in „genaue Ueberlegung“, fand natürlich daran „nichts Bedenkliches“ und zwar um so weniger, als „denen Maunsfeldischen stipendiis derogestalt kein Abbruch geschehe, wohl aber das erste und andere daher einigen Zuwachs zu hoffen habe.“ Daß damit das Zweydlersche Stipendium überhaupt aufhörte, scheint nicht in Betracht gezogen worden zu sein.

Das hierauf am 6. September 1737 ergangene Reskript lautet:

„Von Gottes Gnaden Christian Ernst und Franz Josias, Gebrüdere, Herzoge zu Sachsen etc.

Würdiger und Wohlgelehrter, liebe andächtigen und getreue! Wir haben den von Euch erforderten und unter den 16. nuperi mensis auhero erstatteten gutachtlichen Bericht beym Vortrag mit mehreren vorlesen hören, und weilsn daraus zu ersehen gewesen, daß sich kein bedenden gefunden, das sogenannte Zweydlersche Gestifte nebst denen dreyen Mansfeldischen Stipendien in eine massam zu werffen und solche unter 4. Studirende respective Stadt und Land Kinder aquis partibus und dergestalt zu vertheilen, daß ein ieder davon alljährlich, solange er das beneficium zu genießen hat, zwanzig Mfl. gülden percipiren solle; So ist hiermit Unser respective gnädigstes Begehren, Ihr wollet Euch hinkünftig bey auszahlung der stipendiengelder nach solcher neuen Verfassung achten. — — Daran geschieht Unsere Meynung und Wir verbleiben Euch respective in Gnaden gewogen

Christian Ernst, H. z. S.“

Auch hier ist weder von dem früheren 4. Mansfeldischen Stipendium noch von dem ursprünglichen Zweck der Stiftung die Rede. Von Interesse ist weiter, aus den Akten zu konstatiren, daß, als die Herzogl. Landesregierung unterm 3. Mai 1804 dem Magistrat mittheilte, es sei das 2. Mansfeldische Stipendium dem Aug. Friedr. Wlth. Korn von Lehesten verliehen, der

Magistrat hiergegen am 18. October 1804 vorstellig wurde, indem er hervorhob, daß die erwähnten Stipendien verfassungsmäßig von der Stadt mit beitrith des jedesmaligen Ephorus gegeben worden und der Magistrat noch nie in der Ausübung dieser Amtsgerechthame gehindert worden sei.

Hierauf erging am 29. October 1804 folgendes Rescript:

„Wir Franz von Gottes Gnaden &c.

Auf Euren an Uns erstatteten Bericht haben Wir den Entschluß gefaßt, daß es für diesesmal zwar bey der von Uns bereits geschehenen Abignation des zweyten Mannsfeldischen Stipendii an den Studiosus Korn zu Leipzig um so mehr sein Verbleiben behalten soll, als zuvor die Ephorie von Saalfeld mit ihrem Bericht gehört und von Euch selbst weiter keine Ausstellung gegen die Würdigkeit des Percipienten gemacht worden ist. Es wird Euch aber auch hiermit die Versicherung ertheilt, daß dieses Euern in Ansehung der Mannsfeldischen Stipendien habenden Gerechtfamen nicht nachtheilig seyn und künftig die Supplicanten darum jedesmal an Euch gewiesen werden sollen.

Uebrigens erfordert es aber die Nothwendigkeit, daß Ihr dann immer bey Uns als Oberaufsicht Anzeige von der geschehenden Abignation dieser Stipendien machet.“

Nicht verwundern wird es, wenn ferner mitgetheilt wird, daß zu all den Kürzungen und Schmälerungen der Stiftung, wie solche seither angegeben, neue kommen sollten. Aus einem Rescript des Herzogl. Consistoriums vom 18. Februar 1833 geht nämlich hervor, daß anstatt 80 Mfl. nur noch 64 Mfl. an die Stipendiaten gezahlt wurden, indem der Zinsfuß aller städtischen Schulden, wozu auch der Mannsfeldische Stipendienfonds\*) gehörte, von 5 auf 4% herabgesetzt sei. Das h. Consistorium „versieht sich (nach dem erwähnten Rescripte) bei dem jetzt bessern Stand der Stadtkasse zum Magistrat, daß derselbe keinen Anstand nehmen werde, die stiftungsmäßigen 5% Zinsen in die Stipendien-Casse zahlen zu lassen.“

Der Magistrat kam aber damit bei dem „Gemeindevorsteher-Collegium“ nicht gut an. Dasselbe faßte in seiner Sitzung vom 12. März 1833 den Beschluß: „Der in dem Rescripte ausgesprochene Wunsch des Consistoriums gründet sich auf einen von der hiesigen Ephorie erstatteten unrichtigen Vortrag, indem vorausgesetzt wird, daß sich die Stadtkasse jetzt in einem besseren Zustande befinde. Dies ist nicht der Fall. Die Stadtkasse befindet sich jetzt kein Haarbreit besser, als zeither. Es ist solches auch nicht möglich, wenn man bedenkt, wieviel ihr der Bau der neuen Töchterchule gekostet hat und daß dazu weder Auflagen angelegt noch Schulden gemacht sind. Wir können

\*) Ein solcher war offenbar gar nicht vorhanden.

daher schlechterdings jene Stiftungskapitalien nicht höher als andere verzinzen lassen. Indesß sind wir bereit, statt 4% Zinsen etwas mehr und jedesmal freiwillig und ohne Schuldigkeit zu geben, wenn die Stipendien hiesige Stadtfinder erhalten. Hierbei müssen wir auch noch den Wunsch aussprechen, daß sich die Herzogl. Euphorie nicht mehr um uns und unsere Stadtkasse bekümmere."

Das Herzogl. Consistorium ließ sich aber selbstverständlich hiermit nicht abweisen, denn es eröffnete dem Magistrat unter dem 16. März 1833, daß weder die Weigerung des Gemeindevorsteher-Collegiums, das 5te procent zu entrichten, als zulässig erkannt noch das Erbieten, etwas mehr als 4% freiwillig „unter der der Stiftung völlig entgegenstehenden Bedingung“ zu zahlen angenommen werden könne, da nicht nur 1539 der Magistrat beim Kauf des zum Kloster gehörigen Vorwerks in Graba, sondern auch 1680 beim Verkauf des Vorwerks an Herzog Johann Ernst die Bezahlung der Zinsgelder an die Studirenden (?) mit 80 fl. Weisn. ausdrücklich übernommen habe, daher auch das Consistorium erwarte, es werde der Nothwendigkeit überhoben werden, die Ansprüche des Stipendien-Kastens auf dem Rechtswege zu verfolgen.

Darauf erkannte das Gemeindevorsteher-Collegium am 2. April 1833 die Verbindlichkeit, das Stipendium mit 5% zu verzinzen, „unter den vorliegenden Umständen“ an, wurde aber bald wieder anderen Sinnes.

Am 15. Oktober 1834 berichtete nämlich der Magistrat, daß im Jahre 1680 der Stadtrath dem Herzog Johann Ernst das Vorwerk Graba gegen Ueberlassung der hohen und niederen Gerichte käuflich mit der Verpflichtung abgetreten habe, daß die Stadt die fragl. 300 Mfl. Zinsgelder fortzuentrichten habe. Es habe seitdem die Stadt diese Gerichtsbarkeit durch ihre eigenen städtischen Beamten verwalten lassen. Durch das Edikt vom 21. Januar 1829 Num. 4 sei der Stadt die käuflich erworbene Gerichtsbarkeit einseitig entzogen, das Vorwerk Graba aber nebst Zubehörungen nicht zurückgegeben worden. Es sei daher der Gemeinderat der Ansicht, daß die Stadt nicht mehr verbunden sei, fragliche 300 Mfl., unter denen auch 80 Mfl. Mansfeldische Stipendien befindlich, auszuführen, weshalb der Beschluß gefaßt worden sei, die Auszahlung der 300 Mfl. zu verweigern und der Erhebung rechtlicher Klage entgegenzusehen.

Hier, wo es sich um Verweigerung der Zahlung handelt, kommt zum ersten Male wieder der volle Betrag von 300 Mfl. vor. Die 80 fl. Stipendiengelder werden als Teil derselben benannt, während thatsächlich seither an Zahlung der vollen 300 Mfl. Niemand gedacht hatte.

Das Consistorium bezeichnete den erwähnten Beschluß unter dem 1. April 1835 als „ebenso befremdend wie unstatthaft“, erachtete ihn aber zugleich als thatsächlich zurückgenommen, da der Magistrat unter dem 26. Oktober 1834

Anzeige von inzwischen stattgehabten Verleihungen des Stipendiums gemacht hatte.

Zu erwähnen ist noch ein Rescript vom 21. März 1839, worin es heißt, daß nach den vorhandenen älteren Akten das Mansfeldische Stipendium zunächst für Bürgerskinder in Saalfeld, sodann für Kinder von Einwohnern der Stiftsortschaften und endlich für Kinder der Einwohner der Amtsorte bestimmt sei.

Dies kann als zutreffend nicht bezeichnet werden. Denn abgesehen von den Stiftungsurkunden vom Jahre 1530 und 1539, in denen von Stipendien überhaupt nicht die Rede ist, kommt urkundlich nur das Abkommen vom 15. September 1674 in Frage, wonach der noch vorhandene Rest der Stiftungsgelder dergestalt im Abwurfe vertheilt werden sollte, daß 10 fl. dem Schulmeister in Graba, 15 fl. der Armut in den Stiftsdorfschaften bezw. später dem Alumnium zufallen und 100 fl. bei dem Gotteskasten in Saalfeld verbleiben sollten. Von diesen letzteren 100 fl. sollten wiederum 25 fl. der Almosenkasse zu Gute kommen, 25 fl. dem Conrector „zu allen künftigen Zeiten“ gewährt und 50 fl. zu Stipendien verwendet werden. An diesen 50 fl. Stipendien endlich sollten die Stadtkinder mit 30 fl., die Landkinder mit 20 fl. partizipiren. Letzteres Stipendium wurde, wie beiläufig erwähnt werden soll, auch das „Grabaische“ oder (seitdem durch den Verfasser der Saalfeldischen Chronik, Kirchenrath Chr. Wagner in Graba, die falsche Bezeichnung „Stift Graba“ für „Graba“ ausgebracht worden war) „Stift Grabaische Stipendium“ genannt.

Freilich hat man sich, wie bereits hervorgehoben ist, nicht lange an dies Uebereinkommen gebunden und so ist dasselbe bald in Vergessenheit gekommen.

Gegenwärtig beträgt der Capitalstock 3960 M. und der Abwurf 158,4 M., während, wenn man die zur Ablösung gekommenen 10 fl. für den Schulmeister in Graba und die dem Alumnium zugefallenen 15 fl. auf das Zweidler'sche Stipendium verrecknet, eigentlich 6000 Mfl. = 16200 M.\*) vorhanden sein müßten. Der noch vorhandene Capitalstock ist übrigens meines Wissens erst im vorigen Jahrzehnt bei Aufnahme der kaiserlichen Anleihe aus dem Invalidenfonds wiedergeschafft worden.

\*) Der Meißnische Gulden = 21 gr. à 4½ fr. — 1 fl. 34½ fr. rheinisch.

## Anlage 1.

Graf Albrecht zu Mansfeld, als Inhaber des Stifts Saalfeld, überläßt dem dortigen Stadtrath von den jährlichen Einkünften des Stifts 300 Gulden zum Unterhalt der Armen in der Stadt und auf dem Lande.

(Aus Joh. Adolph v. Schultes, Urkundenbuch zur Sachsen-Coburg-Saalfeldischen Landesgeschichte, Zweiter Abtheilung. Coburg, 1820, Seite 117—120).

Wir Albrecht Graf vnd Herr zu Mansfeld gegen menniglich, so dießer vnser Brief furkompt den sehenn Hörenn ader lesenn, Bekennen vnd thunn sunt, Als vnnnd nachdem wehlant der Erwürdige Herr Georg etwann apt zu Saluelt solcher gedechtnus sampt dem ganzen Conuent bemelts stiefts mit Zeitlichem Furgehabtem Rath vnd gutter Furbetrachtung, vnns den stieft Saluelt mit aller seiner Ierechtigkeit, ehnn vnd Zugehörung, aus dem das sie Inn vergangener entporung durch die aufrurijschenn paweren daraus vertrieben vnnnd das solcher stieft dermaß zerissen, verderbt vnnnd verwustet, Auch Zuen all Ir vorratt vnnnd sonst alles anders genohmenn, dadurch sie nach widererlangung deßelbenn stiefts vermeynnnt, das Zuen vnnmuglich solchs dermaßenn sie Röm. Kay. Maj. vnnsers allergnedigstenn Herrnn vnd dem Hayligenn Reich auch denn andern Iren fursten Ir geburliche pflicht vnnnd dinst darann thuen mochtenn, auszurichtenn vnd zuerhalten, furnehmlich auch der vrsachenn, das sie aus dem Hayligenn Evangelio, welchs vnns gott der Almechtig ihunt zu dießer lehtenn zeit aus sonndern genadenn widerumb clar vnd hell an denn tag gegeben, so viel berichtet, das solch Ir Closter lebenn vnd weseenn, In welchs sie durch verfurliche Menschen irre gefuret, vncristlich, verdamblich vnd offentlich wider gott vnnnd sein Hayliges wort were, vnnnd das gott durch solchenn Irrigen falschen vnnnd selbst ertichtenn gottes dinst mehr zu Zorn beweget dann versönet wurde, in ainmutiger Versammlung bis vf Hochgedachte kay. Maj. Ratificationn vnnnd bestetigung aygenthumlich vnnnd Erblich vbergebenn vnd zugestellet, vnns auch mit den sehenn an Ire Maj., fouil der vonn Irer Maj. vnnnd denn Hayligen Reich zu lehenn ruret, vnns geweist haben, Wie dan Ire brief, so sie vnter Irer ebten vnd Conuents Insigeln vnns darüber gegeben, solchs alles clerlich vnnnd weitter ausdruden. Wiewol aber Hochgedachte kay. Maj. vnnsers aller gnedigster Herr zuvor vnnnd eher wir bey Irer Maj. vnnb die Ratificationn vnnnd bestetigung solcher

geschehener Donation und ubergabung anjuchung gethann ader die erlaunget, Denn hochwürdigem Fürsten Herrn Baltarn bischovenn zu Malten vnnnd postulirten zu Hilbenschaym, Coadjutorn des Stiffts Constanz, Irer Maj. vice Canzlern, Dratoren, General und Commisariern im heiligen Reiche, vnsern liben Herru und Freündt, mit obgedachten Stift sampt aller Oberkeit, Lehnischafft, ehren und Gerechtigkeit, so vil Irer Maj. vnd dem heiligen R. Reiche daran zu ständig und zu Lehen ruret, ans sundern Gnaden begabet und belohnet, dadurch wir dann dazumal aus Irer Maj. Bevehl denselben Stift abgetreten und widerumb verlassen, so hat sich doch durch schickung Gottes zugetragen, das wir vns mit obgedachten vnsern Freünd den Bischoff zu Malthou, vñ gnedige Unterhandlung des hochwürdigsten durchl. hochgebornen Fürsten und Herrn Herrn Albrechts, der Röm. Kirchn des Titel Sancti Petri ad vincula Priester, Cardinals, zu Magdeburg und Mainz Erzbischoff ꝛ., vmb denselbigen Stift vereiniget und vertragen haben lassen, dergestalt und also, das mit Bewilligung und Nachlassung hochgedachter Röm. kayserl. Maj. denselben Stijt Saluelb dem wohlgebornen vnsern lieben Sone Casparn, und allen seinen Brudern, mit aller Nutzung, einkommen und Gerechtigkeit zugestellt, eingereümbt und Inhalts der Brieu, so derhalben vollzogen und vns, anstatt vnser Sones, vnter seinen Insigel und Handschrift zugestellet sint.

Nachdem wir denn bey vns bewogen, daß solche und dergleichen Güter von den Stiftern unzweifelich keiner andern Meinung, denn zu den rechten warhaftigen Gotsdinst gegeben und gestiftet sint ꝛ. Derothalben, damit die Intention und Meinung der ersten stifter erfüllet und rectificiret werde, haben wir solches alles zu Gemüthe gezogen vnnnd dieweyl unzweifelich in der Stat Saluelst, auch in denn Dorffern vnnnd orten, dem Stieft alhir zu Saluelst zustenndig, viel dorftiger Hawsarmer und nottendender menschen sein, die zu Irer vnnnd Irer kinder vund verwantenn leyblichenn Hinbringung vnnnd unterhaltung aus not gedrungen, offentlich vñ denn gassenn vnnnd strassenn zu bettelnn vnnnd das Almosen zu haissen, welchs dann vnserm Christlichenn glaubenn, daß also vnter vnns Christen offentlich geduldet und zusehen werden soll, das die, so mit vnns in aynem glauben vnnnd aynen Christlichenn gemeinschaft vermalet, vnns mit allenn Dingenn für got gleich vnnnd von Christo so kospärlich vnnnd twer als wir Erkauft, darumb sie dan auch neben vns gleiche gelider und miterbenn Christi seyn, Not, armutt, Hunger vnnnd komer leiden und offentulich vñ den gassenn und in den heusern verschmachteu sollen, nicht wenig verkehlich, ergerlich und schimpfflich ist, auch nichts schambloß vnter den Cristen magt befunden werdeu, aus Cristlicher gutter und twer Wolmaynung Gott dem almechtigen zu lobe vnnnd den Armen zu nutz und Unterhaltung vnnnd damit das offentlich bettelnn abgestellt, vnnnd den Christlichenn Renten und Einkomen des Stiefts Saluelst den Erjamen, weysen,

vnsern lieben besondernn, Burgermaistern vnd Rath der stat Saluelt vnd allen Zren nachkomen am Rath dreihundert Gulden, nemlich vf Ider quartal funf vnd siebenzig fl., in den gemaynen fasten verordent, geeignet vnnnd gegebenn, verordnen, eigenn vnd geben Znen die hirmit vnd in Craft des Briefs, Nemlich dergestalt vnd also, es sol der Rath solche dreihundert Gulden zu unterhaltung der armen vnd dorftigen, so got in der Stat Saluelt, vf dem alten Margk vnnnd sunst in allenn dorffernn, dem stieft doselbst zustendig,\*) gebenn vnnnd verleyhenn werden, vnd sunst nie dorthin auszugebenn vnnnd zu gebrauchenn verschaffenn\*\*), vnnnd sonderlich darauf sehen, bieweyl sich etwo viel auswerdiger personen vnnterstandenn habenn, das Almosenn ohne Rechte not vnnnd ehehaft zu nehmenn, Ire Hantarbeit zu verlassen vnnnd allayn des Bettels zu behelfenn, auch solche eingehnemene Almosenn mit mußig gehenn vnd anderer Leichtfertigkeit zu verzehren, dardurch dan den armenn durftigenn Personenn vnd Hawsarmenn, die sich sampt Zren kindernn mit Ehren gern hinbracht hetten, Ire narung enzogenn, das brot vonn dem maul abgeschnitten vnnnd den vnwindigenn geraicht ist, das solche Almosen nicht sollen auswerdigen Bettlern oder sunst Leichtfertigenn personenn, Sondern allayn den Hawsarmenn bekantenn vnnnd dorftigenn, die sich sunsten das Almosen zu suchen schemen, vnnnd aynes erbarn wesen vnd wandels seynn, so uil muglich geraicht vnnnd aufgetailt werdenn, vnnnd solche dreihundert gulden sollenn Zerlich halb, als hundert vnnnd funfzig gulden, den armen in der stat Saluelt, vnnnd die andere helft, als hundert funfzig gulden, denn armen vfm altenn margk vnd in den Dorffernn, dem stieft doselbest zustendig, oberurter massenn ausgegebenn werdenn. Es soll auch allwegenn ayun Rath der Stat Saluelt vnns vnd, so wir nimmer am lebenn, volgennt vnsern Erben vnnnd nachkomenn, wie solche dreihundertt gulden durch die verordennten Fursther oder Rastenmaister von aynem quartal zum andernn vnnter die armen ausgetailt habenn, erbarn angaige thuen; wes alsdann wir oder vnnsere nachkomenn in derselbigenn mangel befindenn wurdenn, sol solchem mit unterhaltung der armen gebrauch volche gelobet werden. Zu welcher Zeitt aber solche gabe nit zu vnnterhaltung der armenn, als des Rechten gottesdiinst, sonder in andere wege gebraucht, so behaltenn wir vnns, für vnns, vnsern erben vnnnd nachkomen bevor, solche Zins, bis so lanng dieselbenn in craft vnnsrer Donationn mit vnnsreru, vnnsrer erbeun vnnnd nachkomen bewußt zu dem Rechtem gottesdiinst, Als zu vnnterhaltung der armen durftigenn gebraucht vnnnd aus-

\*) Hier fehlt offenbar etwas in dem Sinne von „werden laßt“.

\*\*) Die Stelle von „gebenn“ bis „verschaffenn“ ist bei Schultes offenbar fehlerhaft gedruckt. Leider konnte die Urschrift nicht verglichen werden.



getailt, zu raichen nicht verpflcht sein. Forder ist abgeredt, das wir so oft, als vnns, vnsern nachkommen gefellig, gelibet oder gelegenn sein will, wie es mit dem Armen gehalten werde, befragung zu thuenn, dasselbig zu erkunden, ayn Erbar Rath zu Ider Zeit kayne verhinderung, sondern gutwillige Foderung darzu erhaigenn, solenn vnd wollen; zu welcher Zeit aber wir oder vnser nachkommenn das stieft Saluelt nach dem Willenn gottes nicht erhalten werdenn, sondern desselbenn durch gewaltfam oder Rechtlich Furnehmenn, wie die nahmen haben mochten, abtrettenn mustenn, In dem fahl so Wir oder vnser erben des stiefts abtrettenn oder sunst in manglung stunden, so sol in dem fahl vnns, vnsern erben vnd nachkommen solche milde gabe alsdann, dergleichen auch aynn Erbarren Rath ir gegebenenn Revers nichts bindenn sondern aufgehoben sein, gefehrde vund argelst hirynne genklich ausgehloffen, vund des alles zu stetter Haltung vund Warem bekenntnis haben Wir vnser Insigil vnten an diesen brief Wissenntlich henngen lassen. Der gegeben ist nach Cristi vnsern lieben Herrn geburt Im Funfzehnhundert vund dreissigsten Iharen am Sonntag Palmarum.

## Anlage 2.

(v. Schultes a. a. O., Seite 129 und 130.)

Von Gottes Gnaden wir Johanns Friederich, des heiligen Römischen Reichs Erz Marschalc und Churfürst zc. Johann, Gebrüder, Herzogen zu Sachsen zc. Bekennen vor uns und unsere Erben, und thuen kund gegen männlich: Nachdem und also die heilwertige erscheinung der Reinen Lehre des Heiligen Evangelii und Gottes Wortes, Welches viel hundert Jahr, durch allerley unrechten Mißverstand verdunkelt gewesen, das Closterwesen zc. gefallen, Also daß etwann derhalben der Ehrwürdige Herr Georg, des leystern Abt unsers Closters Saalfeld, samt seinen Convents-Brüdern, gegen einer Jährlichen pension, berührt Closter mit allen seinen zugehörungen, durch Gnädige Bewilligung und Zulassung Weyland des Hochgebohrenen Fürsten, Herrn Johannsen, Herzogen zu Sachsen zc. Churfürsten, unsers Gnädigen Lieben Herrn und Vatern, als des Landes Fürsten, Patronen und Advocaten, dem wohlgebohrenen unserm Rath und lieben Getreuen, Albrechten, Grafen und Herr zu Mannsfeld, uf einen Vertrag, so sie derentwegen mit einander getroffen und aufgerichtet, freywillig übergeben und aufgelassen zc. zc. derhalben, und damit gemelte Abten mit ihren zugehörigen Güthern und Gerechtigkeiten mit der Zeit nicht von Lande in fremde Hände gezogen werden möchte, hat obgedachter unser Herr Vater seell. dieselbigen durch einen Vertrag von Graff Albrecht wieder an sich gebracht und sich verschrieben, genannten Grafen dreyßig Tausent Gilden dagegen zu entrichten, Welche wir, Herzog Johanns Friederich, Churfürst, nach seiner Lieb absterben genannten Grafen mit der abtretung unsers Ampts Alstedt Anno Tausend Fünf Hundert und in Zwey und Dreyßigsten, durch unterhandlung der Hochgebohrenen Fürsten, unsererer Freundlichen Lieben, Theim Herrn Philippen, Herzogen zu Braunschweig und Herr Wolfgang, Fürsten zu Anhalt zc. und Hannsen von Winkwiz, Ritters seligen, an der Zeit unsers Hoffmeisters, vergnügt, und obgemelter Graff Albrecht zu Mannsfeld zuvorn und die Weis die Abten noch in seiner Hand gewest, dem gemeinen Casen unser Stadt Saalfeldt und der Kirchen daselbst ewiglichen und erblichen Dreyhundert Gilden Landes Wehrung Jährlich davon zu richten, sich verschrieben, die wir dem Gemeinen Casen und Kirchen daselbst dem Allmächtigen zu Liebe, und zu erhaltung Ihrer Kirchendiner und also zu einen Nothwendigen und rechten milden Werk, Jährlichen und ewiglich folgen zu lassen in berührter Handlung auch gewilligt, und auf daß nun solche drehhundert Gilden beregter Kirchen vor uns und unsere Erben und Nachkommen beständiglich verweist und sie derselben unwiderruflich und ewiglichen versichert werden, auch unsere

Bürgerſchaft daſelbſt, ſo in vergangenen Jahre durch Feuer wirkliche Schaden erlitten vnd in verarmung kommen iſt, zu ihren gedeyen und ufnehmen wieder-um zu Aekere, Wieſen und liegenden Gründen kommen mögen, ſo haben wir vnß mit dem Rathe zu Saalfeldt der Güter halber, ſo vormahls zu obgemeltes Cloſter Forwergt Grabe gehört haben, eines Erblichen, ewigen, unwiederrußlichen Kaufs für Sechs Tauſend Gũlden Reiniſch Hauptſumma vereinigt und verglichen, vereinigen vnd vergleichen hiermit vnd verkauffen Ihnen ſolche Güter vor berichte ſumma in Krafft dieſes Briefs dergeſtalbt, daß gedachter Rath und Gemeinde vnſerer Stadt Bürgerſchaft zu Saalfeldt berührte Aekere und Wieſen hinfürter alß ihr eigen Erbgut inne haben, beſißen, genißen und gebrauchen ſolen und mogen, dagegen und davon ſollen ſie Jährlichen Drey Hundert Gũlden ewiges Zinſes in den Gemeinen Caſten bey Ihnen zu Saalfeldt biß zu Ablöſung gemelter Hauptſumme reichen und geben und alſo damit die Drey Hundert Gũlden, Welche wir bißher auß vnſern Ambt Saalfeldt in den Gemeinen Caſten ſelbſt Jährlich haben laßen, hinfürder gänzlich erledigen zc. So haben wir auch genannten Rath zu Saalfeldt die gebede viel genanntes Forwergtz Grabe mit demſelben umbfange auß Gnaden in obberührten Kauf gnädiglich geſchlagen und kommen laßen, dergeſtalbt daß ſie drauß zum forderlichſten ein Gemein Spital vor Arme, Schwache, gebredliche, unvermögende Leute machen vnd das vorige Spital zur Nuzung deß Gemeinen Caſtens aufthuen ſollen; Doch haben wir vnß vnd vnſern Erben, auch vnſern Ambt Saalfeldt uf vnd von obgemelten Aekern und Wieſen, auch dem Spital, ſo auß des Forwergtz Gebäuden gemacht würdet, Lehengelbt, alß von 15 fl. Einen Gulden zu geben, darzu wir die Folge, Gerichte, Obrigkeit vnd Bottmähigkeit für vns behalten zc. Daß zu Uhrkund vnd mit vnſeren deß Churfürſten hier angehangenen Inſiegel, deß wir, Herzog Johannis Ernſt, mit gebrauchen, wiſſendlich beſiegeln vnd geben außm Schneeberge Mitterwochen nach Michaelis nach Chriſti vnſers lieben Herrn vnd ſeligmachers Geburth, Tauſend Fünf-Hundert und in den Neun und Dreyßiſſten Jahr.

### Anlage 3.

#### Copia Von der gefundenen Nachricht.

Unsere freundliche Dienste und günstigen Willen zuvor, Ehrwürdiger und Wohlgefahrter, auch Erbare und Weise, besonders günstiger und gute Freunde und Gönner.

Ihr habt Euch zu erinnern, was der Mannsfeldischen Stiftung halber zwischen Euch dem Rathe zu Saalfeld und denen Stifttsdorffschafften unterschiedlich fürgegangen, und wie in dem am 28. Octobris Vorigen Jahres gehaltenen Termine einige Fürschläge geschehen, darauß auch von Euch, dem Rathe, in einem und andern Behörige Erklärung erfolgt. Nachdeme denn nun des quanti halber, so die Dorffschafften an besagter Mannsfeldischen Stiftung participiren sollen, eine fast geringe discrepanz, gleichwohl aber an Wichtigkeit der Sache Viel gelegen: So laßen wir gestalten Umständen nach, Bey euren des Raths gethanen Erklärung insoweit bewenden, daß mehr besagte Stifttsche Dorffschafften bey der nächsten seither dem gehaltenen Termine sich zutragenden Verleibung eines Stipendii, 25 fl. jährl. zu gewarten haben, davon denn 10 fl. dem Schulmeister zu Graba gereicht, hingegen der Gotteskasten daselbst mit der bisher bewilligten Zulage Verschonet, die übrigen 15 fl. aber mit Vorbewußt des Ampts und ieden ortsPfarrers, der Stiftung gemäs, unter das Armuth der Stifttschen Dorffschafften vortheilset werden solle, iedoch daß dessen Helffte des Vorigen Schulmeisters, Johann Rembdenß hinterlassene Wittibe\*) so lange Sie lebet, als eine Ergözlichkeit wegen ihres Mannes, um dieser zurückgebliebenen Einkunfft willen, gehabtten großen Einbuße, zu genießen, inzwischen bis zu ihren erfolgenden Todesfall, nur die Helffte obgedachter 15 fl. zu dem Armuthsbesten zu gebrauchen. Und weil dann diesem nach Einhundert Gülden bey dem Gottes Kasten zu Saalfeld befindlich, sollen hiervon 25 fl. bey der Almosen-Casse verbleiben. So laßen wir auch

\*) Johann Rembde starb am 26. März 1671 zu Graba, nachdem er ein Alter von 86 Jahren und 29 Wochen erreicht und 65 Jahre Schulmeister gewesen war. Er hatte sich, nachdem im November 1651 seine erste Gattin Dorothea, geb. Friedrich aus Saalfeld, gestorben, am 25. November 1652 im Alter von 68 Jahren mit Jungfrau Marie Kossin aus Hütten verheiratet, welche damals 24 Jahre zählte und ihrem Gatten noch zwei Töchter gebor. Sie ist jedenfalls mit der oben genannten Wittibe gemeint. (Mitgetheilt von Professor Koch in Meiningen.)

geschehen, daß 25 fl. dem Conrectori zu allen künftigen Zeiten gerechnet und dargegen die von Euch, dem Rath, verwilligte 20 fl. Zulage wiederum zurückfallen möge.

Die übrigen 50 fl. aber sind an Stipendia dergestalt anzulegen, daß 30 fl. auf Stadt-Kinder und die übrigen 20 fl. denen Studirenden Landeskindern des Amts Saalfeld zum Besten angewendet und Von Euch, dem Stadt Rath conferiret, auch imfall keine Land Kinder vorhanden, solche an die Stadt Kinder gewendet werden sollen. Und weil denn auf solche Weise die bisherigen dieser Stiftung halber entstandenen Mißhelligkeiten gänzlich hin-  
geleget; Alß begehren anstatt des durchlauchtigsten Fürsten und Herrn zc. Unser gütigsten Herrn, Wir hiermit, Ihr wollet Euch allerseits darnach achten, auch Ihr, die Beamten, diese Unsere resolution und Meynung denen Dorfschafften oder wer sonst neben ihnen darbey interessiret seyn mag, eröffnen. Daran zc. Und zc. Datum Altenburg, den 15. Septembris 1674.

J. E. Verordnete Praesident und Assessores  
des Consistorii das.

Hans Dietrich von Schönberg.

## IV.

### Die Keltischen Stiftungen.

## A.

Das Original des Kelzischen Testaments befindet sich im städtischen Archiv und gehört zu den besterhaltenen städtischen Urkunden. Lediglich auf dem Umschlage, der den Eröffnungs-Vormerk enthält, sind einige Worte verwischt und unlesbar geworden. Das Testament selbst ist in sauberer, deutlicher, schöner Handschrift geschrieben und mit den in Wachs abgedruckten Petschaften des Testators, Notars, der Testaments-Zeugen und der Stadt noch heute versehen.

Ueber die Persönlichkeit des Kelz, auch Kelz, Kelcz, Kälz geschrieben, wird auf Wagner-Grobes Chronik S. 352 verwiesen.

Das beste Lebensbild gibt indeß das Testament selbst.

Der Umschlag desselben trägt die Aufschrift, soweit dieselbe noch lesbar, wie folgt:

### IACOB KELCZEN TESTAMENT

d. d. 17. Januarii 1555.

Das dieses des weiland Erbaren und wolgeachten Herrn Iacob Kelzen Bürgermeisters in Got seligen Testament auf der E . . . . . und Gestrengen Erbaren Rathhafftigen und weisen . . . . . Herrn Bürgermeisters seligen hinterlassenen Witiben, Kinder und Erben Verordneten und ehelichen Vormunden, auch derselben selbst ansuchen Und bitten heute Freitags nach Chiliani den Zehenden tagt Julij Anno domini 1556 durch Uns Bürgermeister Und Rathmanns alhier zu Salseld eröffnen, verlesen und dan Volgend den . . . . . theilt davon abschrift zu geben zugesaget worden, deshalb Wir chegemelter Rath, zu glaubwürdiger Urkunde Unser kleines Stadt signum neben der hirinnen benannten Testamentarien gebräuchlichen petschafft hierunden an diez testament hengen lassen.

Aktum Anno ut supra.

Das Testament \*) lautet:

In dem Namen des Herren amen, Sey hiermit zu wissen allermänniglich, das als man zelte, nach der geburt Unseres lieben Herren und Heylandes Jesu Christi Taufent, fünffhundert, fünffundfünffzig Jar, der dreizehenden Römer Zins Zall, (Indiction) zu Latein genant\*\*), Kayserthumbs Und Herrschung des allerdurchlauchtigsten Und Großmächtigsten fürsten und Herren, Hern Caroli, dieses Namens des fünfften, erwählten Unnd gekrönten Römischen Kayfers, zu allen Zeitten ein merer des Reichs, zu Hungarn, Dalmacien, Croacien Königt, Erz Herzogen zu Oesterreich, Herzogen zu Burgundt Und Brabant, Graffen zu Habsburgk, Flandern Und Thyrrol, Unsers aller gene- digsten Herren, Seiner kaiserlichen maiestat, deselben Römischen Reichs regirung Im Sechsendreissigsten Jarr, Donnerstags nach Marcelli, welches do war der Eibenzehende Tagt des monats Januarij, zwischen Eiben und acht hora ungewerlich Vormittags oder nahen dabei, hat der Erbare Unnd wolgeachte Her Jakob kelz, Bürgermaister alhier zu Saalfeld, Mich hierunden zu ende benannten, offenbaren Notarinm zu Sich in seiner Behausung in der Blanken- berger Gassen, zwischen der auch Erbaren Georg Psalers Unnd Heinen Oß- waldes Behausungen gelegen\*\*\*) in das ober kleines Stublein legen der Gassen durch seinen Diener Nikolaum Mönlich erfordern lassen, Unnd als ich dahin kommen, Hat genanter Her Bürgermeister, als der Zeit vermögendes Leibes zu kirchen und strassen zu gehenn, auch guther Vernunft, Sinn und wyß habhafftigt, Mir ehegedachten Notario Vermeldet Unnd angezeigt, Wie das er aus Verleihung Gottlicher Gnaden zu Herzen gefurth, hoch bewogen und be- tracht, Wie das alle menschen sterblich, Unnd gleich den Blumen des Feldes Vergenglich, Also, das nichts gewissers dan der zeitlich Todt, Nichts Ungewissers aber dann die Stunde deselben, Unnd in welcher Gott der Allmächtige einen ieden Menschen aus dieser argenn welbt zu seinen gnaden Unnd seligen ruhe forderenn wolle. Wie Sich dann offtmals zu trüge, das der Mensch plötzlich

\*) Von den gemeinnützigen Stiftungen handeln zwar bloß die Artikel 4—10 des Testaments. Bei der Bedeutung, die der Stifter für Saalfeld hat, erscheint es indes sicher gerechtfertigt, das Testament ganz zum Abdruck zu bringen.

\*\*) In den Zeiten, wo noch verschiedene Jahrzahlweisen im Gange waren, gab man zur Hebung von Zweifeln bei wichtigen Datirungen außer der Stelle, welche ein Jahr im (28jährigen) Sonnen- und im (19jährigen) Mondzirkel einnahm, vielfach auch die Stellung des Jahres im Indictions-Cirkel an. So nannte man nämlich die 15jährige Periode, nach deren Ablauf die Römer ihre Steuernunterlagen revidirten, weshalb die Stellenzahl eines Jahres in diesem Cirkel auch Römer Zinszahl genannt wurde. Hierüber und über das Verhältnis des „Indictions-Cirkels“ zur sogenannten Julianischen Periode und die Berechnungsweise vergl. Fleischhauer, Kalender-Compendium der christlichen Zeitrechnungs- weise (Gotha, bei Perthes, 1884) S. 12 und 240 ff.

\*\*\*) Das jetzige Richard Knoche'sche Haus soll das obige Keltische Wohnhaus gewesen sein.



Unnd Unversehens dermassen mit Leibes schwachheit Unnd schmerzen Vberfiß, das er nicht allein der zeitlichten güther kein gedechtnuß habenn, Sondern auch derwegen keine Verschaffung thun kondt, deme dan Vilmaß Volgete, das nach dem thodes Fall zwischenn den Erben der hinterbleibenden Güther halben Zand, widerwillenn Unnd andere Unrichtigkeit zu endstehen pflegt, wie dan solches die erfahrung zeugete, Dasßelbe aber bey den seinen, So vill müglich Unnd durch Göttliche Verleihung geschehen mochte, zu Vorkommen, Unnd damit auch er, So Vonn Gott dem Allmächtigen mit zeitlichen gütherenn Reichlich begnadet, Unnd doch nichts minder dan andere Menschen sterblich, nicht ohne Testament Unnd Verordnung seines lextenn willens, sein Leben enden Und aus diesem Jammerthall scheyden möchte, So hatt er in solchr Betrachtung, aus freiem guthenn willenn, Ungekött, Unnd Ungezwungen Ihme fürgesetzt Unnd genzlich beschlossenn Sein Testament, geschefft, ordenung, Erbliche theilung unnd lextenn willenn zu machen und auffzurichtenn, Mich auch derowegen damals meines tragenden Notariatamts erinnert, angeruffen Unnd gebethen, Ihm daselbe darinnen zu administiren, Und dieweill er nicht schreiben noch lesen kondt, berufen, sein Testament, geschefft, ordenung, erbliche theilung Und lekten willenn, welches er, wie unterschiedlich hiernach volget, in der aller besten und beständigsten weise, form unnd mase, als es nach kaiserlichen, Gemeinen, beschriebenen unnd landläufftigen Sechßijchen rechtenn, auch sonst nach gewonheit eines ydenn Gerichts, am beständigsten unnd kräftigsten thun sollte, kondt oder möchte, gemacht, gesetzt unnd geordnet haben wollte, aus seinem munde eigentlich unnd fleißig zu schreybenn, zu instrumentirenn, und dessen, neben anderen Sibenn gezeugen, So er nach Beschließung desselben zu erfordern unnd zu beruffenn willens, ein treuer Zeuge zu sein; das ich ihm aus schuldiger pflicht Solches meines tragenden Notariat Amts nicht abzuschlahenn gewußt, Demnach und darauff machts und Sagts der obgenante Her Burgermeister Jacob Kelz, beruft sein Testament, Geschefft, ordenung, erbliche theilung und lextenn willenn, welches ich auch auff angezeigte seine Veruffung Und bitte aus seinem munde geschriebenn, wie von wortten zu wortten volget, Also sagende:

Zum Ersten, wan das stündlein, So mir der Allmächtige barmherzige Gott Unnd Vater aller genaden verordnet hat, in welchem Ich mein zeitlich Leben enden Unnd aus diesem Jammerthall scheyden soll, herbeikumbt, Will Ich meine arme Seele, durch das Verdinßt, bitter leiden, sterben Unnd fröliche auferstehung seines eingebornenn Sohns, Unfers lieben Herren Unnd Heylandes Jesu Christi, der Sie dadurch aus lautter genaden Und Barmherzigkeit ohne alle mein Verdinßt Unnd würdigkeit, Von Gottes Zornn, Sünden, todt, Teuffell Unnd Helle erlöset Unnd Gott dem Vater Verfühnet, ewige gerechtigkeit Unnd seligkeit erworben hat, in desselben meines lieben Herren Gottes Hende beuthenn,

Unnd hiermit Verordnet habenn, Wann also die Seele Von dem verweßlichen Leibe in die ewige ruhe der außeweltten abgesehieden ist, das man als dan denselben meinen todtten Leib nach christlichen gebrauch zur erden bestaden soll, Also Ich der Zukunft Unsers lieben Herren Und Heylandes Jesu Christi Unnd froliche wider auferstehung in ein neues Unvergengliches Lebenn mit allenn gelnbigen Unnd in Christo entschlaffenen gewartten will, darzu helffe mir Got Vater Gott Sohnn Gott heiliger Geyst Amen. •

Zum andern So vill belanget meine zeitlichen güther, So mir der Almechtige ewige Gott, aus genaden durch seinen reichen segen Vorliehen Unnd gegeben hat, Will Ich, das der Vertrag, So zur Zeit Uff fürstlicher Durchlauchtigkeit zu Sachenn, meiner gnedigen fürstenn Und Herren, Bevelch, durch einen Erbarun Rath alhier zu Salseldt zwischen mir Unnd meinen erben auffgericht, auch mein iziges liebes ehewerb mit betreffende ist, das Datum Freitags nach Valentiini Anno Domini Im Neun Und Viertzigsten meldet, welcher dan auch durch gemelten einen Erbarun Rath, als Unsere ordentliche obrigkeit, nach Bleißiger Und nothdürfftiger erwegung Vor gleich Und rechtmessig erkant, approbirt, bestetiget Unnd in ihr Handelbuch Verleibet wordenn, Inn allen stücken, punctenn Unnd articellenn bey frestenn Und wirdenn bleibenn soll, So vill aber denn andern Vertrag, So mit meinenn beiden Töchternn Margarethenn Unnd Barbaren, in Beisein Unnd mit Verwilligung ihrer ehemennner Berlt kalbenn Unnd wolffen Anherren, zu Blandenbergt Und Schleiß burger, deßgleichen ihrer Unnd ihrer kinder frigiichen (?) Unnd Verordnetenn Vormunden auffgericht, Unnd in eines Erbarun Raths alhier zu Salseldt Unmündiger kinder handelbuch Verleibet, das Datum Mittwoch nach dem Sontage Invocavit Anno dni funffzehnhundert Und Vierundfunffzig meldet, anlangen thut, Will ich, das derselbe auch Unnd nichts minder dan der nachst gemelte bey wirben Unnd frestenn bleibenn soll, Weill aber gleichwoll sieder deselben auffrichtung der Margarethenn Berlt kalbenn Ehewebes, meiner Tochter kinder eins, So sie mit ihrem forigen liebenn eheman Georgen hebenstreit seligen erzeuget, nach deme willen des Almechtigen Verstorben, So legire Schaffe Unnd will ich, do dieselbe meine tochter Margareth Berlt kalbenn ehewerb meinen todt erleben wirdet, das ihr, Ueber den in berürten Vertrag angehogenn Unnd ihr Vermachtenn achten theill meiner hinderbliebenn güther So ihr sonstenn Uff ihren anparth hettenn geburen mügen, durch ihrer kinder, do deren zur selben Zeit am leben sein werden, welche dann, Von wegen berürter ihrer mütter prodigalitet, an ihrer stadt, zu den andern Sibenn acht theillenn solcher güther, meine erben sein sollen, Zerlichen weill Sie leben Unnd lenger nicht, funffzig gulden am gelde Uff zwo fristenn, als jedes halb jar funffundzwanzig gulden, sollen gereicht, gegeben Unnd das erste halb jar, wann sich die Vier wochenn nach meinen todtlichen abscheidt endenn, zu rechnen angefangen werden.

Zum dritten, Nachdem meine Kinder unnd ihre erben durch den Vor gemelten ersten Vertrag So Anno dni Im Neunundvierzigstenn freitags nach Valentini durch einen Erborn Rath zu Salsfeldt auffgerichtet, Ungeachtet, obwolß ihre selige liebe mutter mein foriges eheweyß Unnd Ich an allen Unsern guthern Ueber funffhundert gulden werth nicht zusammenbracht, Mit einen städtlichenn Voraus Unnd reichlich Versehenn, Meinem yzigenn geliebten eheweyße Barbaren aber, welche mir doch eine guthe Summa ihres eigenen gelbes Unnd guthes Zubracht, nicht mehr dan das Steinern haus am marckte So sieder der Bastian Trollern Umb Vier hundert gulden Vorkaufft, zum Voraus Vermacht, Sie aber Sich bey mir in der Haushaltung, Sunderlich aber auch mit vleißiger warth Unnd pflege meines leibes treulich, ehrlich Unnd dermassenn erzeigt, auch hinforder thun soll Unnd will, das Ich ihr darumb billich dankbar, Als thu Ich ihr, Von wegen solcher ihrer mir geleistenn ehelichen treue Und wohlthatenn, hiermit Sechshundert gulden Reinißcher landeswehrunge, deßgleichen den Garthenn Vor dem Mantenberger Thore, hinder Hans Langen Hause, So ich von kotschreuthern erkaufft, legiren Verschaffen Und will, das ihr dieselbenn zusambt den Vierhundert gulden des Verkaufsten Steinern Hauses, So ihr, wie obberürt, zum Voraus Vermacht, Unnd also in Summa Ein Tausent gulden Reinißcher landeswehrung sambt dem nächst gemelten Gartenn, ahne menniglichs widersprechen Irung oder einhalt, aus meinen guthern gewolgen Unnd Vor aller theilung gereicht werden sollenn.

Zum Vierden legire Unnd verschaffe Ich funffhundert gulden Hauptsumma Oder funff Und Zwanzigt gulden Zerlichen Zinß in denn Gemeinen kirchenn lasten alhier zu Salsfeldt, die sollenn zu der kirchenn Und Schulen Diener Besoldung Und sonstenn zu anderer nothdurfft, dem Almechtigen Gott zu ehren, angewendet werdenn.

Zum funfftten legire Unnd schaffe Ich Zwey hundert gulden haubtsumma oder zehen gulden Zerlichen Zinß in den nächst gemelten Gemeinen lasten.

Von denselbenn zehen gulden Soll man Zerlichen armen Unvermögenden schulern zur nothdurfft Unnd furderung ihrer studia bucher kauffen. Unnd was man darzu nicht bedarff, die Uebermas von Jarenn zu Jarenn, an anderer Bucher zu auffrichtung einer bibliothek der Schulenn Unnd denen So darinnen studirenn zu guth Unnd besserung wendenn.

Zum Sechsten legire Unnd schaffe Ich ein Tausent gulden Hauptsumma oder funfftzig gulden Zerlichen Zinß in den reichenn Almoßenkasten. Davon soll man Zerlichen fünff armen ehrlichen Und frommen Jungfrauen, Burgers Tochterenn alhier, yder zehen gulden zu ehelicher austeuer, wan Sie zu ehren greiffen, reichen. Und do derenn in einem Jar nicht fünffe, Sundern weniger, das andere oder dritte Jar nächst darnach aber deren mehr dan fünffe, Sich

verehelichen werden, Soll das Ihenige, So das eine Jar erübriget, Uff das andere oder dritte folgende Jar, Unnd so fortahnn, wie das furfallen magt, doch allewege mit Vorwissen Rath Unnd bedenkenn des Herren pharhers Unnd eines Erbarnn Rathß alhier zu Salselt, angezeigter massen, angewendet werden.

Jedoch will ich, do Unter meiner Bluth Verwanthenn freundschaft Solche arme erliche Unnd fromme Jungfrauen alhier zu Salselt oder anderstwo seinn, Unnd solcher steuer begereu wurdeu, das ihenn dieselbige als einer Zehenn gulden Vor andern geraicht werden sollenn.

Zum Sibenden Testire Unnd schaffe Ich drei hundert gulden Hauptsumma oder fünfftzehen gulden Zerlicher Zins in ehegedachteu Reichen Almojenkasten, dauon soll man Zerlich auff die drei hohenn fest, Als weyhnachten, Ostern Und Pfingsten Uff ydes fünff gulden, mit Vorwissen Unnd Bedenden des Herren Pfarhers Unnd eines Erbarnn Rathß alhier zu Salselt hausarmen leuthen auftheilenn Unnd in ihre Wohnungen schicken, dasselbe zu ihrer notturst zu gebrauchenn.

Zum Achten legire und schaffe ich in denn nechst gemelten reichen Almojenkasten Ein hundert gulden haubtsumma oder funff gulden Zerlichen Zins. Vonn denselben Zins soll man zerlichen durchs Jar aus denn armen leuthen Im Spital Unter der Bruckenn Labfall kauffen Unnd auftheilenn.

Darüber Sollen auch meine erbeu, wan Sie nach meinem absterbenn zur theilung meiner hinderbliebenen guther greiffen wollenn, Noch fünffzig gulden in das gemelte hospitaal gebenn, dauor sollenn mit eines Erbarnn Rathß alhier Vorwissen Unnd bedenkenn jederbett und gewandt Vor dieselben armen leuthe gekaufft werden.

Zum Neunden legire Und schaffe Ich zweyhundert gulden haubtsumma zu des Schuster handtwergs alhier gemeinen Vorradt, darfür Sollen deselben verordnete Handtwergsmeister oder von derselben wegen ymandes Verstendiges auff alle und izliche bequeme haubtmercke, ydoch allewege mit Rath Unnd Vorwissen eins Erbarnn Rathß alhier, ieder kauffen, dasselbige den armen meistern wiederum verkauffen, Aber doch uff ein ieder nit mehr dan Sechs psenning gewinst Ueber das, So es kost, schlagen, Und das kauffgelt sambt dem Gewin allewege von einem markt zum andern wider ein bringen, dasselbe forder, wie gemelt, ahn zu legenn, damit der arme Man, zu seinem Und seiner kintlein Unterhalt, auch gefördert werde, Unnd Soll Ueber solches alles Zerlich vor einen Erbarnn Rath, zur Zeit So man unmündiger kinder Rechnungen gehort hat, guths Und ordentliche Rechnung beschehenn.

Zum Zehenden legire und schaffe Ich in denselben reichen Almojenkasten Zwey hundert gulden Hauptsumma oder Zehen gulden Zerlicher Zins, dieselben sollen Zerlich zu auffrichtung Und beförderung einer Apothecken Und

eines erfarnen phyfici angewendet Und Gemeine Stadt zu derselbeinn Besten damit versehen werdenn.

Zum Eilfften legire Und schaffe Ich meinen Und meines erstenn lieben weybes Catharinen seligen Schwestern Und derselben eheleiblichen kindern Söhnen Und Töchtern Und iglichen hunderlich, So Will dereu meinen tödtlichen abschiedt erlebenn werden, Zehen gulden. Aber meines igigen lieben eheweibes Schwester Kunigunden Christoffen Bohners eheweibe Zwanzig gulden Und will, das ihnen dieselben, wan meine erben zur theilung greiffen werden, auch Unuorkuglich gereicht Und gegebenn werden sollen. Und die weill sich solche legata obgemelt Über dasiehenige, so meinen kindern Und igigen lieben eheweibe Vormuge des Vertrags, dauon hirneben Im andern Artickell meldung geschehen, das darin Anno domini Neunundvierzig meldet, Ittem Über die Sechs hundert gulden, So vermuge des dritten Artickels egedachten meinem lieben weybe testirt, Ittem die fünffzig gulden, so vermuge des Achten Artickels zu Betten Ins Hospitall, Ittem die Zweyhundert gulden, So dem schuster Handwerge inhalls des Neunden Artickels, Unnd dan das ihenige, So Ich meinen, auch meines Verstorbenen seligen Und yho noch lebenden liebenn eheweyber Schwesternn Und derselben kindern Vermuge des nechst gemelten Eilfftenn Artickels legirt Unnd verschafft, welches dan ihnen Unnd iglichen hunderlicheinn Vor aller theilung aus meinen hinterbleibenden guthern gereicht werden soll, Sich in Zwey Tausent Unnd drei hundert gulden Hauptsuma Oder ein hundert Unnd funffßehn gulden Zerlicher Zinß erstreckenn thun, So will Ich, das dieselben inwendigt Sechs wochenn nach meinem todtsichenn abschidt an So Will Hauptsuma oder Zerliche Zinß bei denn Wolgeborenen Unnd Edeleenn Herren Herrn Hans Georgeun Unnd Herrn Hans Albrechtenu gebrüderu Graffen Unnd Herren zu Mansfelt Unnd Edeleu Herren zu Heldrungenn, meinen genebigenn Herren, Von den Hauptsummen oder Zerlichen Zinsen, So Ihre Gnaden mir Verschribenn, zu empfaheun, Von meinen Erbeun angeweißt werden solleun, dieselbige Hauptsuma nach empfangung widerumb mit ihnen, Sunderlichen aber eines Erbarren Raths alhier zu Salsfeldt Vor wyssen, an gewisse ende Uff geburtliche pension auß zu leihenn.

Zum Zwoelften thue Ich zu allen andern meinen guthern, beweglicheun Unnd unbeweglicheun, Wharenden Unnd ligen den, Schulden Und gulden, wie die Rahmen haben mögen, So Über alle oberzelte Voraus, legata Und Verschaffungen Aus meinem Munde Verlebiget befunden werdenn, die nachbenantenn, Als Nemlichen meine Tochter Margarethenn, yho Werlt kalbenn zu Blankenbergk eheweyb Unnd ihre eheleibliche Kinder Uff masse, wie oben gemeldet, an einem, Ittem meine Tochter Barbara, yho Wolffen Auherrenn zu Schlewiz Eheweyb Unnd ihre eheleibliche Kinder, Auch vff masse, wie in dem

obangezogenen Verträge verleihe, am andern, Item meiner Tochter Margarethen seligenn, mit dem Erbarren Niklas Seyenn, Burgermeister zu weyda, eheliche erzeugete kinder am drittenn, Item meiner Tochter Annen seligenn, Mit Albrechten Fijcher, Burgermeister zu Mandenbergk, eheliche erzeugete kinder am Vierdenn, Item meiner Tochter Ursulenn seligen, mit Wolfen Caplan alhier zu Salselt ehelich erzeugete kinder am funfftem, Und die obgenante Barbara, mein yhige gelibte eheliche Hansfrau, am Sechsten theil, zu meinen rechten Undn warhafftigen erben benennen, Instituiren, einsetzen Undn will, das Sie allerseits derselbenn vff berurte Sechs part vnd anteill vehigt vnd empfenglich sein sollenn. Setze vnd ordene auch derwegen der nachst gemelten Barbara, meiner gelibten ehefrauen, die Ehrenweibstenn Und Gestrengen, Erbarren vnd weysen, Heinrichen Wönnich zu Mennichberußdorff Fürstlichen Sechssichenn Hoffrath, Nicolann Fuchs zu Zwynckan vnd Heinrichen Dentisch denn Jungern, burger alhier zu Salselt, meinen günstigen Herren, Schwager Undn guthen freundt, zu rechten Vormunden Und Tutoren, Welche Sie bei Solchen vnd allen andern oberzelen, So ihr von mir legirt, verschafft, geeigendt vnd gegeben, neben nachgemelten meinen Testamentarien durch mittell der obrigkeit schutzen vnd handthaben sollen, Wie dan sein Gestrengen vnd Sie solche Vormundschafft auff angewandte meine vnd meines weybes vleissige bitte willigt vnd gerne auff sich genommen, Wie ich auch nicht Zweiuell, derselben treulich vnd vleissig fur zu sein, Die andern meiner Erben obgedacht eheliche, angeborene vnd verordnete Vormunden nichts weniger zuthun, auch gleichermassen ob ihren mundelein treulich zu halten Und darob zu sein, das alle das ijenige, So sie von mir ererben werdenn, zu ihren nutz vnd besten angewendet vnd gebraucht werden muge, bei ihnen keinen vleis erwinden lassen werdenn.

Zum dreizehnden Setze vnd ordene Ich dieses meines Testaments, Gescheyfts, ordnung, Erblichen theilung vnd leyten willens zu Testamentarienn, treuhendern Undn executoren die Erwürdigen, Erbarren, Namhafftigen vnd weysenn Hern Jacob Sigeln, predicanten, Günther Weysenn Undn Clausen Glaser burgere vnd des Raths alhier zu Salselt, Uebergebe Ihnen jembtlichen vnd sunderlichen hiermit ganze Vollkommene macht vnd gewalt, dasselbe Undn alles oberzelte nach meinem tödtlichen abscheidt aus diesem Jammerthall treulich, Vleissig Undn dermassen auffzurichten vnd zu exequiren, wie mein Vertrauen zu ihnen stehet, Sie auch vff meine, bey Ihnen angewandte bitt zu thun Verheissen, zugesagt vnd solches vor Gott vnd der weltlichen obrigkeit verantworten wollen, Legire vnd verschaffe auch ihn ißlichen funff gulden Undn will, das ihnen dieselben alsbalde nach meinem tode bey eröffnenung dieses Testaments gereicht werden sollen. Und Im Rhall einer unter den obgenanten Testamentarien ober kurz oder lang mit thode abgehenn wurde,

Soll alsbalde ein ander tuchtiger an desßelben stadt durch einen Erbaru Rath alhier zu Salselt gewehlet Vnd Verordent werden. Ich will auch dieselben meine yho benannte Vnd noch kommende treuhender vnd exectores angezeigtes meines Testaments vnd leyten willens aller burden, Sunderlichen Satisfacionem pupilli salvam fore endtnehmen vnd hiermit bestendigster vnd freytigster weise aller rechte entnommen habenn.

Zum Vierzehenden Schaffe, Verordene Vnd will Ich, do meine Erben oder freunde, einer oder mehr, oder sonsten yemandes, wer der oder die auch wehren, dieses meines Testaments, gescheyts, ordenung, erbliche theilung Vnd leyten willens geburliche volntzihung zu widersprechen, anzu- sechten, zu Vorhindern oder sonsten darwider zu thun Sich vnderstehenn, Auch ihres Vormachten Voraus, ertheils Vnd legata nicht begnugigt sein, Vnd Sich des etwas Vornemen lassen wurden, das der oder dieselbenn dessen genzlich priuirt, beraubet Vnd solches den andern meines Testaments, Gescheyts, ordenung, erblichen theilung vnd leyten willens gehorsamen zu- gestellt werden, auch erblich volgen vnd bleiben Soll.

Hiruber will die durchlauchtige Hochgeborne Fürsten Vnd Herren, Hern Johan friderichen den mitlern, Hern Johan wilhelmen Vnd Hern Johann friderichen den Jungern gebrudere Herzogen zu Sachsen, landgraffen in Thoringen, Marggraffen zu meissen, meine gnedige fürten vnd Herren, Vnd an derselben Irer Fürstl. Gnd. stadt einen Erbaren Vnd wolweisen Rath al- hier zu Salselt Ich ganz vnderthenig vnd dinstlich gebethenn habenn, do Ihr Fürstl. Gnd. vnd Erbar weisheiten umb schuß, handthabung vnd hulffe, do- mit diß mein Testament, gescheyt vnd leyter wille geburlichen exequirt vnd volntzogen werden möchte, Vndertheniglich vnd dienstlich bittende angelauget wurden, Ihr, fürstl. Gd. Vnd gunsten wollen ihnen dorinnen genedigen vnd gunstigen schuß, schirm vnd hulffe mittheilen, Auch Ernstlich verschaffen lassenn, Das demselben allen Vnd wie hirinnen begriffen vnd vermeldet, ohne einichen abbruch gelebt Vnd furdertlich nachgesetzt werden muge.

Zulezt wil ich hiermit auffß allerherlichst protestirt, auch in der aller- besten vnd bestendigsten weyße, form vnd masse aller rechte bedingt haben, do diß mein Testament, gescheyt, ordenung, erbliche theilung vnd leyter wille, So Ich, als der nit schreiben noch lesen khan, den Erbaru Friderichen Tauer, sonst Volinhans genant, als offenbaren Notarium, der Zeit burgern vnd Stadtschreibern alhier zu Salselt, wie oben gemelt, von worten zu wortten, von Artikeln zu Artikeln aus meinem munde Vnd eingebung vff Zegenwertige Eiben ganze vnd Zwen halbe Charten oder bergamenen bletter habe schreyben vnd Instrumetiren lassenn, Einnicher Solenniteten, die ein recht bestendig vnd loblich Testament haben soll, mangelte, Vnd der wegen als ein solch Testa- ment nit genugam Krafft Vnd macht haben möchte, das Ich vff den vhall

hirmit Verordent vnd haben will, das es doch als ein Codicill vnd letzter wille In vnd zu recht stadt haben vnd behalten, auch alles das, So dorinnen begriffen, Vnuermindert gehalten, exquiret vnd volntzogen werden soll. Dorauff Ich dan auch vff die Zeit, wan mich der Allmechtige Gott aus diejem elenden Jammerthall zu seiner ewigen vnd seligen ruhe fordern wirdet, mein ende beschliesen vnd mich denselben mit jeell vnd leib in genaden ergeben vnd benohlen haben will.

Das alles zu wahrer Urkunde habe ich den nechst genannten Notarium gebethen, das er sich zu merer Beglaubigung diser dinge alhier zu ende dieses meines Testaments, gescheyfts vnd leyten willens geburlichenn Vnder schreiben Vnd dan daselbe, wie vor augen, in meiner Zegenwarth Verschlossen, mit meinem, auch seinem darneben anhangenden petschafft verwarth, Vnd nach bescheyhung desselben, So habe ich auch solches den hir nach gemeltten, den Erbarn Vnd weysen Florian Hoffman, Nicoln Bernhard, Jacob Birnstiln, Jacob Laugen, Georgen Monnich, Hansen keyser vnd Werten Rentischen burgern alhier zu Salfelt geweiht vnd vermeldet, das dorinnen mein Testament, gescheyft vnd letzter wille begriff. geschriben vnd aufgedruckt sey, Sie auch angeruffen vnd gebetten, dessen meine Zegen zu sein, Vnd zu merer beglaubigung desselben Sich hirneben vff das euffer lebige blath mit eigener handt zu vnder schreiben, Auch ihre gebrauchliche petschafften neben das meine vnd des Notarien, chegemelt, hiran hengenn zu lassenn, das dan also gescheyenn Im Jare, Indiction, kayserthumbs, Monat, tag vnd stelle wie obenn gemelt.

Vnd Ich Friederichus Tauer sonst Volumnhaus genant, von kayserlicher maiestat autoritet macht vnd gewalt offenbarer Notarius, burger Vnd derzeit Stadtschreiber zu Salfelt, Wann ich auff erfordern vnd bitten des obgenannten Herren Burgermeisters Jacob keyser bey auffrichtung, Setzung vnd Verordnung dieses obuorleibten seines Testaments, gescheyfts, ordnung, erblichen theilung vnd leyten willens selbst eigener Person gewesen, das alles vnd jedes selbst gesehen, gehort, auch aus seinem munde Vnd eingeben vff Zegenwertige Eiben ganze vnd zwey halbe Chartten oder bergamenen bletter von wortten zu wortten, von Puncten zu puncten, von Articeln zu Articeln, ein solches alles vor augen mit eigener handt geschriben, darumb So habe ich auch mich zu merer beglaubigung desselben alhier zu ende mit meinem tauf vnd zu nahmen sambt gewonlichen Notariat Zeichen Vnder schreiben Vnd verzeichent. Auch volgend daselbe vor des nechst gedachten Herren Burgermaisters vnd Testatoris augen, vnd vff desselben gehais, Mit dieser schwarz vnd gelb gefarbten schnur durchzogen, Verschlossen, vnd wie zu sehen, Verwarth, als dazzu ich hunderlicherman requirirt Vnd erfordert.

Weitter So habe auch ich obgenanter Notarius vff ferner bit des



Herrn Testatoris Vorgebacht nebenn desselben Rnd der nach gemelten, erforderten Rnd erbethenen Gezeugen Rnd in ihrem beisein main gebreuchlich Peczschafft hierunden angehangenn, zu merer glaubwirdigkeit aller diejer Dinge Geschehenn, wie hieroben gemelt.“ —

Es folgen hierauf die Erklärungen der Testamentszeugen. Dieselben sind, obwohl übereinstimmend, im Original zu jedem Namen besonders wiederholt und lauten:

Das ich | Georg Monich burger alhier zu Salsfeldt |  
 Das ich | Nikol Bernhartt burger alhir zu Saluelt |  
 Das ich | Jacob Birnstil, Burger alhier zu Salsfeldt |  
 Das ich | Florian Hoffman burger alh zu Saluelth |  
 Das ich | hans Hans kaiser purger alhir zu salvelst |  
 Das ich | Jacoff lauge burger vnd gastgeber alhier zu Salueldt |  
 Das ich | merten Renßsch burger alhier zu Salsfeldt |

neben den vor und nachbenannten notario und mit gezeugen eygener person dabey gewest, gezeihen vnd gehort, das der her Burgermeister Jacob kölz Jakow kölz | Jakob Kölz | Jacob kölz | Jacob Kölz | dieje pergamenen charten geweißt vnd gesagt, das doriinnen sein Testament, erbliche teylung vnd letzter wille ausgedruckt, auch vff sein angeben vnd bitt durch den Notarium friczen Kosimhaus beschriben seyn, vnd dessen neben ihnen von dem gedachten Herrn Burgermeistern zu Zeugen erfordert worden, das habe ich zu vrkündt mich alhier mit eygener handt vndergeschrieben vnd mein gebreuchlich peczschafft hirunden anhangen lassen, act. anno set. di uts.“

Von den Ketzischen Stiftungen besteht selbständig wohl nur noch die Ehestiftung. Was aus den „zu der Kirchen- und Schulendiener Besoldung und sonstn zu Andrer Nothdurft“ legirten 500 Gulden geworden ist, ergeben die Akten, soweit solche zur Verfügung gestanden, nicht. Ebenso wenig erhellt das Schicksal der „in den Almosenkasten zum Ankauf von Labjal für die Hospitaliten“ gestifteten 100 Gulden und der „zur Aufrichtung und Beförderung einer Apotheke und eines erfahrenen Physikus“ legirten 200 Gulden. Auch die „zur Verteilung des Zinses mit je 5 Gulden an Weihnachten, Ostern und Pfingsten an hiesige Hausarme“ verordneten 300 Gulden sind nicht mehr vorhanden. Wenigstens ist von einer Oster- und einer Pfingstspende überhaupt nichts mehr bekannt und die Verzeichnisse über die Einnahmen zur Weihnachts-Bescherung enthalten über einen Abwurf aus der Ketzischen Stiftung nichts.

Auch die bei hiesiger Schuhmacher-Znnung eingezogenen Erkundigungen haben nicht ergeben, was aus den „für das Schusterhandwerk zum Ankauf von Leder für arme Meister“ gestifteten 200 Gulden geworden ist. \*)

\*) Das mir freundlichst von Herrn Schuhmachermeister Carl Hiedt hier als der-

Nur betreffs des Legats „zur Nothdurft armer unvermögender Schüler und Förderung ihrer Studien durch Bücherkauf“ läßt sich nachweisen, daß noch 1835 der Abwurf mit 11 fl. 33 fr. zum Ankauf von Schulbüchern für die dürftigsten Kinder in der Classe und zur Ergänzung des fehlenden Lehrapparats verwendet worden ist.\*)

Vom Jahr 1837—1854 enthalten die Akten hierüber nichts, indem seit 1836 die Position nicht mehr namentlich und ausdrücklich in den Etats und Schulkassen-Rechnungen aufgeführt, sondern in der Etatsposition „für Bibliothek und Apparate“ (75 fl. 41 fr.) mitenthaltend ist.

Unter dem 28. Juli 1854 beantragte Rektor Richter: „Es wolle im Ausgabe-Etat der Bürgerschulklasse die Position „11 fl. 33 fr. Religiöses Legat“ wieder errichtet und dem Rektorat zur stiftungsgemäßen Verwendung und jährlicher Rechnungs-Ablage zur Verfügung gestellt werden, damit einerseits dem unabwieslichen Bedürfnisse, anderenteils auch der Pietät gegen den ehrwürdigen Jakob Relz und dessen letzten Willen Rechnung getragen werde.“

In Ansehung an einen Beschluß der Kirchen- und Schulenamts-Inspektion vom 25. August 1854 verfügte darauf der Magistrat: „Die Kgl. Disposition ist genau zu befolgen!“ — Ist dies aber geschehen? — Die Akten enthalten darüber nichts. Wohl aber ist aus der Alumnens-Stiftungs-Rechnung zu entnehmen, daß der Abwurf aus 200 fl. für die letztgedachten Stipendien verwendet wird, ohne daß der Grund hierfür ersichtlich ist.

Gehen wir über zu dem Ehelegat, so interessiert zuvörderst ein Bericht an die Landeshauptmannschaft vom 22. Januar 1803, der dahin lautet:

„Die Collatur ist mit Vorwissen, Rath und Bedenken des hiesigen Super-

zeitigem Obermeister der (alten) Schuhmacher-Innung zur Einsicht überlassene Urkunden-Material ergibt, daß die alten Urkunden durch den Brand von 1517 vernichtet worden sind. Die im Jahre 1625 neu „begnadete und konfirmirte“ Handwerks-Ordnung enthält in Artikel 8 die Bestimmung: „Wenn das Handtwerge durch Götliche gnädige Verleihung von denselbigen Vermögen, im machen daselbige künftig beherung hasset, durch die Handtwergemeister mit wissen und willen des Handtwerge vñ den Leipzigschen und Raumburgischen Wärdten für das gemeine Handtwerge Leber einkauffen, soll solch Leber einen jeden Meister, dem armen sowohl als den reichen zu seiner arbeit, doch denen, die es zu bezahlen haben oder verbürgen, umb ziemlich gelbt uf tagzeiten gelassen und daselbige nicht gefährlichen ausgeschossen, einem das gute und dem andern das geringe, nach gunst, liebe oder freundschaft gegeben, und darauf über den uncosten kein übermäßiger sondern leidlicher gewin geschlagen, damit das Handtwerge ben würden magt erhalten werden.“ — Nach dem Wortlaut möchte fast scheinen, als ob schon damals die Kgl. Stiftung nicht mehr zum Vollzug gebracht bez. in Kraft gewesen sei.

\*) Gefordert waren 1835 aus dem Legat 74 Tintengläser, Anbringung eines Fußtritts für den Lehrer, eine Karte von Meiningen und Palästina, endlich die „nöthige Kreide und Tinte“!

intendenden dem Stadtrat übertragen und dabei bestimmt worden, daß, wofern sich kölschische Verwandte dazu melden würden, diese — wenn arm — das Ge-  
stift vor anderen armen Bürgerstöcktern erhalten sollen.

Ehebem wurde dieses Stiftungs-Capital, welches an gnädigste Landesherr-  
schaft ausgeliehen ist, mit fünf vom hundert verzinst. Beim Eintritt der  
Kaisert. Debit-Commission\*) wurde auch dieses, noch immer bei Fürstlicher  
Cammer gestandene kölschische Stiftungs-Capital in Absicht der Zinsen der  
Reduktion unterworfen, woher es kam, daß statt der sonst in 10 Mfl. be-  
standenen Portion solche auf 6 fl. 14 gr. herabgesetzt werden mußte. Neuer-  
lich haben gnädigste Landesherrschaft von den bei hiesigem Stadtrate von  
älteren Zeiten her stehenden und aus Stiftungsgeldern bestehenden Capitalien  
eine Verzinsung von 4 vom Hundert angeboten, und wir haben solche, obgleich  
dieselben freilich mit des Fundatoris kölschens Bestimmung, daß 5 pro Cent  
Zinsen entrichtet werden sollten, nicht harmonirt, doch aus bewegenden Gründen  
in der Erwägung einiger Verbesserung und in der Erwartung, daß entweder  
hochfürstliche Landesherrschaft bei verbesserten Finanzen selbst nach der Inten-  
tion des milden Stifters die Verzinsung wieder auf 5 vom Hundert zu er-  
höhen oder das Capital selbst heimzuzahlen und uns damit in Stand zu setzen,  
die ganze Verzinsung von fünf vom Hundert den Perzipienten gewähren zu  
können, annehmen zu müssen geglaubt.

Assignment geschieht von uns nach vorheriger Berathung mit dem hiesigen  
Oberpfarrer.“

Der Bericht betont am Schlusse, daß es fraglich sei, ob zum Wohle des  
Staates von Seiten der Regierung die Ehen ganz dürftiger Personen, welchen  
mit geringen und nicht auf Ausdauer berechneten Unterstützungen fast nie ge-  
holfen sei, nicht eher zu erschweren als zu begünstigen sein möchten. Jedenfalls  
sei die möglichste Erleichterung des Erwerbes und die möglichste Entfernung  
aller Belästigung der Gewerbe immer ungleich zweckmäßiger als jede Heiratskasse.

Die Benachrichtigung des Stadtpfarramts von den Verteilungen hörte  
seit 1845 auf.

Im Uebrigen ist aus den Akten mitzuteilen, daß bis zum Jahre 1837  
das kölschische Ehelegat in Ermangelung von Anmeldungen meist auf einige  
Jahre zurück verfügbar war. Durch Beschluß der Schulinspektion vom Jahre  
1837 wurde indeß völlig ungerechtfertigt das Legat auf 1833/35 mit 100 Mfl.  
zur Verbesserung der Volksschule verwendet und seit dieser Zeit übersteigen die  
Anmeldungen die verfügbaren Raten.

---

\*) S. Wagner-Grebe, Ehrenk. S. 504.

Zu rügen ist auch, daß wiederholt Gesuchsteller unter Hinweis auf die Stiftungsbestimmungen abfällig beschieden worden sind, weil sie ihr elterliches Haus nie verlassen, ein Dienstbotenbuch nie gelöst und Beiträge zum Krankenhaus nie entrichtet hätten. Von all dergleichen Bedingungen steht im Testament nichts.

Auch der „stiftungsmäßige“ frühere Abzug von 33 fr. Gebühren „zur Kasse“ ist sehr wenig stiftungsgemäß.

Erwähnt soll schließlich noch werden, daß durch Magistratsbeschluß vom 14. Dezember 1871 festgesetzt worden ist, es solle künftig vorwiegend entscheiden:

- 1) Die Zeit der Trauung. Demzufolge seien diejenigen Petenten, welche sich früher haben trauen lassen, den später Getrauten vorzuziehen und sei die Zeit der Meldung weniger maßgebend.
- 2) Der Grad der Bedürftigkeit und Würdigkeit.
- 3) Vorzug der hierorts verheiratheten Petenten bei sonst gleicher Berechtigung.
- 4) Berücksichtigung der Descendenten an erster Stelle im Falle des Vorhandenseins der statutarischen Erfordernisse.

In der Anlage ist endlich, soweit dies aus den Akten zu entnehmen gewesen, ein Teil des Kelschischen Stammbaums\*), sowie die in den Jahren 1697 bis 1735 aus der Kelschischen „Freundschaft“ bedachten Personen mitgeteilt.

---

\*) Ueber die Identität des im Stammbaum auf Grund mehrerer pfarraamtlichen Zeugnisse als „Wolf Albert“ bezeichneten Ehemanns der 2. Tochter des Kelsch (Barbara) mit dem im Testament benannten Ehemann Wolf Anberr kann eine Aufklärung nicht gegeben werden. Desgleichen läßt sich der Widerspruch, welcher zwischen „Margarethe, verheirathet an den Baccalaureus und Organist Johann Friedr. Preuß in Pößned“ (s. Beilage zu Seite 80) und „Ester, verheirathet mit Joh. Friedr. Preuß, Organist und Baccal. zu Pößned“ (s. Seite 81) liegt, nicht heben, wenn man nicht annehmen will, daß der genannte Preuß zwei Schwestern nach einander zu Gattinnen hatte.

1

1

90

90

In den Schneideweinischen Akten befindet sich dagegen folgender, ebenfalls beglaubigter Stammbaum:

Christoph Schön,  
Bürger und Rathsverwandter in Pöbneck, verm. mit Christiane Margarethe  
Albert von Schleiz.

N. N. (Elisabeth) Schön,  
verm. um 1600 mit Hans Richzenhan, Schöffler zu Leuchtenburg und  
Orlamünde, später juris practicus in Pöbneck.

Esther,  
geb. 26. Juli 1602, verm. am 13. Nov. 1626 mit Joh. Friedr. Preuß,  
Organist und Baccal. zu Pöbneck.

Susanna,  
geb. 12. März 1630, verm. 25. Nov. 1650 mit Wolfgang Trautmann,  
Lohgerber in Pöbneck.

Susanna,  
geb. 17. Nov. 1651, verm. 4. Juni 1672 mit Hans Nikol Wölffel,  
Weißbäcker in Pöbneck.

Johann Nikolaus Wölffel,  
geb. 6. Jan. 1678, verm. 16. Nov. 1697 mit Anna Elisabeth Neubert.

Johann Nikolaus Wölffel,  
geb. 29. Mai 1702, verm. 19. Febr. 1726 mit Katharina Barbara Vogt.

Johann Friedr. Wölffel,  
geb. 22. Juni 1731, verm. 15. Januar 1756 mit Rosine Agnes Leidiger  
aus Kahla.

Marie Christiane Rosine,  
geb. 13. Febr. 1770, verm. 9. Juli  
1793 mit Anton Heinrich Mejer,  
Gasthofsbefitzer in Crölpa.

Wilhelmine Rosine Friederike,  
geb. 12. Januar 1774, verm. 9. Juli  
1779 mit Joh. Joachim v. Roda,  
Lohgerber.

Henriette Christiane Dorothea,  
geb. 1812, verm. 26. Febr. 1838  
mit Joh. Christian Friedr. Helbing  
von Orlamünde.

Joh. Friedr. Heinr.  
v. Roda, geb. 3. Okt.  
1803, † 1837 in  
London.

Johanne Christiane  
Wilhelmine,  
geb. 6. Febr. 1807, verm.  
2. Nov. 1837 mit Karl  
Hg. Wilhelm Köhr, Loh-  
gerber.

Christianne Rosine  
Friederike,  
geb. 29. Juli 1813, verm.  
28. Januar 1836 mit  
Johann Daniel Martin  
Schäffler, Schloffer.

## Verzeichniss

der mit dem Kelkischen Legat in den Jahren 1697—1755 bedachten Personen  
aus der Nachkommenschaft des Stifters.

---

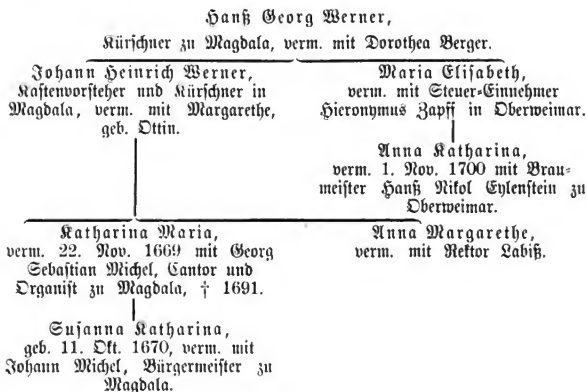
1697. Elisab. Marie, Schulmeistersfrau zu Magdala.  
Dorothea, des Hoftöpfers Hans Bleichschmidts zu Römheld Ehefrau.
1699. Elisab. Barbara, des Seilers Johann Adam Gernhardt hier Ehefrau,  
geb. Häuselhanin (verh. 25. April 1699).
1700. Hannßwelschens zu Hausfeld Eheweib Christina.  
Hans Jopst Pfeiffers Ehefrau Elisabeth.  
Johann Andreas Ginklers, gerdner zu Leidenberg, Ehefrau Anna  
Elisabeth.  
Hannß Matthes Brückners zu Coburg Eheweib Susanna.
1707. Marie Barbara Hopff.  
Sabine Magdalene Friedrich von Ellerleben.
1710. Elisabeth Tholmin.  
Justina Elisab. Fischerin.
1711. Marie Sybilla Hackin in Kochberg.  
Conrad Zettels Eheweib in Rahnis.
1712. Elisab. Catharina des Accis-Einnehmers Christian Lehmann zu Rahnis  
Ehefrau, geb. Pfrotzner, bezeichnet den Testator als Ur-Großvater.  
Elisab., Jacob Horns Frau das. (vgl. unter 1726).
1713. Justina Kappelin.  
Johanna Sophia Scheinhardin.  
Anna Rosine Kayßerin.  
Dorothea Maria Langenhahnin.  
Anna Catharina Gruberin.

1714. Cappsels Tochter in Blauenhain.  
Hans Andreas Enders Weib.
1715. Sophie Elisabeth Martini, Tochter der Elisabeth geb. Hartmann aus  
„dem uhralten Kölschen Geschlecht albertinischer untersteigender  
geraden Linie“, vermählt 1707 mit Pöschel. Friedr. Wilh. Callenus  
zu Pöschel (sich unter 1721).
- Anna Christina Kirchner, Tochter des Meßgers Jörg Kirchner zu  
Blauenburg und Ehefr. Anna Dorothea geb. Kämpfer, einer Tochter  
des M. Michael Kämpfer, Diaconus zu Stadtreuda, und Ehefrau  
Susanna Maria, des Pfarrers Jakob Fischer zu Großen-Pettstedt  
eheliche Tochter.
- Joh. Gg. Kiejewetters zu Breitenbach Töchter:
- a) Elisab. Katharine, Ehefr. des Fuhrmanns Jakob Kiejewetter daj.  
b) Anna Barbara, Ehefr. des Handelsmanns Nikolaus Kister daj.  
aus dem Fischers Stamm.
- Catharina Martha Meunigin von Stadtilm.
1716. Martha Elisab. Stößner geb. Hemingiu.  
Anna Christina Gauning geb. Kirchnerin.
1717. Anna Magdalena Bock.  
Anna Maria Werner von Oberweymar.  
Margarethe, des Gutmanns Hans Köhler in Sülzenbrücken Ehefrau  
als „Schillingische Erben“ und deren Schwester Elisabeth.
1718. Sabina Catharina Kleinerin geb. Bachin.  
Anna Sabina Fischer von Rahnis.  
Anna Dorothea Fischerin von Eisenach.
1719. Maria Regina Schmidin geb. Büchelien.  
Dorothea Margaretha, Tochter des Georg Hajelich und Ehefrau  
Margarethe, „aus des Fischers Geschlechte“, verheiratet an Hannß  
Wiegand zu Kochdorf am 7. August 1701.  
Georg Franke aus Weißbach, geb. 25. Sept. 1683, verheiratet 26. Okt.  
1705 mit Brigitta geb. Leibin aus Breitenbach, aus dem „Fischers-  
stamm“.  
Deren Tochter: Maria Elisabeth, Ehefrau des Gemeindevorstehers Jakob  
Bock zu Oberweißbach.
1720. Anna Catharina Sachse geb. Hajelich, Hans Ernst Sachsens Eheweib  
zu Blauenhain.  
Eva Margarethe Schmeißerin aus Freyen-Ora (sich 1731).  
Anna Barbara, Joh. Heinr. Cönißers Ehefrau zu Pöschel.  
Deren Tochter Sybilla Catharina Saurin zu Römhild.



1721. Catharina Maria, des Töpfermeisters Christian Georg Müller zu Pöfneß Ehefrau geb. Martinin (verheiratet 1709). — Deren Mutter: Elisabeth geb. Hartmann, Tochter des Cantors Hartmann, „aus dem ehrlichen Kölschen Geschlecht albertinischer untersteigender geraden Linie“.
- Anna Sophie Nußberger, geb. 4. Juli 1653, Tochter des Cantors Christoph Bröckeln hier.
1722. Sybilla Magdalene, Johann Brandners geb. Fijcher zu Rahnis. Barbara Agnesia, des Anspänners Johann Ernst Sachse zu Blankenhain Tochter, verheiratet den 21. April 1722 mit Väter Gg. Christoph Ketschau zu Berka.
1723. Anna Maria, Joh. Christoph Siegels, Tuchmachers zu Pöfneß Ehefrau, deren „seelige Mutter Susanna Margaretha, Wolf Christoph Seugen Hansfrau, eine leibliche Tochter Nikol Rothens des Älteren, Bürgers und Tuchmachers zu Pöfneß gewesen“.
1724. Meister Gottlieb Neumann aus Magdala und Bürger und Gutmacher Salomo Krafft aus Weimar, deren Frauen „aus der Bernerischen Familie aus Magdala gewesen“.

Diese Bernerische Familie leitet sich her von



1724. Marie Dorothea, des Pastors Jo. Nicolaus Hecker zu Achelstädt und Barchfeld Ehefrau geb. Pfriftner, Meister Wolf Friedr. Pfriftners, Tuchmachers zu Pöbneck andere Tochter.
1726. Ambrosius Bickel, Bürger und Böhrlschmidt hier.  
Dessen Tochter: Christiane Katharina, des hies. Stadt-Musikanten Theuerkorn Ehefrau.  
Elijab. Catharine, des Schuhmachers Hans Georg Jobst zu Rahnis Ehefrau, geb. Horn.
1731. Dorothea Elisabeth Tröschin geb. Mackelshen hier.  
Marie Margarethe Rathsfeld geb. Schmeißer „von der Schönen Linie“, verheiratet 1715 mit Schänkwirt Nikolaus Rathsfeld (j. 1720).  
Marie Margarethe, des Hofjattlers Schmidt zu Lobenstein Ehefrau, geb. Pfröschner aus Pöbneck (j. 1712).
1734. Anna Dorothea Höhuin, auf väterl. Seite eine geborne Martin, auf mütterl. eine geb. Fischerin, des gewesenen Schuldieners zu Treppendorf Tochter.  
Martha Barbara, des Hans Adolarius Gefner zu Döllstädt, später zu Alt-Remda Ehefrau, Tochter des Hans Martini von Thälendorf, Enkelin des Christoph Martinus — mütterlicherseits Tochter der Barbara Margarethe geb. Fischer, Enkelin des Hans Caspar Fischer, gewes. Schuldieners zu Treppendorf.

Ferner ist zu erwähnen ein Schreiben der Elisabeth Agnesa Häfelichin (sieh unter 1719 u. 1720), des Amtschultheiß Just Pfeiffers Wwe., datum Hauffeltdt, den 14. Novbr. 1721, worin es heißt:

„Das uhralte Häfeliche Geschlecht zu Hauffeltdt hat die hohe Gnade (!), E. E. hochweisen Rat bei Ehelichen Ausstattungen der Kinder zur Hochzeit zu invitiren. Solche hohe Ehre gereicht Gott zu Ehren (!), denen neuen Eheleuten aber zu sonderm hohen Ruhm.“ — Angezeigt wird darin, daß die Tochter Anna Margarethe mit Bürger Johann Heinrich Feuerstein zu Blankenhain am 24. November Hochzeit mache. (Die älteste Tochter Margarethe Magdalene Pfeiffer hat 1718 am 8. Novbr. den Johann Michael Zäckisch zu Zeitzsch geheirathet.)

Endlich soll noch erwähnt werden Marie Katharine, des Perrückenmachers Carl Weigel (Weichelt) zu Plauen Ehefrau geb. Kopp und deren Töchter  
a) Johanna Eleonora, verheir. 1804 mit Leineweber Gottlieb Honshold (Hanoldt)  
und b) Wilhelmine Rahel, verh. 1807 mit Schornsteinfeger Michael Voigt, beide zu Plauen, und schließlich noch als empfangsberechtigt die Familie

Labes (s. die Familie Werner) mit nachfolgenden Generationen angeführt werden.

Pastor Adolf Friedrich Labes zu Teutleben, verm. mit Sophie Magdalene, geb. Wagner.	Pastor Johann Heinrich Labes zu Guttmannshausen.	Altuar Johann Wilhelm Labes in Gerstungen.
---	--	--

Pastor Wilhelm Ernst Labes das.	Charlotte, vereh. Temler in Weimar.
---------------------------------	-------------------------------------

Johann Adolf Wilhelm Labes, geb. 11. Decembr. 1745, Pastor zu Mohra u. später zu Pfiffelbach.	Wilhelmine Friederike, verehel. Thierbach.	Johanne Christiane Dorothea, verehel. Hesse in Neusulza.	Wilhelmine Ernestine, verehel. Kromeier zu Großobringen.	Henriette Charlotte Regine, verehel. Schmidt zu Cölleda.
---	--	--	--	--

|  
 Christiane Friederike Marie, verehel. Zacharia zu Kloster Roßleben.

## B.

Als der vorstehende Aufsatz fertig gestellt war, hatte der Schreiber dieser Zeilen Veranlassung genommen, in einer anderen Stiftungssache das städtische Archiv nochmals nach allen Seiten zu durchsuchen. Hierbei fand sich eine Urkunde über eine anderweite Kelzische Stiftung vor.

Diese Urkunde — Papier-Urkunde — trägt auf der Rückseite die Aufschrift: „Schuldt Vorschreibung Vber 2000 fl. gestiftes Almojen B. Ja. Nölz.“ Sie rührt von der Hand des Stadtschreibers Fritz Wolimhaus her, trägt zwei Zusätze und Einschüßel einer dritten, fremden Hand und ist teilweise korrigirt und durchstrichen, so daß, wie auch aus dem Schlusse der Urkunde zu entnehmen ist, nur das Concept für die eigentliche Reinschrift in Frage zu stehen scheint.

Die Urkunde lautet:

Wir Burgermeister Vnd geschworne Rathmänner des Iyo regirenden oder Eigenden Rathes, Vnd neben Ihnen, Wir die andern zwene Rätthe, sambt den geordneten Von der Gemeine der Stadt Saffelt, Vor Vns, alle Vnsere nachkommende Rethen Vnd Gemeinen In Vnd mit diesen Vnsern offen briuen, Vor aller menniglich, denen er zu sehen, horen oder lesen fuhrkumbt, Bekennen Vnd thun kunth: Das der Erbare Vnd wolgeachte Er Jacob kelz Vnser Burgermeister Vorschinner tagen, hat an Vns gelangen, Auch hent dato hieunden zu ende gemelt, Vngeferlich Vmb Vier hora nachmittage oder nahen dobei, aus Vnserm mittell, die Erbaren vnd Namhaftigen, Bonaventuren Hopfener Vnsere Burgermeister Vnd Frißen Wolimhaus Stadtschrb., zu Sich in seine Behausung alhier in der Plankenberger gassen zwischen des auch Erbaren Vnd Namhaftigen Georgen pfalters Vnd dan Heinken oswalds des eldern Behausung gelegen, in die grosse Vndere wohnstube do er uff einem Bette schwaches Leibes aber doch guther Vornunfft, Sin Vnd wiße habhaftig, gelegen, erfordern lassen, Ihnen damals in Jegenwart Vnd Beisein der Erbaren Vnd Ehrentugenthafftigen Frauen Barbara, seiner herzogelibten Hausfrauen, beßgleichen der würdigen, Erbaren, wohlgeachten Vnd Erhafftigen Herrn Jacob Sigels predicanten, Micheln Nebelthaus Fürstlichen Zehenners Vnd Nicols Wönnichs seines Dieners, So derwegen Vnd darzu auch sunderlich beruffen gewesen, Vormeldet Vnd angezeigt: Wiewoll er aus gnediger Vorleihung Vnd eingebung des Almechtigen ewigen Vnd gutigen Gottes [des Vaters, des

Sohnes Vnd des Heiligenn Geistes\*), Vorruckter weile, Sein Testament, geschafft, ordnung, Erbliche theilung Vnd legen willen, wie es nach seinem Zeitlichen abscheidt aus diesem Jammerthall mit seiner Hinderbleibenden Haab vnd guthern, So Ihme der Almechtige Got durch seinen reichen segen mitliglich Vnd Väterlich vorlilien, gehalten werden solle, Aus Willen dorinnen angezeigten Vrsachen, ordentlicher Vnd Rechtmeßiger weise auffgericht Vnd Volnzogen, welches auch ganz Vnuorruckt bei wurden Vnd trefftien bleiben, Auch zu seiner Zeit gebürlich exequirt werden soll, [So hett er doch Sieder des seiner Göttlichen Almechtigkeit, Segen vnd gedeien seiner nahrung, auch weiter, augenscheinlich gespurt, befunden Vnd derwegen, nicht alleine Iho in seines Leibes schwachheit, Sondern auch Zuuorn bey Zeit seiner gesundheit, Ihm fuhr geßet Vnd genßlich beschloffen, deselben unsers lieben Gottes wort Vnd beuelch nach zu seinem Göttlichen Lob Vnd Beförderung ehlicher armen Leuthe, ein stetbes, bestendiges Vnd Imnerwehrendes wöchentlich Almoßen Vpf Nachuolgende masse zu Vorordnen, Nemlichen\*\*) das auff den nechst künftigen Sanct Bartholmes tag angefangen, Vnd surder zu ewigen Zeitten, so lange die welt stehet, allerwege auff den Sunabend in ieder woche 23 Hausarmen leuthe, Vnd iglichen sundertlich, Vor einen groischen fleisch, Vor drei pfenning Broth, Vnd dritthalb  $\mathcal{L}$  zu Bier, desgleichen den armen Schulern auff der schullen alhir ingesambt Sechs gr. vnd 5  $\mathcal{L}$  zu Fleisch und Brot gegeben werden solle, Mit angeheffter Bleißiger Wit, Weill er ahue das in obberürt seinem Testament Vnter andern Vns Vmb Handthabung deselben bittlich angernffen, Vnd guther Hoffenung stunde, daran nichts erwinden lassen wurden, das wir auch in deme, Got dem Almechtigen zu ehren Vnd dem armut zu guthe, Vns Von ambts Vnd Raths wegen mit der mühe beladen, solche zwey Tausent gulden Reinißer Landeswehrrung, guther grober munße handtsuma, Von Ihme auffnehmen, dieselben nach Vnserm willen Vnd gefallen, zu Gemeiner stadt besten anwenden, Vnd dorbey Zerlichen aus Vnserm Gemeinen aerario Vnd Vorrath ein hundert gülden Landeswehrrung, an stadt einer gebreuchlichen pension, Bii zwo halbe Jarsfristen heraus raichen, Vnd die zu auffrichtung Vorberürtes wöchentlichen almoßen gebrauchen, Auch die aufstheilung deselben Jeder Zeit nach Vnserm erwegen vnd bedenden, alleine auff die frommen nothdurfftigen Vnnd nicht die mutwillige armen richten, Vns dorinnen der massen, wie sein Vortrauen zu Vns stunde, disfals erbaigen Vnd hierumb die Belohnung Von Got dem Almechtigen gewartten wolte. [Mit Witt, dazn seiner freundschaft in absteigender oder beseiten linien, menlichs oder weiblichs geschlechts, nach seinem tode, Arme Leuthe, die nitt schlechter oder Verprasser

\*) Diese Worte sind eingeschaltet, s. oben.

\*\*) Dieser durch [ ] gekennzeichnete Passus ist im Original durchgestrichen.

vnd dieses Almojen nottürftig sein würden, daß dieselben vor eym andern einen vorteil daran haben möchten)\*).

Wan wir dan schuldigt vnd ganz willigt, Mit vorleihung Göttlicher genaden, Solche oberkelt des Herren Burgermeisters Jacob Kelsch Christliche vnd lobliche milde Vorordnung Vnd alles andere, So zu ehrerbietung des Almechtigen ewigen Gottes Vnd wolfsarth des Gemeinen armuts geraichen soll, than Vnd magt, nach Unserm höchsten Vormugen zu befördern, Vnd derwegen be- rürte des Hern burgermeisters Jacob Kelsch angewandte bit Vor Christlich, ehrlich vnd billich erachtet, Als haben wir Ihme derselben nicht abzuschlagen ge- wußt, Sondern dorauff die oberwenthenn 2000 fl. Reiniſcher landeswehruug, So er damals an eiteln gangen thalern oder gulden an seinem lager bette gehabt Vnd neben oberkelt seinen redl. Vormahnen Vnd bitten den Vor- gebachten Unsern Burgermeister Vnd Stadtschreiber Bonaventuren Hopfener Vnd Frits Wolimhans Uns zu behendigen durch mittell vnd hilfße Vorgemeltēs seines ehrentugenthafftigen herzogelibten eheweibes, In beisein der obgedachten Hernn Jakob Sigels Micheln Rebelthaus Vnd Nicolu Mönichs alsbald zu handen gestellt, Ubergaben Vnd sich derselben geeuffert, Also von Ihnen empfangen, ein vnd ahn genommen, Auch zu Gemeiner stadt bestem nuß an- gewandt Vnd darauff Uns zu obberürter Zerlicher erlegung der ein hundert gulden, Mit geneidiger gunst Vnd Vorwilligung der durchlauchtigen vnd hoch- gebornen Fursten Vnd Herren, Hernn Johans Friderichs des mittlern, Hern Johans Wilhelms Vnd Hernn Johans Friderichs des Jüngeren gebrüdern Herzogen zu Sachssen, Landgraffen In Thoringen Vnd Marggraff zu Meissen, Unserer geneidigen Fursten Vnd Herren, lauts Ihrer Fürstl. Gnd. daruber gegebenen geneidigen gunst Vnd Vorwilligungsbrieß, eingelassen, obligirt Vnd Vorpflichtet, Einlassen, obligiren Vnd Verpflichten Uns zu solchem hiermit Jegenwertiglich In Vnd mit Crafft diß brießs, Vereden Vnd zusagen Vor Uns, alle Unsere nachfolgende Rätße Vnd Gemeinden bey Unsern wahren wortten, guthen trauen Vnd glauben, Von wegen solcher von dem Hern Burgerm. Jacob Kelsch entpf. 2000 fl. Hauptsuma, angezeigte ein hundert gul- den, an stadt einer gebruchlichen pension, hinfurder Vnauffhorlich, Zerlich Wff zwo fristen, als die eine auff den tagt S. Bartholomei Vnd die andere auff den Sunntag letar aus Unserm gemeinen aerario Vnd Vorrath zu rai- chen, zu erlegen Vnd dieselben, des Willgenannten Hern Burgermeisters Jacob Kelsch angewandte bit, Auch Unserm darauff gethanen erbiethen Vnd zusag nach, wochentlich zu treulichem auftheilung des obberurten Almojen Wff die 23 hausarme leuthe Vnd arme schuler auff den Schulen ahn zu wenden, Vnd mit der erstenn halben Jarsfrist erlegung auff Bartholomei nechstkünfftig an-

\*) Einzelkaltet durch dritte Hand.

zufehen, Vnd so fort ahn, Vns mit Vorlehnung Göttlicher genaden In deme allen dermassen zu halten Vnd zu ergaigen, wie wir es legen Got deme Al-  
mechtigen am Jungsten tage Vnnd mitler weile legen hochgedachten Vnsern  
geneidigen landesfürsten Vnd Herren, desgleichen legen des Herren Burger-  
meisters Jacob kelken herzogelibten weyhe, kindern Erben vnd sonst In der-  
meinniglich do sichs geburt, zu vorantwortten wissen wollen. Vor welches  
alles vnd iglichs besondern Vns keinerlei Tag, fürst- noch ander geboth oder  
Vorboth, prinil. genad . . . \*) noch befreinung der rechte, alter und neuer  
. . . \*) wie die geheissen Iho sein oder viß kunfftige Zeit erdacht werden  
mochten, schutzen noch schirmen sollen, Eundern wollen vns deren aller vnd  
iglicher besondern hirnuit wißentlich vnd freiwillig vorhiehn vnd begeben haben  
treulich vnd ahne geferde, Des zu wahrer Erkunde haben Wir Vnser grosses  
stadt Insigell hierunnden an diesen vnern offen briefß wißentlich angehangen  
Vnd denselben nebst der ebangezogenen Frstl. gunst vnd vor-  
willigung dem mehr gemeld. Herrn Burgerm. Jacob kelz zu han-  
den gestelt, Der Geben ist Donnerstags nach dem Snnstage Reminiscere Mo-  
dni 1556.“

Aus den im Druck, gleichwie im Original selbst, hervorgehobenen Worten  
geht hervor, daß die ausgefertigte Urkunde dem Stifter des Almojeus zu-  
gestellt worden ist.

Endlich ist noch der Bestätigungs-Brief für die Melkischen Stiftungen —  
wenigstens in beglaubigter Abschrift — nachfolgenden Wortlauts aufgefunden  
worden:

„Dann Gots gnadenn Wir Johansfriedrich der Mitler Herzog zu  
Sachsen Landtgraff In Thüringen vnd Marggraue zu Meissen, Besennen  
vor Vns vnnnd die hochgeborene fürsten, Herren Johans Wilhelmen, vnnnd  
Herren Johansfriedrichen den Jüngern, Herzogenn zu Sachsen vnnjere  
abwesende freundliche liebe brüdere, Irer Libdenn, vnd vnnjere Erben, Vnd  
thun kund gegen Meniglich Das Vns Jacob Melzen Bürgermeisters zu  
Saluedt seligen nachgelassene Testamentarii, witwen vnnnd erben, vndertheniglich  
fürbracht, wie das genanter Melz, vber die vorigen Zweytaussent gulden, die  
er mit vnnsser bewilligung zu einem wechentlichen Almüß In die Stadt  
Saluedt Hauß Armen leutenn verordnet, noch zweytaussent gulden vnd dreh  
hundert gulden Hauptsumma zu nachuolgendenn guttign vnnnd milden sacheun,  
Remlichen fünffhundert gulden Hauptsumma oder fünff vnd zwauzig gulden  
Zerlicher Zinj dauon zu der Kirchenn vnnnd Schulen diener vnderhalt, Item  
zwey hundert gulden Hauptsumma oder zehen gulden Zerlichs Zinnß dauon  
Bücher vor Arme schüler zu kauffenn, Item Ein tausent gulden Hauptsumma

\*) Nicht zu entziffern.

oder funffzig gulden Zierlicher Zins danon zu ehelicher außstattung fünf armer Jungfrauen, Item Dreihundert gulden Hauptsumma oder funffzehn gulden Zierlicher Zins danon, den Armen leuten auf die drey Hohenfest auszuteilen, Item ein Hundert gulden Hauptsumma oder fünf gulden Zierlicher Zins danon, Armen leuten Ins Hospital zu Zierlicher Labiall vnd erquickunge, Vnd dan zwey hundert gulden Hauptsumma oder zehen gulden Zierlicher Zins danon zu Aufrichtung vnd stiftunge einer Apoteken testirt, legirt vnd verschafft hatte Vnd derowegen vndertheniglich gebetenn, das wir solch Testament bestetigen vnd auff die zehntausent gulden Hauptsumma, welche er In vnsser Cammer stehen hat, verweisen zu lassen, bewilligen wolten, das wir demnach Ir vnderthenigs vnd demuütiges bitenn Vnd Insonderheit gemelts Kelzenn wolgemeints vnd chrisstlichs fürhabenn vnd das es alles zu milden gütigen sachen von Inre verordnet angesehen vnd solch sein Testament confirmirt vnd bestetiget, auch darzu unser gunst vnd Bewilligung vor vnns vnd gedachte vnssere freundliche liebe Bruedere gethan vnd geben, Confirmiren vnd bestetigen solch sein Testament, Thun vnd geben auch darzu vnsser vnd vnsserer lieben Brueder gunst vnd Bewilligung hiermit vnd In crafft diß Brieffs vnd bekennen den kirchen vnd Schuldienern vnd vnvermugenden Jungfranen, auch den Armen leuten Im Hospital vnd dem Rath zu Salneld zu anrichtung einer Apotekenn zweytausent drehhundert gulden hanbtsuma vnd Zierlichen ein hundert gulden vnd funffzehn gulden Zinses danon an vnd auff dem Gelde, das wir vnd vnssere freundliche liebe Bruedere gemeltenn Kelzenn schuldigh, habend vnd gewertigt zu sein, Alles vermug vnd Inhalts mehr genannts Kelzens Testaments oder letzten Willens, doch vnshedlich der versicherung, welche der Kelze vnsserm Hofmeister Wolffenn Mühlichenn drithalbtausent gulden halbenn auf solchem gelte, das er vnns geliehen, gemacht hat.

Do aber vnssere freundliche liebe Bruedere vnd wir die hanbtsuma, welche wir Kelzens Erben vber berurte drithalbtausent gulden pleiben, ablegen würden, So sollen die Testamentarii vnd der Rath zu Salneld diese zweytausend drey hundert gulden wiederum mit vnssern vorwissen Also dermassenn anlegen, auf das Ein hundert funffzehn gulden Zierlicher Zins zu obberurtem vnderschiedlichen milden vnd gutigen sachen vermuge des Kelzen Testaments Zierlich kommen, gereicht vnd gegeben werdenn, Woltenn aber vnssere freundliche liebe Brueder vnd wir dieselbe Hauptsumma bey vnns behalten, So sollen vnd wollen wir danon Zierlich dem Rath vnd Testamentariis die Einhundert vnd funffzehn gulden Zins reichenn vnd geben, auff das sie dieselben waiten reichen vnd gebeun mgen, denen sie verordnet vnd testirt sein, Alles trenlich vnd vngerlich zu Erkund mit vnsserm zu Ruch aufgedruckten Secret besiegelt vnd gegeben zu Reinhardsbornn Sonntags



nach Jacobi Apostoli Nach Christi vnnfers seligmachers geburt Funffzehen  
Hundert vnnnd im Sechsvnnndfunffzigsten Jahre.“

Beglaubigt ist die — in der Schreibweise jedenfalls nicht durchweg korrekte  
— Abschrift von dem Fürstl. Sächsl. Ober-Steuer-Sekretär Christian Friedrich  
Schulze mit dem Bemerken, daß das Original bei der Michaelis 1721 be-  
schlossenen Haupt-Steuer-Rechnung als Beleg „inducirt“ sei.

Das Kelspische Capital von 2000 Mfl. für wöchentliche Almosen besteht  
nicht mehr. Dagegen sind für gleiche Zwecke im städtischen Haushalt auf  
das Jahr 1889 6900 M. eingesetzt. Die Wiederherstellung der Kelspischen  
Stiftung — eine Pflicht und Ehrensache der Stadt — würde daher sich als  
eine Maßregel darstellen, durch welche der Stadt thatjächlich keine besondere  
neue Last aufgebürdet würde.





\_\_\_\_\_

100

100

100

100

100

100

## Vorwort!

---

Wenn der Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde die Reihe von Lebensbeschreibungen verdienter Meininger, welche er sich als eine seiner Aufgaben gestellt, mit dem Lebensbilde eines heute fast vergessenen Mannes, des einstigen Saalfelder Lehrers David Voit, eröffnet, so bedarf dies nur denen gegenüber, welche von Voit vielleicht erst durch vorliegendes Schriftchen Kenntnis erhalten, einer näheren Begründung, während jeder, dem Voits Bedeutung bekannt ist, dem Verein es Dank wissen wird, daß er jenem Manne ein, wenn auch noch so schlichtes Denkmal setzt.

David Voit gehört zu denjenigen, deren Ruf durch die Leistungen Späterer in den Schatten gestellt zu werden pflegt. Sein im December 1843 vollendetes und 1844 herausgegebenes Buch „Das Herzogthum Sachsen Meiningen, historisch, statistisch, geographisch und topographisch dargestellt für Schule und Haus“ wurde nicht bloß dem Umfang, sondern auch dem Inhalte nach weit überholt durch Georg Brückners noch heutigen Tags berühmtes Werk „Landeskunde des Herzogthums Meiningen“, deren erster Theil 1851 und deren zweiter Theil 1853 erschien, und seitdem gewöhnte man sich daran, über Brückners Landeskunde das bescheidene Werk David Voits zu vergessen. Soviel aber steht fest, daß Voits „Herzogthum Sachsen Meiningen“ noch jetzt ein vielgelesenes und vielgeehrtes Buch sein würde, wenn es nicht durch Brückners Arbeit überflüssig geworden wäre. Denn wie bescheiden auch Voit selbst von seinem Werke dachte, welches — wie er in der Vorrede zu dem Buche sagt — „schlechterdings nicht für eine gelehrte Arbeit gelten soll, sondern nur für einen Schul- und Hausbedarf“, so erweist sich das unter Aufgebot eines umfassenden, ehrlichen und dabei verständnisvollen Fleißes ausgearbeitete Buch bei näherer Prüfung als eine so verdienstliche Arbeit,

daß wir dem Verfasser für seine der heimischen Geschichte und Landeskunde dargebrachte Gabe noch heute dankbar sein und außerdem noch die größte Anerkennung dafür zollen müssen, daß Voit ein solches Buch zu Stande brachte, ohne die sogenannte höhere wissenschaftliche Bildung zu besitzen.

Der Unterzeichnete hielt es darum für eine Pflicht unseres Vereins für Meiningische Geschichte und Landeskunde, das Andenken an Voits Verdienst wieder wachzurufen, und deshalb wandte er sich zunächst an das Vereinsmitglied Herrn Pfarrer Hugo Voit in Catharinau bei Rudolstadt, einen Enkel David Voits, mit der Bitte, auf Grund der ihm leicht zugänglichen Nachrichten die Erfüllung dieser Pflicht zu übernehmen. Herr Pfarrer Voit war denn auch sofort hierzu bereit, überließ die Ausführung aber seinem Vater, dem Herrn Pastor emer. Albin Voit, früher Pfarrer zu Weitzsrod und zu Probstzella, jetzt in Rudolstadt wohnhaft, welcher als ältester Sohn David Voits allerdings auch das nächste Anrecht darauf besaß, den Lebensgang seines Vaters zu schildern.

Einfach und einfach, wie David Voit selbst es war, gibt sich auch die vorliegende kurze Lebensbeschreibung des Mannes. Was aber der selbst schon greise Sohn David Voits hier bietet, erscheint um so werthvoller, als eben alles Prunkende und Gejuchte diesem von Kindesliebe treu gezeichneten Bilde fern geblieben ist.

Daß der vorliegenden Schrift beigegebene Bildnis Voits ist nach der einzigen in der Familie vorhandenen, sehr verblassten Photographie, von welcher zunächst durch Herrn Hofphotograph Bachner hier eine Vergrößerung gewonnen wurde, in der Meisenbach'schen Kunstanstalt zu München autotypisch hergestellt worden. Möge es, wie die folgenden Blätter, dazu beitragen, das Gedächtnis eines braven und verdienstvollen Mannes bei Allen in Ehren zu halten.

Meiningen, 27. Juni 1889.

Ernst Koch.

Johann David Voit\*), zweiter Sohn des Tischlermeisters und Landwirts Georg Voit und dessen Gattin Katharina geb. Eberlein zu Nummerstadt bei Hildburg, wurde daselbst am 12. Januar 1797 (an demselben Monatsstage wie Pestalozzi) geboren und besuchte von seinem fünften bis zum fünfzehnten Lebensjahre die dortige Schule. Während seine beiden Brüder, Friedrich und Heinrich, den Beruf ihres Vaters erwählten, wurde David nach seiner Confirmation auf den Eintritt ins Schullehrerseminar durch seinen Lehrer Schilling vorbereitet und erhielt daneben durch Diaconus Wagner einige Jahre lang Unterricht in der lateinischen Sprache. So verlebte er die Kriegsjahre bis 1815, wie auch die Jahre der Theuerung 1816 und 1817 noch im Elternhause, von seinem Lehrer zugleich als Schulgehilfe benützt.

Zu Michaelis 1817 trat er ins Herzogl. Schullehrerseminar zu Hildburghausen ein, dessen Director, der nachherige Oberconsistorialrat Dr. Ronne, ihn liebgewann und als Hilfslehrer einigen Familien dort empfahl. Unter Anderen ertheilte Voit als Seminarist den drei Töchtern des Herrn Geheimrates von Schwarzkopf zu Hildburghausen Unterricht. In der dreijährigen Seminarzeit hat Voit nur eine Unterrichtsstunde verjäumt. Bei seiner Abgangsprüfung zu Michaelis 1820 hatte er die Zusammenstellung der verschiedenen Lesarten, eine Darstellung der Bell-Lancaster'schen Lehrmethode zu liefern und eine Catechisation zu halten.

Nach dem Abgange vom Seminar trat Voit als Hauslehrer in dem Hause des vorgeordneten Herrn Geheimrates von Schwarzkopf ein und verwaltete dieses Amt bis 1825, welcher Zeit er in seinen eigenhändigen „chronologischen Bemerkungen“ mit den Worten gedenkt: „bei dieser sehr verehrten, mir unvergesslichen und lieben Familie lebte ich wie ein Familienglied.“ In der Gesellschaft des einzigen Sohnes, stud. jur. Moriz von Schwarzkopf, machte er mehrere Reisen durch Baiern, welchen Voit eine große Bedeutung für sein Leben zugeschrieben hat, weil er auf denselben nähere Bekanntschaft mit namhaften Pädagogen anknüpfte.

\*) Sprich Voit mit langem ö!

So lernte er 1824 bei seinem zweiwöchentlichen Aufenthalte zu Gunzenhausen den Kirchenrat Dr. Stephani kennen, welcher täglich mit Voit zusammen Spaziergänge machte, ihn zu Dr. Böhlmann führte und sich erbot, ihn in der von ihm erfundenen Lautmethode zu unterrichten. Mit Stephani wechselte er bis zum Jahre 1842 Briefe und Schriften — Stephani war damals ein hochbetagter Greis. Auf seiner zweiten Reise deselbigen Jahres (1824) lernte Voit den Pädagogen und Regierungsrat Grafer zu Vaireuth kennen, welcher ihn durch den Lehrer Pohlund mit seiner Methode und dem Taubstimmunterricht bekannt machen ließ. Voit selbst erzählt hiervon: „ein Taubstummer von elf Jahren war so weit vorgeschritten, daß ich ihn Anfangs — ich examinierte selbst — nicht für einen solchen hielt,“ und das Ergebnis jener Reisen faßte er in die Worte zusammen: „So habe ich in dem Jahre 1824 die drei vorzüglichsten bairischen Pädagogen damaliger Zeit kennen gelernt: Stephani, Böhlmann und Grafer, die zwar in ihren Methoden ganz verschieden waren, jedoch durch ihre rastlose Thätigkeit die größte Anerkennung fanden und durch ihre Schriften in ihren Jüngern fortleben.“

Durch Stephani wurde Voit eine Lehrerstelle in Frankfurt a. M. angeboten, sowie durch den Prinzen Georg von Hildburghausen eine andere in Nürnberg, jedoch blieb er auf Zureden der Frau Geheimrätin von Schwarzkopf, deren Gemahl bereits 1822 am Nervenfieber verstorben, gern noch in dieser Familie, bis er eine definitive Anstellung im engeren Vaterlande erhielt. Und wirklich erhielt er schon am 8. April 1825 durch Herzogl. Consistorium zu Hildburghausen den Antrag zur Schullehrerstelle in Heubach bei Eisfeld. Nachdem er am 17. April seine Probe zu Heubach abgehalten, schritt er zu seiner Verheiratung mit Jungfrau Johanne Rosine, Tochter des Gerichtschirurgs Fischer in Gera. Diese war nämlich nach dem frühen Hinscheiden der Eltern von ihrem Verwandten, dem Hofrat und Herzoglichen Leibarzte Dr. Knopf als Pflgetochter angenommen und bei seinem Umzuge von Gera nach Hildburghausen mit dahin genommen worden. Mit seiner am 28. April ihm angetrauten Gattin zog nun Voit am darauffolgenden Tage nach Heubach, dessen Gemeindevorsteher mit der Schuljugend, auch derjenigen von Fehrenbach, über eine Stunde weit ihm entgegenzogen, und, nachdem der neue Lehrer mit Tüchern und Blumen be deckt worden war, schritt ein langer Zug unter Musik und Schießen dem Schulhause zu Heubach zu. Am 2. Mai trat Voit sein Lehramt daselbst an. Aber sogleich im ersten Jahre desselben fand er Gelegenheit, auch den Erwachsenen Gutes zu thun, woran alsdann sein Leben überhaupt reich werden sollte. Für drei Familien, deren Väter als Glasmacher nach Holstein gereist waren und, als sie zu Weihnachten mit ihrem Verdienste ihre Familien besuchen wollten, bei der Fahrt über die Elbe

bei Hamburg verunglückten, brachte Voit durch Fürbitten bei fürstlichen Personen und durch Aufrufe in der „Dorfzeitung“ (unter dem voranstehenden Bilde: „Der Herr am Gotteskasten“) gegen tausend Gulden an Unterstützungen zusammen. Der Wittwe des bei Ausübung seines Berufes verunglückten Maurers Heß zu Heubach verhalf er zu einer jährlichen Pension, den Glasmachern zu Fehrenbach zu den früheren billigen Holzpreisen, dabei wirkte er durch Vorstellungen und Collecten mit zum Bau einer Schule in Fehrenbach, und trat durch öffentliche Rügen und Aufsätze in den Zeitungen manchem auf dem Walde eingerissenen Verderbniß entgegen.

Eine Anzahl seiner Schüler, welche durch einen Betrüger unter dem Vorgeben, sie in Seidenwebereien gut unterzubringen, nach Berlin verkauft worden waren, von wo sie keine Nachricht nach Hause geben durften, brachte er mit großer Mühe in ihre Heimat zurück; und als er das im Jahre 1831 in Folge einer Ruhr-Epidemie in den Waldorten entstandne Elend an die Redaction der „Dorfzeitung“ berichtet hatte, worauf Hofrat Dr. Hohubann in höherem Auftrage dahin reiste, gingen 1160 Gulden an Collectengeldern ein, so daß Suppenanstalten errichtet werden konnten. In den sieben Jahren seines dortigen Lehramtes hat Voit selbst den Armen gegen 300 Gulden an Schulgeld geschenkt.

Nach der Abschulung Fehrenbachs von Heubach — die Schülerzahl war auf 228 angewachsen — wurde Voit von hoher Behörde aufgefordert, sich eine der erledigten Landes-Stellen auszuwählen. Wegen seiner drei ältesten in Heubach geborenen Söhne entschied er sich für Saalfeld, wo das Lyceum damals noch bestand, und auf Empfehlung des Herzogl. Consistoriums wurde er vom dortigen Gemeinderat am 16. Nov. 1831 für die zweite Mädchenklasse präsentirt.

Nach am 9. Januar 1832 in der Stadtkirche zu Saalfeld erfolgter Einweisung und Verpflichtung als „Lehrer und Schulkassierendant“ lehrte er über den Wald nach Heubach zurück, um nun mit seiner Familie den beschwerlichen Umzug anzustellen, dessen er also gedenkt: „1832, den 14. Januar: Abzug „von meinem lieben Heubach, wo mir's nur wohlging und wo ich nie einen „Verdruß mit den Nachbarn hatte, die mir, so lang ich blieb, erzeigen wollten, „was ich durch Fehrenbach verlieren würde. Mein Umzug über den Rennsteig mit drei kleinen Kindern bei tiefem Schnee und heftiger Kälte war „äußerst gefährlich.“

Weil die ihm zugedachte Mädchenklasse zu Saalfeld den Herren Predigtamtsandidaten Müller und Meß bis zu deren anderweitigen Anstellung anvertraut war, so mußte Voit noch bis zum October 1835 die Elementarclasse dajelbst verwalten. Dagegen wurde ihm sogleich die Verwaltung der Schulkasse, dann 1833 die Verwaltung der Unterstützungscasse für die Landtschullehrer des Fürstenthums Saalfeld und 1838 die Ver-



waltung der Pfarrwittwencasse daselbst durch Herzogl. Kirchen- und Schulenamnt übertragen. — Ungeachtet seiner vielseitigen amtlichen Beschäftigung und sorgfältigen täglichen Vorbereitung auf den Schulunterricht fand aber Voit doch noch Zeit zu litterarischen Arbeiten.

Bereits 1835 erschien seine Tabelle: „Palästina sonst und jetzt, historisch, statistisch und geographisch bearbeitet,“ über welche sich Herzogl. Consistorium so günstig aussprach, daß in Kürze 500 Exemplare derselben abgesetzt waren. Ferner gab er 1839 die „historisch-statistisch-geographische Tabelle des Herzogthums S. Meiningen“ heraus, welche auf höchsten Befehl durch Herzogl. Consistorium den Schulen des Landes empfohlen wurde, mit der Anweisung, dieselbe aus Mitteln der Ortschulcassen anzukaufen. Dieses Werkchen ist die Veranlassung zu dem größeren Werke Voit's geworden. Als nämlich Se. Hoheit der Herzog Bernhard am 23. Juni desselbigen Jahres die Schulen zu Saalfeld besuchte, forderte Höchstderselbe den Verfasser obiger Tabelle in dessen Wohnung auf, ein Handbuch zu derselben herauszugeben, und nach solch ehrenvoller Anregung machte sich der bereits so vielfach beschäftigte Lehrer auch an diese Arbeit. Zur Sammlung der erforderlichen Notizen bereifte er in den Sommerferien einen Theil des Landes, und nachdem er all seine freie Zeit zu diesem Unternehmen benützt hatte, war er im Stande, nach dreijähriger, durchaus selbständiger Arbeit, Sr. Hoheit dem Herzog bei dessen nächster Anwesenheit zu Saalfeld das Manuscript vorzulegen; das Buch selbst erschien 1844 zu Gotha mit dem Titel: „Das Herzogthum S. Meiningen „historisch, statistisch, geographisch und typographisch dargestellt für Schule und Haus von David Voit.“ — In einem eigenhändig geschriebenen Briefe sicherte Se. Hoheit der gnädigste Landesvater dem Verfasser die volle Anerkennung zu und durch Herzogl. Ministerium wurde das Buch den Schulen und Volksbibliotheken empfohlen.

Über die Bedingungen, unter welchen die Verlagshandlung das Buch übernahm, ist leider nichts bekannt. Da jedoch eine stattliche Reihe von Subscriptionen auf dasselbe schon vor dem Druck vorhanden war, so läßt sich schließen, daß der Verfasser bei der Herausgabe seines Werkes wenigstens keine Einbuße erlitten hat. Von seinem Landesherrn erhielt er zudem die für jene Zeiten stattliche Summe von 25 Gulden.

Außerdem erschien von Voit noch „Der kleine Geograph oder Handatlas für Elementarschulen des Herzogthums Sachsen Meiningen (8 colorirte Karten und 32 Seiten Text), welcher einige Auflagen erlebte.

In Saalfeld hatte sich Voit die allgemeine Liebe in dem Maße erworben, daß er im Jahre 1842 mit dem Ehrenbürgerrechte beschenkt wurde.

Zwei Jahre darauf ward ihm vom Hennebergischen Alterthumsforschenden Vereine zu Meiningen das Diplom eines correspondirenden Mitgliedes zugesandt. Bei der Feier seines fünfundsingzigjährigen Amtsjubiläums am 2. Mai 1850 legte sich die Achtung und Liebe seiner Schülerinnen, sowie seiner Collegen und Vorgesetzten deutlich an den Tag, und wie geachtet Voit auch von seinem Fürsten bis zuletzt war, dies zeigte sich bei der Feier seines fünfundsingzigjährigen Saalfelder Lehrer- und Rechnungsführer-Amtes am 19. November 1856. An diesem Tage wurden ihm vormittags 11 Uhr in seinem Schulzimmer überreicht:

1. vom Herrn Rector Richter in Auftrage des Herzogs Bernhard die silberne Verdienstmedaille des Herzogl.-S.-Ernestinischen Hausordens,
2. von den beiden Herren Bürgermeistern und dem Deputirten des Gemeinderates ein Dankschreiben der Herzogl. Schulinspection sowie des Magistrates,
3. durch Professor Dr. Reimann als Vertreter der Realschule der Dr. Sohr'sche Atlas als Geschenk sämmtlicher Lehrer zu Saalfeld.

Besondere Freude bereiteten ihm die schriftlichen Glückwünsche seiner früheren Vorgesetzten, des Herrn Dr. Kühner, damal. Directors der Muster-schule zu Frankfurt a. M., und des Herrn Schulrates, jetzigen Geheimrates Dr. Weidemann, wie auch des Herrn Oberlehrers Richard Müller in Sonneberg, welcher fünfundsingzig Jahre zuvor der Primus seiner Schüler gewesen war.

Wie Voit in allen seinen Ämtern gewissenhaft und unermüdlich gewesen, so blieb er auch der sorgsamste Hausvater; hat er ja die Last der Nebenämter und Arbeiten auch zum Besten seiner Familie auf sich genommen und mit seiner ebenso fleißigen und sparsamen Gattin ein zurückgezogenes Leben geführt, um den Söhnen eine gebiegene Schulbildung angedeihen lassen zu können. Denn von Haus aus war Voit nicht vermögend, und wegen der für seine Heranbildung zum Lehrerberufe aufgewendeten Kosten wurde er bei Theilung des elterlichen Nachlasses nur mit einem sehr geringen Betrage abgefunden. Die Verhältnisse der damaligen Lehrer waren aber auch derart, daß nur unter Aufgebot der größten Sparsamkeit und unter den bescheidensten Anforderungen an das Leben die Unterhaltung der Söhne auf höheren Lehranstalten ermöglicht werden konnte. Voit's Ehe war gesegnet mit sieben Kindern. Die drei ältesten waren in Heubach geboren: Albin am 24. August 1826, Heinrich am 11. December 1827, Gustav am 10. April 1830; in Saalfeld wurden geboren am 26. Januar 1832 Emil, welcher nach einem Jahr wieder starb, weshalb der am 4. December 1833 geborene fünfte Sohn ebenfalls den Namen Emil erhielt, ferner als sechstes Kind am 4. Juli 1836 Moritz, ein mit herrlichen Anlagen begabter Knabe, der jedoch schon im fünften Lebensjahre starb und durch seinen Tod Eltern und Geschwister in

schmerzlichste Trauer versetzte; endlich als einzige Tochter Minna, geboren am 24. Mai 1840, welche nach des Vaters Tode sich an den Lehrer Albert Vorkäufer zu Saalfeld verheiratete. Die zwei ältesten Söhne unterrichtete Voit selbst in den Elementen der lateinischen Sprache und übergab sie nach gehöriger Vorbereitung auf dem Progymnasium und der Realschule zu Saalfeld zu Ostern 1842 dem Gymnasium zu Hildburghausen; ebenso besuchten Beide gleichzeitig zu Ostern 1848 die Universität Jena, wo der Ältere sich dem geistlichen, der Jüngere sich dem ärztlichen Berufe widmete. Dem Letzteren verschaffte er aber auch noch die Mittel zum Besuche der Universitäten Leipzig, Prag und Wien, und er ernannte schon 1853 den Lohn seiner großen Opfer, indem dieser sein zweiter Sohn sich als Arzt zu Saalfeld niederließ. Die beiden jüngsten Söhne brachte er bei tüchtigen Lehrmeistern unter. Gustav erlernte das Drechslergeschäft und die Eisenbeinschnitzerei, und Emil widmete sich dem Kaufmannstande. Aber auch allen Bedrängten Saalfeld's, welche ihn aufsuchten, war Voit ein freundlicher Berater und Helfer bis an sein Ende.

Trotz seiner vielseitigen und unermüdblichen Thätigkeit fühlte er sich dennoch in seinem 61. Lebensjahre so rüstig, daß er in dem Jahr 1857, welches sein Todesjahr werden sollte, seine Ferienzeit noch zu zwei Fußreisen benutzte; nämlich zu Pfingsten besuchte er zum letzten Male seine zwei Brüder in seiner Vaterstadt (sein Vater war bereits am 25. November 1827, seine Mutter am 8. August 1843 gestorben) und seine alten Freunde in Hildburghausen, und dann reiste er über Weikersroda, wo sein ältester Sohn als Pfarrer wohnte, nach Saalfeld zurück. Im Pfarrhause zu Weikersroda hatte es ihm so wohl gefallen, daß er zu Michaelis desselben Jahres den Weg dahin abermals zu Fuß zurücklegte mit gewohnter Rüstigkeit.

Allein bereits acht Wochen darauf sollte er seinen Heimgang zu Gott antstellen. Bei einer öffentlichen Beerdigung hatte er sich eine Erkältung zugezogen und als er nach nächtlichem Schweiße des andern Tags trotz Abtraten der Seinigen dennoch den Unterricht in seiner Classe erteilt hatte, ward er von einer so heftigen Lungenentzündung befallen, daß er bereits am fünften Tage, den 8. December Nachmittags 6 Uhr verschied. Sein Lebensalter hatte er auf 60 Jahre 10 Monate gebracht.

Voit hatte sich so sehr in seinen Lehrerberuf hineingelebt, daß er sich noch auf seinem kurzen Krankenlager mit dem Erteilen von Aufgaben für seine Schüler beschäftigte. Gleichwie auf Erden sich an ihm, der allezeit zum Beistand mit Rat und That bereit gewesen, das Wort erfüllt hat: „Das Gedächtnis der Gerechten bleibt im Segen,“ — so wird ihn auch unser Herr mit dem Grusse empfangen haben: „Gehe ein zu Deines Herrn Freude!“



**Herzog**  
**Karl von Sachsen Meiningen**

und

**H. L. Schlözer.**



Von

**Friedrich Moh,**

Professor am Gymnasium Bernhardinum  
in Meiningen.

**Meiningen.**

Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.

1889.

## Herzog Karl von Meiningen und H. I. Schlözer.

Wiewohl die geistigen Bestrebungen des fürstlichen Brüderpaares Karl und Georg I. von Sachsen Meiningen schon der Gegenstand eingehenderer Betrachtung namentlich seitens Ludwig Beshtsteins\*) und Georg Karl Fr. Emmrichs\*\*) gewesen sind, so haben doch die höchst interessanten Beziehungen, in welchen jene beiden Herzöge zu einem der hervorragendsten deutschen Publizisten des 18. Jahrhunderts gestanden haben, bis jetzt kaum eine Erwähnung gefunden. Namentlich in den Schriften, welche sich die Erforschung der Spezialgeschichte unseres engeren Vaterlandes zur Aufgabe gemacht haben, sucht man nach einer Darlegung dieser so bemerkenswerten Seite des geistigen Lebens jener beiden Herzöge vergebens. Und doch dürfte es kaum etwas geben, was diesen Fürsten zu höherer Ehre gereicht, als die enge, beeinflussende Verbindung, in der sie mit demjenigen litterarischen Unternehmen gestanden haben, welches für die politische Bildung Deutschlands in der damaligen Zeit am bedeutungsvollsten war. Die Förderung, welche dieses durch Herzog Karl erfuhr, im einzelnen, so weit es nach den erhaltenen Nachrichten möglich ist,\*\*\*) darzulegen, ist der Zweck der folgenden Abhandlung.

---

\*) „Aus dem Reisetagebuche des jungen Herzogs Karl August zu Sachsen Meiningen“ in „Mittheilungen aus dem Leben der Herzöge zu Sachsen Meiningen und deren Beziehung zu Männern der Wissenschaft. Herausgegeben von Ludwig Beshtstein. Halle 1856.“

\*\*) „Herzogtl. S. Coburg-Meiningisches jährliches gemeinnütziges Taschenbuch, welches die Lebensgeschichte Herzog Georg's, des Unvergesslichen, enthält. Meiningen 1805.“

\*\*\*) Benutzt wurden außer den oben erwähnten Schriften hauptsächlich folgende Werke:

Das dritte Viertel des 18. Jahrhunderts zeigt uns die verheißungsvollen Anfänge des litterarischen Aufschwungs unserer Nation. Klopstock, Lessing, Herder, Goethe eröffneten der geistigen Bewegung neue, ungeahnte Bahnen, und alle Gebildeten folgten ihnen auf denselben mit einer jetzt kaum denkbaren Theilnahme, Hingebung und Begeisterung. Ganz anders stand es auf dem politischen Gebiete. Das Interesse für öffentliche Angelegenheiten hatte noch nicht jenen gewaltigen Impuls erfahren, welchen es erst noch später durch die französische Revolution erhalten sollte. Wurde auch durch die Staunen und Bewunderung erregenden Thaten Friedrichs des Großen der Patriotismus der Deutschen geweckt, so war doch von einer politischen Freiheit in dem Sinne der Jetztzeit, von einer freimüthigen Besprechung von Staatsangelegenheiten in der Presse keine Rede, da ja Zeitschriften politischen Charakters, welchen nennenswerthes Material über öffentliche Dinge zur Verfügung stand oder die in jener Zeit der Zensur sie einer offenen Besprechung unterzogen hätten, überhaupt nicht vorhanden waren.\*) Einseitig den eben erst geweckten litterarischen Interessen hingegeben, vermied man ängstlich jede Kritik der bestehenden Verhältnisse, schente man auch schon den Verdacht, in die als Geheimnisse behandelten Staatsangelegenheiten eindringen zu wollen. Eine öffentliche Meinung im heutigen Sinne gab es nicht, selbst die schreiendsten Mißstände erfuhren fast nur in den Kreisen der Nächstbetheiligten ängstliche Erwähnung. Fortgeschrittenere Geister erkannten in dieser Flucht der Wahrheit vor der Offenheit einen schweren Mangel, beklagten das Vergraben einer Menge schätzbaren Materials in den Archiven der Behörden als eine Schädigung des allgemeinen Wohls, und endlich fand sich ein Mann, welcher den Mut besaß,

---

A. V. von Schlägers „Briefwechsel“ und „Statsanzeigen“;

„A. V. von Schlägers öffentliches und Privatleben aus Originalurkunden . . . beschrieben von dessen ältestem Sobne Christian von Schläger“, Leipzig 1828, 2 Bde.

„Die Begründung der neueren deutschen Geschichtschreibung durch Gatterer und Schläger . . . von Dr. Hermann Wessendend. Eine von der philosophischen Fakultät der Universität Leipzig gekrönte Preisschrift“, Leipzig 1876;

„August Ludwig Schläger, ein Publicist im alten Reich. Von Theodor Zermelo“, Berlin 1875.

„Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts und des neunzehnten bis zum Sturz des französischen Kaiserreichs . . . Von F. C. Schloffer“, Heidelberg 1836 ff., 8 Bde.

„Chronik der Stadt Meiningen“;

„Archiv für die Herzogl. S. Meiningischen Lande . . . herausgegeben von G. C. F. Emmrich“, 1. Band, 1832.

\*) Die bekannteren Zeitschriften dieser Art, das Patriotische Archiv von A. F. von Moser und das Göttingische historische Magazin von Meiners und Spittler, erschienen erst seit 1784, bezw. 1787.

der Geheimnisträmerei in Staatsangelegenheiten, der Scheu, weitere Kreise bei der so nötigen Beseitigung schlimmster Zustände zu betheiligen, ein Ende zu machen.

Dieser Mann war August Ludwig Schözer, 1735 zu Jaggstadt, einem Dorfe im Hohenlohe-Kirchbergischen, als Sohn eines Geistlichen geboren, erwarb er, durch treffliche Begabung unterstützt, auf verschiedenen Schulen tüchtige Kenntnisse. Anfangs sich der Theologie und Philosophie widmend, hatte er dann durch Michaelis' Vorbild angestimmt auf der Universität Göttingen sich allgemeineren Studien, namentlich der Geschichte zugewandt, war hierauf als Erzieher und Lehrer in Stockholm und Upsala thätig, wo er, schon vorher mit dem Französischen, Lateinischen, Griechischen, Hebräischen und Arabischen vertraut, die schwedische Sprache kennen lernte, und trat später als Korrespondent in ein kaufmännisches Geschäft ein, welche Thätigkeit ihm einen genaueren Einblick in Handel und Gewerbe verschaffte, ohne ihn jedoch den Wissenschaften zu entfremden, indem er damals besonders die schwedische Geschichte betrieb, sowie er auch die Gelegenheit benutzte, sich in die gothische, isländische, lappische, finnische und polnische Sprache einführen zu lassen. Mehrere Schriften entwuchsen dieser vielfachen Thätigkeit. Daneben galt seine eindringliche Beobachtung besonders auch den politischen Begebenheiten der Gegenwart, so daß er sich auch auf diesem Gebiete Kenntnisse erwarb, welche ihm namentlich bei seiner späteren schriftstellerischen Thätigkeit zu gute gekommen sind. Nach Deutschland zurückgekehrt, verwertete er zunächst das in Schweden gewonnene reiche Wissen als Schriftsteller, gab sich dann aber in Göttingen, wohin er sich nach vierjähriger Abwesenheit wieder gewandt hatte, den mannigfaltigsten Studien hin, indem er sich besonders auch in der Medizin, Natur- und Rechtswissenschaft eingehendere Kenntnis zu erwerben suchte. Allein auch selbst war er als Lehrer besonders in mehreren Sprachen thätig, sowie er für einige Zeitschriften arbeitete und mit vielen, auch ausländischen Größen der Wissenschaft in lebhaftem Briefwechsel stand. Doch seine Wanderlust ließ ihn nicht lange in Deutschland weilen, sondern 1761 in eine Hauslehrerstelle in Petersburg bei dem russischen Reichshistoriographen Gerhard Friedrich Müller eintreten. Auch dieser achtfährige Aufenthalt in Rußland, während dessen er verschiedene Stellungen bekleidete, wurde für ihn außerordentlich fruchtbar, indem er sich nicht nur mit bewundernswerter Schnelligkeit die Kenntnis der russischen und verwandter Sprachen aneignete, sondern auch über die Geschichte des russischen Reiches die sorgfältigsten Untersuchungen anstellte. Aber trotzdem er zuletzt in das ehrenvolle Amt eines ordentlichen Professors der kaiserlichen Akademie der Wissenschaft eingerrückt war, obgleich seinem umfassenden Geiste die großartigen Verhältnisse des ausgedehnten Kaiserthums die reichste Nahrung boten, so folgte er doch, des bisher

von ihm geführten unstätten Lebens überdrüssig, abgestoßen durch die despotische Art der Regierung, durch erlittene Verfolgungen und die unwürdige Stellung der Unterthanen in dem Zarenreiche, im Jahre 1769 bereitwillig einem an ihn ergehenden Rufe als ordentlicher Professor der Geschichte nach Göttingen. Hier hat er nun, besonders durch sein eigenthümliches Wanderleben zum Universalhistoriker und Polyhistor geworden, durch die auf seinen zahlreichen Reisen und insolge des vielseitigsten Studiums gewonnene ungewöhnliche Bildung weit über seinen Zeitgenossen stehend, bis zu seinem Tode 1809 als Lehrer der Geschichte, unermülich thätig, gelebt.

Allein so wichtig Schözers Vorlesungen besonders auch dadurch geworden sind, daß eine große Zahl der Männer, welche in der napoleonischen Zeit zu den wichtigsten Stellungen namentlich in den norddeutschen Staaten berufen worden sind, als Studenten in Göttingen seine Anschauungen sich aneigneten und in das praktische Staatsleben übertrugen, so ist doch viel gewaltiger der Einfluß, welchen er durch seine Zeitschriften geübt hat. Diese haben eine geraume Zeit hindurch auf die gebildeten Kreise und namentlich auf die Regierungen nicht nur Deutschlands, sondern Europas eine wohl bemerkbare Wirkung hervorgebracht.

Will man sich ein Bild von den damals in Deutschland bestehenden Zuständen machen, so muß man von der Menge der kleineren Länder und Ländchen durchaus Staaten wie Preußen und Oesterreich unterscheiden, wo einsichtige Regenten, wie Friedrich Wilhelm I., Friedrich II., Maria Theresia und Joseph II., die Unhaltbarkeit der bisherigen Verhältnisse erkennend, eine neue, mittelalterliche Mißbräuche möglichst beseitigende Ordnung der Dinge begründet hatten, bez. eben begründeten. Ganz anders sah es in den meisten anderen Ländern aus. Auch wo die Fürsten selbst bessere Absichten hegten, sorgten oft mächtige Minister und privilegierte Klassen getreu der Ansicht vieler Staatsleiter jener Zeit dafür, daß an erster Stelle der Glanz der Hofhaltung, nur als Vorbedingung für diesen auch das Wohlbefinden des Volkes in Anschlag kam. Daher wurden die Unterthanen bisweilen mit großer Härte ausgebeutet, um die Mittel für eine vielfach selbst in lächerlicher Weise das französische Vorbild nachäffende Verschwendung zu liefern. Während für Förderung der Verkehrsmittel und Hebung des Wohlstandes nichts geschah, gab man für Errichtung von Luxusbauten in den Residenzen, für üppige Hoffeste, für glänzend auftretende Gesandtschaften unglaubliche Summen aus. Arg war die Plage, welche das Jagdvergnügen nicht der Fürsten allein, sondern auch des Adels den Unterthanen verursachte. Massen von Wild verheerten die Saaten und beraubten den Landmann der Früchte seines Schweißes; harte Strafen trafen die gegen die Jagdgesetze Verstößenden; die lästigsten Frohnden waren bei dem Vortreiben des Wildes zu leisten. Und



bei alledem handelte es sich nicht um fürstliche Familien allein, sondern in gleich üppiger und verschwenderischer Weise lebten auch viele höhere Regierungs- und Hofbeamte; die Zahl des trägen Hofgesindes aber, der Schmarotzer war in manchen Residenzen eine überaus große. Daher erschien oft als die unerläßlichste Eigenschaft des Ministers Erfindsamkeit in neuen Geldauslagen, war eine geordnete Finanzwirtschaft undurchführbar. Wie häufig veranlaßte aber auch der übertriebene Aufwand des Adels zu einem völligen Ruin herbeiführenden Schuldenmachen! Und dabei war noch ein Land glücklich zu preisen, welches nicht unter der so weit verbreiteten Mätressenwirtschaft litt, denn die Mißbräuche, welche sie hervorrief, waren für die Unterthanen die demütigendsten, die durch sie herbeigeführten Ausfugungen wurden von den Betroffenen am herbsten empfunden. Getreu dem Vorbild eines Ludwig XIV. umgaben sich nicht wenige Regenten mit dem peinlichsten Ceremoniell, die Etikette beherrschte alles; der Fürst war dann für den gewöhnlichen Mann oft kaum zugänglich. Überhaupt sah sich der Gelehrte, der Bürger, der Bauer vielfach von den Fürsten und dem oft rohen Adel wegwerfend behandelt und mißachtet, während sich jeder Franzose an den Höfen mit kriechender Unterwürfigkeit umschmeichelt sah. Für das deutsche Land, für das deutsche Volk hatten durchaus nicht alle Nachthaber ein Herz, und so sehr sie französische Sitte und Sprache verehrten, so sehr verachteten sie den heimischen Brauch. Über große Mißstände war rücksichtlich der Justiz zu klagen. Bei der Menge der selbstständigen Staaten war die Zahl der Rechtsgelehrten eine große. Trotzdem war es schwer, Recht zu finden. Schon die despotischen Gelüste der Beamten hatten vielfach diese Wirkung. Nur zu häufig kam es aber auch vor, daß die Juristen ihren Scharfsinn dazu verwandten, um den Wünschen und Launen ihrer Gebieter den Schein des Berechtigten zu verleihen; wenn der Landesherr oder eine einflußreiche Persönlichkeit bei einem Prozesse ein Interesse hatte, waltete oft Willkür, mitunter schon in Bestellung des Gerichtes, indem manche Fürsten ihrem Kabinet die Stellung der obersten Instanz vorbehielten. Aber auch wo guter Wille vorhanden war, und wo nicht etwa Unwissenheit und Unfähigkeit ihre Folgen anzuherten, wurde prompte Justiz durch den schrecklichen Wust veralteten Formeltrams, durch die leidige Gewohnheit, sich in den breitesten, weitläufigsten Deduktionen zu ergehen, durch oft sich widersprechende Verordnungen, welche ein Ausfluß des ewigen Dekretirens und der Vielschreiberei der Behörden war, gehindert; die Urtheile waren in einer dem Mittelalter entstammenden, für Laien unverständlichen Kanzleisprache abgefaßt. Die Rechtsanschauungen, von denen man ausging, waren oft die unaufgeklärtesten, noch nicht lange hatte das Hexenverbrennen ein Ende genommen. Die Strafen waren hart, und in manchen Ländern wurde noch die Folter angewandt. Der Geschäftsgang war bei den Behörden

ein höchst schleppender, so daß oft die Sachen im Sande verliefen. Die Stände waren ohne erheblichen Einfluß; wo man sie überhaupt noch berief, wußte man es meist zu vermeiden, in seinen Maßnahmen durch sie gestört zu werden. Dazu gab zu vielen Unbilden und Verfolgungen die Religion Veranlassung, und zwar erwiesen sich nicht nur die Katholiken oft höchst unduldsam, sondern auch die protestantischen Geistlichen waren vielfach herrschsüchtig und intolerant. Wie häufig wandten sich Bedrückte an das Corpus Evangelicorum, die Reichskommission der Protestanten, und wie häufig thaten sie dies, ohne etwas zu erreichen! Das Mönchswesen führte zu einem die Länder schwer schädigenden Müßiggange, das Eölibat zu unwürdigen Verhältnissen und Begünstigungen, die Sorge für Erhaltung bei dem herrschenden Glauben zu peinlichem Verfolgen und Ausschließen jedes fremden Gedankens, wovon die Folge Stillstand und Versumpfung war.

Dies waren nach allgemeinen Zügen, von denen sich natürlich vielfach und zwar nicht bloß in den erwähnten größten Staaten Deutschlands lobenswerte Abweichungen zeigten, die Zustände, durch welche Schölzers selbstbewußter, von einem lebhaften Rechtsgeföhle durchdrungener Geist sich zur schärfsten Opposition herausgefordert fühlte. Die ihm eigene hohe Meinung von der Menschenwürde und der lebhaftste Abscheu vor jeder Vergewaltigung und jedem Unrechte, wie er sie namentlich in dem Russenreiche nur zu genau selbst beobachtet und kennen gelernt, hatte noch eine kräftige Nahrung durch die nähere Berührung erhalten, in der damals Hannover, welches durch Personalunion mit dem britischen Staate verbunden war, mit England stand. Die in diesem herrschende größere Freiheit, der der einzelnen Persönlichkeit dort verfassungsmäßig gewährleistete Schutz, das den Engländer befeelende stolze Selbstgeföh! blieben nicht ohne Rückwirkung auf die Anschauungen der unter demselben König — damals Georg III. — stehenden Hannoveraner. Wie auch die Haltung der hannöversischen Behörden Schölzers publizistische Thätigkeit durch Unbehelligtlassen und Gewähren einer damals ungewöhnlischen Freiheit der Erörterung förderten, geht z. B. aus folgenden dankbaren Worten des Gelehrten in dem „allgemeinen Vorbericht“ seiner „Staatsanzeigen“ (1782) hervor: „... solange der Altar stehet, den die GÖTTER, und Ihre gleich unsterbliche Stats Beamte, der noch hie und da im Gedränge befinblichen Freiheit und Wahrheit, hier in Göttingen errichtet, und bisher, unter lautem Dank und Segen der Zeitgenossen (gewißlich auch der Nachwelt), mächtig geschützt haben: so lange — aber auch länger nicht — soll dieser Briefwechsel, oder wie er seit Östern heißt, sollen diese Stats Anzeigen, ununterbrochen fortgesetzt werden.“ Die Absicht, welche Schölzer bei Herausgabe seiner Zeitschriften\*)

\*) 1775 „Briefwechsel meist statistischen Inhalts,“ 1777 — 1782 in 10 Bänden ober

verfolgte, war, eine einflußreiche öffentliche Meinung in Deutschland hervor-  
zurufen und den unter verjährten und verrotteten Mißständen und durch  
brutale Ungerechtigkeit Leidenden die Möglichkeit zu verschaffen, ihre Klagen  
zur allgemeinen Kenntnis zu bringen. Bei der herrschenden Ängstlichkeit des  
Publikums, der streng aufrecht erhaltenen Geheimnißfrämerei in allem den  
Staat Betreffenden, der rücksichtslosen Vergewaltigung des Schwächeren seitens  
der Mächtigen, der strupelosen Fortübung feudaler Vorrechte war dieser Plan  
ein ebenso schwieriges Unternehmen, wie dringendes Bedürfnis. „Er schuf  
ein Tribunal, vor dessen Aussprüchen bald alle Finsterlinge Deutschlands, alle  
die zahlreichen kleinen Tyrannen, ihre despotischen Beamten und Schergen  
erblaßten, wenigstens diejenigen unter ihnen, die noch so viel Ehre und  
Scham übrig hatten, daß sie erröthen und erblaffen konnten.“\*) Anfangs  
sein Unternehmen unter dem unschuldigen Gewande der Sammlung haupt-  
sächlich statistischer Zusammenstellungen, wie sie eben jenesmal zuerst auftraten,  
verbergend, erweiterte er dasselbe bald zu einem Organ für Staatsverwaltung  
und Zeitgeschichte. Die Ziele aber, welche er dabei im Auge hatte, waren  
hauptsächlich Aufhebung der Leibeigenschaft, Beseitigung der Mißbräuche in  
der Justiz, namentlich vollständige Aufhebung der Tortur, Bekämpfung der  
Zensur, Veröffentlichung von Beschwerden über erlittenen Druck und geübte  
Intoleranz, über Fortdauer sich überlebt habender feudaler Zustände. Anderer-  
seits machte er es sich zur Aufgabe, solche obrigkeitliche Anordnungen, welche  
Mißstände beseitigten, namentlich die Josephinischen Edikte und Reformen  
möglichst rasch zu allgemeiner Kenntnis zu bringen.

Daß trotz dieser vielen Regierungen höchst unbequemen Tendenzen der  
Schlözerschen Zeitschriften dieselben nicht unterdrückt wurden, erklärt sich  
zunächst daraus, daß den polemischen Artikeln eine Menge Aufsätze rein  
belehrender Art gegenüber standen, deren Wichtigkeit bei dem fast gänzlichen  
Mangel ähnlicher Zusammenstellungen dem Politiker, dem Verwaltungsbeamten,  
dem Statistiker, jedem mit wissenschaftlichen Dingen sich Beschäftigenden oder  
für sie sich Interessirenden in die Augen springen mußte. Sie waren eine  
wahre Fundgrube alles Wissenswerten auf dem Gebiete der Zeitgeschichte, der  
Wissenschaft, namentlich der Staatswissenschaft, des Handels, der Gewerbe,  
aller öffentlichen Einrichtungen. Besonders zahlreich sind die Zusammen-  
stellungen über Bevölkerung, namentlich über Volkszählungen, denen sich solche  
über Eheschließung, Erziehung u. s. w. anschließen; ebenso häufig finden sich  
statistische Artikel über den Handel, sowie viele über Manufaktur, Bergwerke,

60 Hefen „Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts“, 1782 — 1793 in  
18 Bänden oder 72 Hefen „Stats Anzeigen“.

\*) F. G. Schloffer, Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts, 3. Bd., S. 254.

Fischerei, Bienenzucht, Seidenbau. Die Landwirtschaft ist in den Aufsätzen stark vertreten, speziell Flachs-, Tabak-, Kartoffelbau, Wollproduktion, Viehandel beachtet. Dem Gerichtsweisen wird besondere Aufmerksamkeit zugewandt; Kreditwesen, Armenanstalten, Wegeverbesserung, Auswanderung, Leibeigenschaft, werden mehrfach behandelt; ebenso Staatseinkünfte, Staatsschuldenwesen, Papiergeld, Lotto, Stärke der Armen. Die Verhältnisse des Adels, Mönchswesen, Klöster, Jesuiten, Juden werden besprochen. Auch über Bibliotheken, Universitäten, Sprachen finden sich vielfach Nachrichten. Für Sammlung aller derartigen Zusammenstellungen und Auseinandersetzungen hatte bis dahin ein Organ fast ganz gefehlt, und da dieselbe außerdem einen vorzüglichen Wert dadurch erhielt, daß die Mittheilungen Quellen entstammten, welche für die meisten unzugänglich waren, von fast durchgängig zuverlässigsten Gewährsmännern herrührten und der Sichtung und Prüfung eines mit damals seltenen Kenntnissen ausgerüsteten Mannes unterzogen waren, so entsprachen diese Veröffentlichungen in so gelungener Weise einem dringenden Bedürfnisse, daß eine ungewöhnliche Rücksichtslosigkeit dazu gehört hätte, ihnen ein Ende zu machen. Wenn aber Schölzer in einem damals besonders auffallenden Grade Pressfreiheit gegönnt wurde, so erklärt sich dies auch aus der Vorsicht, mit welcher er den größeren deutschen Staaten, namentlich Hannover gegenüber verfuhr, und besonders einestheils aus der Bewunderung, welche er den Josephinischen Einrichtungen entgegenbringt, andernteils aus der Abneigung, welche er revolutionären Bewegungen gegenüber kund gab. Von der Überzeugung geleitet, daß Fortschritte der Menschheit nicht von unten auszubahnen seien, sondern daß glücklichere Verhältnisse für dieselbe nur von den höheren, einsichtigeren Kreisen, also namentlich den Regierungen, ausgehen könnten, kurz an der damals allgemein verbreiteten Theorie von dem Segen des aufgeklärten Despotismus festhaltend, erklärte er sich gegen jeden Versuch des Volkes, sich selbst zu helfen, aus eigener Kraft eine Besserung seiner Lage herbeizuführen; daher rührt die Abneigung, mit welcher er dem eben entstehenden nordamerikanischen Freistaate, den holländischen Unruhen entgegentritt. Endlich aber ließ man ihm von Regierungsseite freieren Spielraum, weil er mit der größten Gewissenhaftigkeit nur durchaus verbürgte Nachrichten zu bringen sich bemühte, ja mit kluger Selbstbeschränkung die Regel in Anwendung brachte, daß auch das Wahre durchaus nicht immer ausgesprochen werden dürfte.

So war es Schölzer möglich, einen bisher seitens eines Privatmannes unerhörten Einfluß auf die öffentlichen Angelegenheiten zu gewinnen, indem die von ihm gewünschte und geförderte öffentliche Meinung sich mehr und mehr geltend machte. Seine Zeitschrift erregte in den weitesten Kreisen das größte Aufsehen, bei den Vaterlandsfreunden begeisterte Zustimmung, bei den Angegriffenen und Bloßgestellten grimmigen Haß und wüthende Verfolgung.

Während die einen nicht ausstanden, seine Wirksamkeit auf politischem Gebiete mit der Luthers auf religiösem zu vergleichen, war er den andern eine „bête noire“. Selbst die allerhöchsten Kreise Europas sahen mit größter Spannung seinen Veröffentlichungen entgegen, suchten mit ängstlicher Ehen seinen Tadel zu vermeiden. Der große Kaiser Joseph rief seinem Buchbinder, als diesem eine Anzahl Bücher übergeben wurde, die Worte zu: „Aber vor allem anderen den Schläzer, den Schläzer bringe er mir bald zurück.“ Maria Theresia aber gab ihrem Staatsrate gegenüber ihren Bedenken in betreff der Teilung Polens in den bezeichnenden Worten Ausdruck: „Nein, das geht nicht, was würde Schläzer dazu sagen?“

Eine so ganz hervorragende Bedeutung konnte „der Briefwechsel“ und „die Staatsanzeigen“ nur durch die hingebende Förderung erreichen, welche denselben seitens einer erlesenen Schar edeler und mutvoller, zum Teil den höchsten Kreisen angehöriger Männer wurde. Daß zu diesen auch Herzog Karl von Sachsen-Weiningen gehörte, spricht Schläzer selbst in dem „Allgemeinen Vorbericht“ zu dem ersten Heft seiner „Staatsanzeigen“ (Göttingen 1782) ausdrücklich in folgenden, für ihn und sein Unternehmen, wie für seine Mitarbeiter charakteristischen Worten aus: „Aber schon seit mereren Jahren ist sie“ (diese periodische Schrift, seither „Briefwechsel“ genannt) „nicht mein Werk mer: ich bin blos Sammler, Herausgeber, Handlanger bei Anderer ihren Dienstleistungen, Ausspender fremder Vortaten. Die meisten — und ich übertreibe nichts, wenn ich sage, die allerwichtigsten — Aufsätze, kommen mir ungebeten, so gar Portofrei bis vor meine Türe, zu: ich habe weder Mühe, noch Kosten, dabei. Was ich indeß, bei dieser Gelegenheit, für seltene Züge von deutscher Großmuth, und deutschem Patriotismus erlebt habe! Wie ehrwürdig mir dadurch meine deutsche Nation, von Seiten, von denen ich sie vorhin nicht genug kannte, geworden ist! Und wie es mich schmerzt, daß ich nicht umständlicher davon sprechen darf! — Gewiß nicht Eitelkeit macht mir dieses Stillschweigen schwer: aber die Glaubwürdigkeit, und die Eindringlichkeit unzähliger Aufsätze, verliert durch diese pflichtmäßige Zurückhaltung. — Nur zweien der größten Vortäter dieser Schrift, darf ich, leider! nennen (da ich keinen Grund zu haben vermeine, sie auch nicht einmal nach ihrem Tode zu nennen): den regierenden Herzog von Sachsen-Weiningen, und den Grafen Firmian in Mailand.\*) Spät, oder nie, komme die Zeit, wo ich auch andre ähnliche Vortäter nennen

\*) Graf Firmian war der kaiserliche Gouverneur von Mailand, ein Mann, welcher sich in gleicher Weise durch Thätigkeit wie durch Bildung auszeichnete. Sein Briefwechsel mit Schläzer betraf besonders die Statistik. Auf seiner italienischen Reise (1781) besuchte ihn dieser und sah sich von ihm mit der größten Zuverlässigkeit aufgenommen, so daß sich für Schläzer die Aussicht zu eröffnen schien, durch des Grafen Vermittelung in Kaiser Josephs Dienst zu gelangen.

dürfte!“ Auch am Ende des vierten Heftes der „Staatsanzeigen“ nennt ihn Schlözer „einen der allergrößten Vorkämpfer dieses Journals.“ Auf Herzog Karl sind ferner offenbar die Worte des Sohnes von Schlözer (a. a. O. S. 375) zu beziehen: „Unterdeß besaß Schlözer auch unter Deutschlands Großen einen bedeutenden Anhang. Insbesondere hatte ihm sein Ludwig Ernst\*) eine Menge derselben gewonnen. Mit einer großen Anzahl derselben pflegte er Briefe zu wechseln; so z. B. früher mit einem Herzoge von Sachsen Meiningen.“

Herzog Karl war der Sohn des hochbegabten Herzogs Anton Ulrich, des gelehrtesten Fürsten seiner Zeit, welcher mit spielender Leichtigkeit Gedichte auf das Papier warf, eine Menge verwickelter juristischer Fragen persönlich bearbeitete, ein so lebhaftes Interesse für alles Neue auf dem Gebiete der Politik und Litteratur besaß, daß er sich einen besonderen Berichterstatter in Wien hielt. Eine Schwester Herzog Karls war die hochgebildete Prinzessin Wilhelmine. Geboren 1754 stand er nach seines Vaters Tode (1763) zunächst noch unter der Vormundschaft seiner Mutter Charlotte Amalie, einer trefflichen Fürstin. Von Natur für alles Edle und Gute begeistert und dem regsten Interesse für die damals in Deutschland sich geltend machende geistige Bewegung erfüllt, hatte er seine von tüchtigen Lehrern geförderte Bildung durch seinen Aufenthalt in der Universitätsstadt Straßburg und an diesen sich knüpfende Reisen zum Abschluß gebracht. Ludwig Bechstein hat durch die Auszüge, welche er aus des Prinzen Reiseberichten an seine Schwester Wilhelmine gegeben hat, uns einen Einblick in das reiche geistige Leben des Fürsten verschafft, der auf seiner Reise mit zahlreichen Vertretern der Wissenschaft und Kunst in Berührung trat und den Eindruck, welchen er von ihnen empfing, mit ebenso gesundem Urtheil wie seltener Herzensgüte schildert. Eine würdige Lebensgefährtin fand er (1780) in der durch ausgezeichnete Eigenschaften des Geistes wie des Gemüthes gleich anziehenden Luise, Prinzessin von Stolberg-Gedern. Als er 1775 selbst die Regierung übernahm, trat bei ihm in unzweideutigster Weise das Bestreben hervor, durch Heranziehen von Vertretern des Volkes dies selbst bei der Ordnung seiner Angelegenheiten zu beteiligen, durch Hebung des Unterrichtes die Bildung zu befördern, durch Beseitigung der zwecklos gewordenen alten Stadtbefestigung seine Residenz zu verschönern und zu freierer Entwicklung zu befähigen, auf welche letzteren Bestrebungen ja der Name Karlsallee noch hindeutet. Die Grundsätze, welchen seine Regierungsmaßregeln entwichen, weisen auf den begeisterten Einfluß des damaligen Kaisers Joseph II. hin, dessen edlem Vorbilde er vor allem in der Hochschätzung einer aufgeklärten Religiosität folgte. Zu diesem trat ja auch unser Fürstenhaus zu

---

\*) Es ist A. L. Schlözers 1786 erschienene Schußschrift für Herzog Ludwig Ernst von Braunschweig gemeint (a. a. O. S. 341).

der Zeit in engere Beziehung, wo noch der Plan bestand, Prinz Georg die militärische Laufbahn einschlagen zu lassen, um eine Alleinregierung seines Bruders in gemeinschaftlichem Namen herbeizuführen. Im Januar 1781 stellte sich Prinz Georg vor seinem Eintritt in das in Böhmen garnisonierende Regiment „Prinz Friedrich von S. Coburg Dragoner“ Kaiser Joseph II. in Wien vor und wurde von ihm, wie berichtet wird, in freundlicher Liebe empfangen. Auch die in einem Briefe Herzogs Karl enthaltene Wendung: „Was wird der gute Kaiser Joseph dazu gesagt haben?“ beweist, wie der Gedanke an diesen ihn stets begleitet, wie großes Gewicht dem Urtheile des Kaisers von ihm beigelegt wird.

Schon kurz vor dem Regierungsantritt Herzogs Karl (1775), aber gewiß nicht ohne sein Gutheißsen, wenn nicht auf seine Mitanregung, wurde in feierlicher Weise ein Landtag eröffnet, welchem bei Ordnung der besonders infolge der früheren Teilung der Regierung unter mehrere Fürsten und infolge der Kriegslasten arg zerrütteten Staatsfinanzen eine selbstthätige Mitwirkung zugeacht war. Es wurden demselben die alten Landschaftsrechnungen von 1723 an vorgelegt und durchgegangen. Ausschüsse bereiteten die Angelegenheiten zur Beschlußfassung vor. Beschwerden der Stände wurden entgegengenommen. In Anschluß an diese Verhandlungen erfolgte die Aufhebung der bisherigen Landschaftlichen Steuerkommission und Errichtung einer neuen Steuer- und Kassen-Deputation. Durch Aufnahme größerer Kapitalien setzte man sich in den Stand, Verpflichtungen zu genügen und einen geordneten Staatshaushalt anzubahnen. Die Errichtung einer inländischen Brandassessorat wurde vorbereitet, Summen für Regulierung des Armenwesens ausgeworfen. Diese Verhandlungen sind für die Wohlfahrt des Landes nicht nur insofern von Bedeutung, als durch sie der Grund zu einem geordneten Finanzwesen gelegt wurde, sondern namentlich auch deshalb, weil in einer damals bemerkenswerten Weise den Ständen Gelegenheit zur Mitwirkung bei Erledigung öffentlicher Angelegenheiten geboten wurde.

Allein auch eine höchst dankenswerte Sorge für Hebung der Bildung trat zu Tage. Vor etwas länger als einem Jahrzehnt hatte Rousseau durch seine Schriften, besonders seinen *Emile* (1762), der Pädagogik einen folgenreichen Anstoß gegeben, indem er, wie überhaupt das Gezwungene und Er künstelte im Leben der höheren Kreise, so die ganze bisherige Erziehung angriff. „Thut nur das Gegenteil des Herkömmlichen, und ihr werdet fast immer das Rechte thun,“ ist einer seiner Hauptsätze. Aus der Erziehung, für die eine Leitung genüge, welche die naturgemäße Entwicklung des Kindes nicht störe, soll der Zwang, aus dem Unterricht Anstrengung und Arbeit schwinden; an Stelle des qualvollen Erlernens aus Büchern muß müheloses, spielendes Aneignen der nötigen Kenntnisse und Fertigkeiten treten. Dabei soll man sich namentlich

von folgenden Erwägungen leiten lassen: „Das große Geheimnis der Erziehung ist: es so einzurichten, daß Leibes- und Geistesübungen einander zur Erholung dienen.“ „Die Welt, Thatfachen, nicht Bücher müssen die Lehrer sein, es müssen nicht bloße Worte gelernt werden. Der Jügling wisse nichts, weil ihr es ihm gesagt, sondern weil er es begriffen hat; er erlerne die Wissenschaft nicht, er erfinde sie.“ Diese Ansichten fanden in Deutschland vielseitig begeisterte Aufnahme, und namentlich Hogew und seine Anhänger waren es, welche mit ungestümem Eifer an eine Verbesserung der Jugenderziehung gingen, der bisherigen Schuldogmatik, der harten Zucht und der pedantischen Unterrichtsweise den Krieg erklärten und durch eine vollständige Veränderung der Erziehung und des öffentlichen Unterrichts eine Reform des aufzuklärenden Menschengeschlechts herbeizuführen hofften. Basedows Musterschule, das Philanthropin zu Dessau (1774 begründet), welches dem einseitigen Betreiben des Studiums der alten Sprachen, dem Verwerfen der Realien, dem Pedantischen der seitherigen Richtung in der entschiedensten Weise entgegentrat, richtete aller Blicke auf sich. Der tiefe Verfall des Schulwesens, wie ihn nur die schreckliche Periode des dreißigjährigen Krieges erklärt, verschaffte Basedows großartigen Entwürfen eine begeisterte Aufnahme in den höheren Kreisen. Unter den Anhängern der neuen Ansichten über Erziehungsweisen trat Eberhard Friedrich von Hogew hervor, und zwar war es das Volksschulwesen, dem er seine besondere Aufmerksamkeit widmete; denn nach seiner Ansicht lag die Ursache sehr vieler Übel in der vernachlässigten Erziehung der ländlichen Jugend. In gleichem Sinne wirkte Abt Felbiger, welcher eine Zeit lang Generaldirektor des österreichischen Schulwesens war, für die katholischen Schulen Schlesiens. Verbesserung der Methode, vor allem Beseitigung des Mechanischen aus dem Unterricht, Anregung des Selbstdenkens der Schüler waren Hauptziele der angestrebten Änderung. War auch in Meiningen namentlich infolge des heilsamen Einflusses des auf Befehl Herzog Ernst des Frommen von Sachsen verfaßten Schulmethodus der Unterricht auf einer gewissen Höhe erhalten worden, so verschloß man sich doch gegen das viele Berechtigte, welches die neue Richtung neben manchem Verkehrten und Charlatanistischen bot, keineswegs; dies beweisen einmal die uns erhaltenen Nachrichten über die Erziehung Herzog Georgs. Diese, von dem Oberhofmeister von Dürkheim beaufsichtigt, von dem Instruktor Johann Ludwig Heim geleitet, setzte es sich zum Ziele, den Prinzen zur Einfachheit der Lebensweise anzuhalten, ihn körperlich zu kräftigen, durch Handarbeit geschickt zu machen und zum Beobachten hinzuleiten, es so einzurichten, daß er „spielend lerne.“ Sodann aber suchte man die auf dem Gebiete der Pädagogik herrschende frische Bewegung auch für die Volksschulen des Landes nutzbar zu machen. Im Jahre 1776 wurde das „Schullehrerseminarium,“ eine für das Volkswohl hochbedeutsame Anstalt, hervor-



gerufen.\*) Der Kandidat Ernst Julius Walch wurde mit der Aufgabe betraut, Lehrer auszubilden, welche in fruchtbarer Weise den Unterricht zu erteilen verstanden; zu diesem Zweck wurde derselbe nach Orten geschickt, an welchen nach einer neueren, zweckmäßigeren Methode gelehrt wurde. Nach seiner Rückkehr brachte er nicht nur die gewonnenen Beobachtungen in einer aus elf Kindern der ersten Familien der Stadt gebildeten Schule zur Verwertung, sondern eröffnete auch das Seminar, dessen Mitglieder sich praktisch in einer mit demselben verbundenen sog. Armenschule in Anwendung des verbesserten Unterrichts zu üben hatten. Das ganze Unternehmen wurde der Leitung einer neu begründeten Schulkommission unterstellt, durch öffentliche Prüfungen und Katechesen die gewonnenen Resultate weiteren Kreisen vorgeführt. Die Wichtigkeit der getroffenen Einrichtungen für Hebung der Volksbildung wurde auch außerhalb der Grenzen des Landes gebührend gewürdigt, denn ähnliche Anstalten hatte Deutschland in jener Zeit nur ganz vereinzelt aufzuweisen. Auswärtige Fürsten widmeten dem Meiningener Lehrerseminar ihr Interesse: Herzog Ferdinand von Braunschweig-Lüneburg besichtigte die Anstalt und wandte ihr eine Reihe von Jahren eine jährliche Beisteuer von hundert Reichsthalern zu; auch Prinz Karl von Hessen, Statthalter zu Schleswig und Holstein, beschenkte dasselbe bei einem Besuche reichlich; beiläufig bemerkt, ist die in jenen Jahren mehrfach berichtete Anwesenheit fürstlicher Personen in Meiningen (auch Karl Augusts von Weimar) wohl in Verbindung mit dem regen Geistesleben zu bringen, von welchem auch ein an dem Herzoglichen Hofe bestehendes Theater Zeugnis ablegt, auf dem eine Liebhaber-Gesellschaft Vorstellungen gab. Waren auch zunächst die Mittel für die Begründung des Seminars u. s. w. von der hiesigen Freimaurerloge Charlotte zu den drei Nissen aufgebracht worden, so entsprach doch das Unternehmen ganz den eigenen Gedanken des Herzogs — er war Protektor der Loge — und fand es seine lebhafteste Unterstützung und Förderung. Dahin ist zu rechnen seine Einsetzung einer Schulkommission, die auf die Erhaltung des Instituts hinzuliefende Anstellung Walchs als Waisenhauseprediger, die Begründung einer Schulbibliothek seitens des Herzogs, die Erteilung der Erlaubnis an die Seminaristen, den wöchentlichen Hofkonzerten beizuwohnen. Die engen Beziehungen, welche jene Bestrebungen für Hebung des Bildungswezens mit Schöpfers Unternehmen verbanden, traten besonders darin zu Tage, daß derselbe in seinem „Briefwechsel“ Heft 45 (1781) an erster Stelle einen „Meiningen, im Jänner 1781“ unterzeichneten Artikel mit der Ueberschrift: „Kurze [aber authentische] Nachricht von dem Schulmeister Seminar zu Meiningen“ bringt. Dieser Aufsatz scheint es in doppelter Hinsicht beanspruchen zu dürfen, wieder

\*) S. „Chronik der Stadt Meiningen.“

abgedruckt zu werden. \*) Denn einmal haben wir offenbar in ihm einen der Beiträge zu Schölzers Briefwechsel zu sehen, auf welche die in Herzog Karls Briefe vom 23. Brachmond (Junius) 1781 sich findenden Worte zu beziehen sind: „Schon mehrmals haben Sie (Schölzer) durch mich, ohne daß Sie es wußten, Beiträge zu Ihrem interessanten Briefwechsel erhalten.“ Es ist namentlich die jedes Lobes sich enthaltende Art der Erwähnung der Person des Herzogs, welche es nahe legt, mit ihm die Entstehung des Artikels in Verbindung zu bringen. Sodann dürfte dieser jetzt schwerer zugängliche Aufsatz in weiteren Kreisen durch die Aufschlüsse über die pädagogische Methode der damaligen Zeit im allgemeinen und über einen wichtigen Vorgang auf dem Gebiete des Unterrichtswesens unseres engeren Vaterlandes Interesse erwecken.

Erschien es inbetreff der Nachrichten über das Lehrerseminar in Meiningen höchst wahrscheinlich, daß Schölzer ihre Mitteilung dem Herzoge verdankte, so wird die Einfindung weiterer Berichte an jenen durch folgenden Brief zur Gewißheit. Dieser ist in „A. L. von Schölzers Leben von dessen Sohne“ II p. 209 abgedruckt und offenbar, obgleich nicht unmittelbar an den Herausgeber des „Briefwechsels“ gerichtet, doch in dessen Hände gelangt.

„Meiningen, d. 1. Feumond\*\*) 1781.

Die drei Briefe, Mosern betreffend, schienen mir interessant, und der Aufmerksamkeit eines Mannes, wie Schölzer ist, sehr würdig. Wenn deren Bekanntmachung Schwierigkeiten unterworfen ist, so ist es besser, daß sie nicht gedruckt werden — ohnerachtet dieselben Mosern und dem Baron von Dahlberg\*\*\*) gleichviel Ehre bringen, und auch sogar die Antwort des Landgrafen beweist, daß er billiger und nicht so übertrieben aufgebracht dachte und schrieb, als sein Ministerium — sein Styl ist wenigstens höflicher und gemäßigter. Ich überlasse es ganz der Klugheit des Herrn Professors, welchen Gebrauch er davon machen will. Er wird am besten wissen, ob er Mosern und Dahl-

\*) S. Beilage I.

\*\*) D. i. Julius.

\*\*\* Es ist hier offenbar Karl Theodor von Dalberg gemeint, welcher später Coadjutor und letzter Kurfürst von Mainz, endlich Fürstprimas des rheinischen Bundes und Großherzog von Frankfurt wurde. Seine Kenntnisse in der Staatsverwaltung verdankte er u. a. dem oben erwähnten Grafen Firmian. Zu der hier in Betracht kommenden Zeit war er Statthalter des Kurfürsten von Mainz in Erfurt, in welcher Stellung er sich, von aufgeklärten Grundfätzen ausgehend, durch eine höchst segensreiche Thätigkeit auszeichnete, so daß er sich der besonderen Hochschätzung Kaiser Josephs und König Friedrich des Zweiten erfreute. Bei seiner gewissenhaften Übung der Gerechtigkeit erscheint es natürlich, wenn er dem v. Moserschen Handel seine besondere Aufmerksamkeit zuwandte. Wie die „Chronik von Meiningen“ berichtet, machte „der Statthalter von Erfurt“ am 23. September 1780 dem Meiningener Hofe einen Besuch.

bergen um die Erlaubniß fragen soll, ihre Briefe drucken zu lassen — wenigstens sind schon sehr viele Kopien davon gemacht, welche im Publikum herumgehen, also bekannt genug und so gut wie gedruckt. Dies, lieber Fleischmann, wollte ich Ihnen zur Antwort auf Ihre Kommunikation geben, und Sie bitten, mein Billet nach Göttingen zu schicken.

Carl,

Herzog zu Sachsen Meiningen.\*

Was zunächst Fleischmann anlangt, an welchen dieser Brief gerichtet ist, und welcher dadurch als der anfängliche Vermittler der Beziehungen zwischen dem Herzog und Schülzer erscheint, so gibt das „Archiv für die Herzoglich S. Meiningischen Lande . . . herausgegeben von G. C. F. Eumrich“ im 1. Band, 3. H. (1833) S. 225—232 über ihn genauere Auskunft in der „Biographie des Herzogl. S. Meiningischen Hofraths und vormaligen Königl. Großbritannienischen Sekretairs, Johann Christian Fleischmann; vom Professor Dr. Jhling.“ Ihr entnehmen wir folgendes über den wechselvollen Lebensgang dieses genialen Mannes, den man in mancher Beziehung mit keinem Geringeren als Schiller verglichen hat. Geboren 1758 in Meiningen erhielt er seine Bildung auf der Volksschule und dem Lyceum dieser Stadt und studierte dann in Göttingen eben zu der Zeit, wo Schülzer an dieser Universität lehrte, Theologie und Philologie. Durch des berühmten Heyne Empfehlung wurde er Sekretär an der dortigen Universitätsbibliothek und legte in übereifriger, seine Gesundheit schädigender Arbeit den Grund zu dem Katalog jener großartigen Büchersammlung. Da sein Wunsch, eine Stellung als akademischer Lehrer zu Göttingen zu finden, sich trotz seiner reichen und vielseitigen Kenntnisse nicht erfüllte, er sich zugleich vielleicht\*) auch der Hoffnung hingab, von Herzog Karl an der Bibliothek zu Meiningen beschäftigt zu werden, nahm er 1782 seine Entlassung. Sollte er solche Erwartungen gehegt haben, so wurden dieselben durch den noch in demselben Jahre erfolgten Tod Herzog Karls zu nichte, und nun wandte er sich im folgenden Jahre nach Jena, um noch Jura zu studieren. Erkrankt verließ er diese Universität und weilte nun einige Zeit bei seinem Schwager, dem Pfarrer Götz in Sülzfeld. Plötzlich faßte er den Entschluß, sich in Coburg für den preussischen Soldatendienst anwerben zu lassen, diente mehrere Jahre als Bombardier, gab aber dann diese Carriere, trotzdem er sich der Anerkennung seiner Vorgesetzten erfreute, auf, indem ihn Herzog Georg 1791 loskaufte. Nun hielt er sich wieder eine Zeitlang in Sülzfeld auf, wo er sich der Ökonomie widmete, dabei aber seine Vorliebe für die Schriftsteller des Altertums, in denen er

\*) Diese von Jhling ausgesprochene Vermutung gewinnt noch an Wahrscheinlichkeit durch den oben mitgetheilten Brief Herzog Karls.

wohl bewandert war, wie für die neuere Litteratur keineswegs erkaltet ließ. Auch der Cameralwissenschaft, wie den politischen Vorgängen seiner Zeit brachte er ein lebhaftes Interesse entgegen. Endlich sah er auch seinen dringenden Wunsch, eine feste Anstellung zu finden, insofern befriedigt, als ihm Herzog Georg „die Aufsicht über die Meierei und sämtliche ökonomische Anlagen zu Meiningen“ übertrug. Allein bald ließ ihn Mißbehagen an dieser Thätigkeit, die seiner idealen Richtung wenig entsprach, dieselbe aufgeben, und durch Unterstützung des Präsidenten von Kalw sah er sich in die Lage versetzt, mehrere Reisen zu unternehmen, von denen er jedoch tief verstimmt und geistig leidend zurückkehrte, so daß ihn Herzog Georg, welcher sich seiner in edelster Weise annahm, erst in Würzburg, dann, nachdem er kurze Zeit mit Ordnung des Wafunger Archivs beschäftigt gewesen war, in Rudolstadt ärztlicher Behandlung übergab. Endlich wieder nach Meiningen zurückgekehrt, verwertete Fleischmann praktisch seine juristischen Kenntnisse als Anwalt und erwarb sich dadurch bei der Bürgerschaft der Stadt Auerkennung und Dank. Nachdem er sich trotz seines höheren Alters noch verheiratet hatte, gelangte er zu größerer Ruhe und Zufriedenheit. Nicht lange vor seinem 1832 erfolgten Tode ernannte ihn Herzog Bernhard zum Hofrat. Seinem Charakter, namentlich seinem uneigennütigen Eintreten für Recht und Wahrheit, sowie seiner Biederkeit, spendet sein Biograph hohes Lob.

Fleischmann also war es, welcher 1781 mit Herzog Karl in „Kommunikation“ wegen der Veröffentlichung der drei Moser'schen Briefe durch Schölzers Zeitschrift stand und den Auftrag erhielt, dieselben nebst des Herzogs Billet nach Göttingen zu schicken. Durchsuchen wir nun die Zeitschriften Schölzers, so finden wir erst in dem 6. Heft der „Staatsanzeigen“ (p. 223—225) vom Jahre 1782 einen „den Freiherrn von Moser betreffenden“ Artikel, nämlich einen Abdruck der kaiserlichen Entscheidung in dessen Angelegenheit.

Freiherr Friedrich Karl von Moser, welcher als Klopstocks Nachahmer und Verfasser eines Epos „Daniel in der Löwengrube“ auch in der Geschichte der deutschen Poesie zu nennen ist, hauptsächlich sich aber als Publicist und Staatsmann einen Namen gemacht hat, war von 1770 bis 1780 erster Staatsminister und Kanzler in Hessen-Darmstadt. Troßdem der Landgraf teils in Schreiben an ihn selbst, teils in Resolutionen an sein Geheime-Rats-Collegium u. s. w. die treu und erspriesslich von ihm geleisteten Dienste lobend anerkannte, sah sich doch v. Moser plötzlich seines Dienstes entlassen und bot, dadurch in Verlegenheit gebracht, dem Landgrafen sein Haus zum Kauf an (Oktober 1780). Das Geheime-Rats-Collegium sah hierin ein Verbrechen, eine Hintanhaltung der dem Landgrafen gebührenden Ehrfurcht und gab dieser Anschauung, ohne die Angelegenheit gerichtlich behandeln zu lassen, in einer Resolution (Dezember 1780) Ausdruck, von welcher von Moser annahm, daß sie für ihn ehrverleidend sei und ihm erschwere, eine anderweitige Stellung zu

erlangen, indem sie in weiteren Kreisen bekannt geworden sei. Als derselbe daher um Wiederherstellung seiner Ehre bat, eventuell die Sache vor das Tribunal des Kaisers zu bringen drohte (Dezember 1781, Januar 1782), wurde er vom Geheime-Rats-Collegium des Landes verwiesen (6. Mai 1782), so daß er sich genötigt sah, sein Gut mit Schaden zu verkaufen und „Darmstadt mit dem Rücken anzusehen,“ ja es wurde sogar seiner Familie der Umgang und die Correspondenz mit ihm untersagt. Als jetzt v. Moser wirklich seine Beschwerden dem Kaiser unterbreitete, wurde von dieser Seite dahin entschieden, daß der Landgraf dem Freiherrn von Moser wegen dessen verletzter Ehre Genugthuung zu leisten und ihm allen erwachsenen Schaden zu vergüten habe. Allein erst des Landgrafen Nachfolger schlug das Verfahren gegen v. Moser nieder und bot ihm wenigstens teilweise Entschädigung für die erlittenen Verluste.

Diese Angelegenheit betreffen offenbar die in Herzog Karls Schreiben an Fleischmann erwähnten Briefe; wenn auch entweder die Hauptbeteiligten (Moser, Dalberg) oder Schlözer die Publikation derselben nicht wünschten, so läßt doch des Herzogs Stellungnahme in dieser Sache sein lebhaftes Willigkeitsgefühl, sein mannhaftes Vertreten des Rechts ohne Ansehen der Person, die Unbefangenheit seines Urteils, seine Anschauungen über die Aufgabe der Presse in dem günstigsten Lichte erscheinen.

Das nächste Schreiben des Fürsten, welches ebenfalls in „A. L. v. Schlözers Biographie von seinem Sohne“\*) mitgeteilt ist, gibt so genauen Aufschluß über die bedeutsamen Beziehungen desselben zu dem „Briefwechsel“ und setzt des Herzogs Charakter, wie seine Stellung zu den bewegenden Ideen der Zeit in so helles Licht, daß der Brief als eines der wichtigsten Documente für die Beurteilung der Persönlichkeit des Fürsten zu betrachten und seine Erhaltung als eine besondere Gunst des Geschicks anzusehen ist. Das Schreiben verdient umjomehr hier seinem Wortlaute nach abgedruckt zu werden, als seine Existenz den Forschern auf dem Gebiete unserer Spezialgeschichte ganz entgangen zu sein scheint.

„Meinungen, den 23. Brachmond\*\*) 1781.

Mein werthester Herr Professor!

Schon mehrmals haben Sie durch mich, ohne daß Sie es wußten, Beiträge zu Ihrem interessanten Briefwechsel erhalten. Die Güte und Diskreziön, mit der Sie es jedesmal aufnahmen, und die nähere Kenntniß, die ich nur von Ihnen und Ihren wohlthätigen Absichten habe, ermuntert mich Ihnen hiermit zu versprechen, daß ich alles, was in meinen Kräften steht, beitragen werde, Ihnen wichtige und lezenswürdige Nachrichten mitzutheilen, um dadurch Auf-

\*) Teil 2 S. 209—210.

\*\*) Junius.

klärung und Duldsamkeit zu befördern, und Bosheit und Dummheit zu entlarven und zu unterdrücken. Eine Folge des Letztern ist der Aufsatz, den ich hier zu Ihrer Beurtheilung und zu Ihrem Gebrauch beilege. Die Geschichte hat bei uns in Franken äußerst viel Aufsehen erregt, und die Behandlung des Fürsten gegen seine Unterthanen ist unerhört und recht ohne Kopf. Was wird der gute Kaiser Josef dazu gesagt haben? Denn es ist sogleich einer von denen Grafen von Löwenstein-Wertheim\*) nach Brüssel zu dem Kaiser gereist, um ihm die Sache zu erläutern und unterthänigst Vorstellung zu thun und um Hülfe und Beistand zu bitten. Anspach und Hanau haben sich auch der Grafen angenommen. Bekanntlich ist der regierende Fürst katholisch, ein sehr schwacher Herr, der beständig auf einem Lustschlosse lebt; seine Gemahlin ist äußerst bigott katholisch, und wird durch einen Kapuziner regiert. Die Grafen sind protestantisch, und halten es mit der Stadt Wertheim. Alles, was man bisher in den Zeitungen darüber gelesen hat, ist falsch, und von dem Ministerio des Fürsten zum Einrücken geschickt worden. Der Vorfall selbst ist noch gar nicht recht bekannt, und die Sache verbiente doch einer näheren Untersuchung und Bekanntmachung. Sollten Sie, würdiger Mann, dieses nicht zur Ehre Deutschlands bewerkstelligen können? Ihr Briefwechsel wird überall gelesen, und ist jezt das einzige Buch seiner Art, das so allgemeinen Nutzen stiftet, und so manche gute Idee in dem Herzen eines wohlbedenkenden Regenten erweckt. Die Chronologen waren so was ähnliches, aber die haben schon wieder aufgehört. O bester Mann, fahren Sie doch ja fort, uns so viel Gutes und Nützliches bekannt zu machen, und lassen Sie sich nie durch etwas abschrecken, Ihr Journal fortzusetzen. — Es wird ein wichtiges Dokument für die Nachkommenschaft werden. Diese Ideen und noch mehrere dergleichen brachte der Aufsatz: Publicität und Pressfreiheit in Europa 1781, im 50. Hefte Ihres Briefwechsels, in mir hervor. Ich hoffe, daß sie mich richtig beurtheilen, und die Freiheit und Offenheit entschuldigen werden, mit welchen ich Ihnen dies schreibe. Ihre Verschwiegenheit in dergleichen Fällen läßt mich hoffen, daß Sie auch mich nicht nennen werden, und so werde ich mich im Stande sehen, Ihnen noch viele große und wichtige Dinge in der Folge mitzutheilen, welche es Ihnen nicht werden gereuen machen, mit mir bekannt zu seyn. Ich bin von ganzem Herzen Ihr Freund und schätze Sie sehr hoch.

Ihr ergebenster Diener

Carl, Herzog zu Sachsen-Meiningen."

Zunächst muß es von hohem Interesse für uns sein, den Aufsatz über Publicität und Pressfreiheit kennen zu lernen, welcher des Herzogs Aufmerksamkeit in so besonderm Grade erregte. Dieser ist durch die namentlich für die jenesmalige Zeit freisinnigen Ideen, welche in demselben ausgesprochen sind,

\*) Mit „Prinzen von Löwenstein-Wertheim“ hatte Herzog Carl einst zu Straßburg in Berkehr gestanden. Bertheim a. a. O. S. 88.

so bemerkenswert, daß ihm zum Teil wenigstens in den Beilagen\*) eine Stelle angewiesen werden mag.

Was sodann die wertheimische Sache anlangt, so hat dieser Herzog Karl, wie auch der unten angeschlossene Brief desselben vom 10. Oktober 1781 beweist, dauernd besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Daß Schlözer die Angelegenheit in gleicher Weise wie der Herzog beurteilte, ebenfalls sie der öffentlichen Besprechung unterbreiten und die allgemeine Aufmerksamkeit auf sie lenken zu müssen meinte, geht schon aus dem Umstande hervor, daß der 9. Teil des Briefwechsels in Heft 53 und 54 S. 273—283 und 330—357 zwei längere Veröffentlichungen unter den Überschriften „P. Hinkeldey“ und „Wallfarer in Wertheim“ bringt. Der erstere Artikel enthält die Beschwerdeschrift der Bürger Wertheims (Juli 1781); der zweite bringt unter I. eine allgemeine Ankündigung des Inhalts der folgenden Abschnitte, unter II. eine „Geschichts-Erzählung“ d. h. eine kurze Darstellung der Rechtsfrage und des Verlaufs der ganzen Angelegenheit, unter III. „drei Reichs-Gräfl. Wertheimische Schreiben, an den löbl. Fränkischen Kreis-Konvent zu Nürnberg.“ Wenn der erste Artikel als aus Wertheim, die letzteren als aus Regensburg eingesandt bezeichnet werden, so ist dies vielleicht nur geschehen, um die eigentliche Quelle der Veröffentlichung zu verdecken. So wertvoll auch diese Artikel für die Beurteilung der Anschauungen beider Parteien, wie für Charakterisierung der Verhältnisse in Deutschland vor hundert Jahren sind, so muß doch hier wegen ihres größeren Umfangs von einer vollständigen Wiedergabe abgesehen werden; die folgende kurze, in Anschluß an dieselben gegebene Darstellung der betreffenden Ereignisse wird hinreichen, um erkennen zu lassen, welcher Art die Vorkommnisse waren, wodurch Herzog Karl veranlaßt wurde, sie an die Öffentlichkeit zu bringen.

Stadt und Grafschaft Wertheim standen unter der gemeinschaftlichen Regierung des katholischen Fürsten Karl von Löwenstein-Wertheim und dessen protestantischen „Condominis“, den evangelischen Grafen von Löwenstein-Wertheim. Land und Stadt waren im Normaljahr 1624 rein evangelisch. Zu Gunsten der späterhin in der letzteren befindlichen Katholiken, welche hauptsächlich die fürstliche Dienerschaft bildeten, suchte man 1666 einen Interims-Vertrag zu Stande zu bringen, welcher aber nicht zum Abschlusse kam. Zu Anfang des vorletzten Jahrzehnts des 18. Jahrhunderts stand an der Spitze der fürstlichen Beamtenschaft der Prääsident von Hinkeldey\*\*), dessen Sohn Fürstl. Hofrat war. Obgleich diese

\*) S. Beilage II.

\*\*) Bemerk sei hier, daß die „Chronik der Stadt Weiningen“ unter dem Jahre 1775 anführt, daß bei dem Landtagsabschied (21. Febr.) des Kanzlers von Eßben Anrede an die Stände von dem Fürstl. Wertheimischen Geheimenrat von Hinkeldey namens derselben beantwortet wurde. Dieser gehörte den Landständen offenbar als Rittergutsbesitzer an, da dieselben bis 1824 nur aus Rittergutsbesitzern und Abgeordneten der Städte bestanden. Es war damals die Familie von Hinkeldey im Besitze des Gutes Sinnershausen. Brüdner, Landeskunde II S. 97.

sich zur evangelischen Lehre bekannten, stellten sie sich doch, wie es scheint, namentlich infolge von Zwistigkeiten, welche sich zwischen ihnen und den Grafen von Wertheim entsponnen hatten, durchaus auf die Seite der Katholiken. Diese, welche niemals das Recht gehabt hatten, „actus parochiales auszuüben“, versuchten bisweilen, öffentliche Prozessionen zu halten, allein von gräflich-evangelischer Seite protestierte man nicht nur dagegen, sondern zwang auch die Prozessionen mit Gewalt auseinanderzugehen oder Kreuz und Fahnen zu senken, und so ohne Gefang und in der Stille in das fürstliche Schloß zu ziehen. Trotzdem wollte die fürstliche Dienerschaft am Fronleichnamsfest 1781 in Prozession durch die Stadt ziehen. Die Grafen von Wertheim machten daraufhin an den Fürsten und dessen Regierung Vorstellungen gegen diese Absicht. Dennoch wurde beschlossen, bei der Rückkehr von der üblichen Prozession nach Waldbühren das Vorhaben durchzusetzen. Um erforderlichen Falls Gewalt anwenden zu können, wurden fünfzig bis sechzig Kloster-Brumbachische Unterthanen aufgeboten. Diese stiegen zu Waldenhausen, einem  $\frac{3}{4}$  Stunden von Wertheim entfernten wertheimischen Dorfe, zu dem diesen Ort passierenden Zuge, nachdem sie „sich, wie mehrere der Wallfahrenden selbst, statt der Rosenkränze, mit Knütteln bewaret, und die Säcke mit Steinen angefüllt hatten.“ Die von zwei gräflichen Beamten zu Waldenhausen und eine Viertelstunde von Wertheim erhobenen Protestationen und Warnungen blieben nicht nur völlig unbeachtet, sondern der Landamtmann Birkenstock wurde mit Hohn und Stößen auf sein Pferd gewaltsam zurückgetrieben und die Prozession fortgesetzt.

Hievon benachrichtigt ritten drei der jüngeren, zum Teil mitregierenden Grafen der Prozession bis auf eine Viertelstunde entgegen. Sie waren von mehreren ihrer Diener begleitet, von denen nur einige ihr Seitengewehr trugen, während die übrigen unbewaffnet waren; alle aber hatten strengen Befehl erhalten, keine Thätlichkeiten zu veranlassen. Die Grafen wiederholten, zu den Wallfahrern gekommen, ihren Protest und ihre Vorstellungen, ohne irgend einen Erfolg zu erzielen. Als man darauf das von einem fürstlichen Läufer getragene Kreuz niederdrücken und, da er sich dem widersetzte, ihm abnehmen wollte, überschütteten die Wallfahrer ihre Gegner mit einem Steinhagel und schlugen auf dieselben, sogar auch auf die Grafen selbst, los. Die gräfliche Dienerschaft, welche sich rasch mit „Hecken Stöckeln und Bienen Stöcken“ bewaffnet hatte, verteidigte ihre Herrschaft, unterstützt durch einige von einem Spaziergange kommende Bürger und Bürgersöhne, so daß es ihnen gelang, die Prozession und die brumbachische Verstärkung derselben zu zerstreuen. Die Verwundungen, welche bei diesem nur einige Minuten dauernden Zusammenstoß vorkamen, waren durchgängig leichter Art und die Ruhe in und um Wertheim in kürzester Zeit wiederhergestellt.

Diese Vorfälle wurden nun, stark aufgebauscht, bei dem eben zu Nürnberg versammelten fränkischen Kreis-Konvent und in Würzburg gemeldet, und Präsident von Hinkeldey wußte es dahin zu bringen, daß am 21. Juni etwa



600 Mann der Truppen des Hochstifts Würzburg mit vier Kanonen, Sturmleitern, Beckfränzen und einigen Munitionswagen von Würzburg auszogen, um noch am Abend desselben Tages unter dem Namen Fürstl. Löwensteinischer Auxiliärtruppen in Wertheim einzurücken. Wiewohl sie daselbst den vollkommensten Frieden und nicht die geringste Neigung zum Widerstande fanden, behandelten sie auf Betrieb der Fürstl. Wertheimischen Regierung doch die Stadt als eine aufrührerische, wie namentlich die Vorgänge am 24. Juni, einem Sonntage, bewiesen. Schon mit Tagesanbruch machte sich eine ungewöhnliche Bewegung unter den auf dem Markte versammelten Truppen bemerkbar. Es wurden, während der Frühgottesdienst seinen Anfang nahm, die Thore geschlossen, die Musketen und Kanonen, zum Theil gegen die Kirche gerichtet, geladen, während die Kanoniere mit brennenden Luntten daneben standen. Darauf rückte eine Abtheilung Grenadiere mit dem Adjutanten vor die Wohnung des gemeinschaftlichen Stadttautmanns und kündigte ihm, sowie zwei gräflichen Beamten, welche sich gerade bei ihm befanden, Arrest an. Als sich in der Kirche die Nachricht von den auf dem Markte getroffenen Anstalten und den lehterwähnten Vorkommnissen verbreiteten, verließen alle dieselbe, um sich in Sicherheit zu bringen, so daß das in Aussicht genommene Abendmahl nicht stattfinden konnte. Auch der Nachmittagsgottesdienst fiel aus, da sich niemand aus dem Hanse wagte, auch die Thüren zu Kirche und Türmen eine Zeitlang besetzt gehalten worden waren. Uuterdes wurden die Bürger von den Soldaten nach dem fürstlichen Schlosse geführt, damit sie einen neuen Huldigungsseid ablegten. „Viele Weiber und Kinder, selbst Männer, fielen bei diesen Gewaltthätigkeiten in Ohnmachten und Sichter, und lagen vor Angst und Schrecken betäubt darnieder.“ Ja „eine in Herrschaftl. Diensten gestandene Gouvernantin“ starb infolge des Schrecks plötzlich. Die Bürger, welche annahmen, daß sie durch den neuen Huldigungsseid das Eingeständnis einer Schuld ablegen sollten, damit der Einmarsch der Truppen gerechtfertigt erscheine, verweigerten jenen entschieden. Auch an den folgenden Tagen bewahrten sie, nach dem mit Soldaten besetzten Rathause zusammengerufen, dieselbe Haltung. Auch die für manche sehr lästige Einquartierung ertrugen sie geduldig.\*)

Endlich nach sieben Tagen erfolgte auf Verwendung mehrerer Stände des fränkischen Kreises der Abmarsch der würzburgischen Truppen. Während der fränkische Kreis an die Grafen von Wertheim ein Dehortatorium hatte ergehen

\*) Als Beispiel dafür, wie Schlözer solche Angelegenheiten betrachtete, mögen folgende Worte desselben dienen: „Diese Standhaftigkeit einer deutschen Bürgerkraft, wovon man sonst nur Beispiele aus dem Mittel Alter, vor der Erfindung des Pulvers, hat, — aber eine Standhaftigkeit ohne Frechheit, ohne Verletzung der Pflichten gegen den Landesheern, eine Standhaftigkeit mit dem Anstande und der Würde, die unser Jahrhundert vor dem stürmischen Mittel Alter auszeichnet, — verdient in die allgemeinen Zar Bücher von Deutschland, zur dauernden Ehre der Stadt Wertheim (nicht aber ihrer Pascha's), eingetragen zu werden. (Schlözer).“

lassen, erließ das Reichskammergericht zu Weßlar ein allerdings erst nach dem Abzug der Soldaten einlaufendes Mandatum de abducendo milite gegen Würzburg.

Von anderen Auffäßen der nächsten Hefte der Staatsanzeigen lassen auf ein Einsenden aus Meiningen nur noch zwei Artikel schließen, welche sich in Band 2 Heft 6 (1782) S. 161—168 finden und einen zu Wafungen 1668 spielenden Hexenprozeß und eine Zusammenstellung der an den Hennebergischen Centen Meiningen, Schleusingen, Wafungen und Friedelshausen hingerichteten Hexen enthalten. Der erstere Fall veranlaßte eine Mahnung Herzog Ernsts von Sachsen an „den Hochgelarten Unfren Rat und Amtmann zu Wafungen, Sand und Frauenbreitungen, Hrn. Licent. Paul Beckern,“ „hinfüro bei allen dergleichen Tortur-Executionen, ferner allen Fleißes daran zu sehn, daß von dem Scharfrichter einiger Exceß nicht vorgehen möge.“ Nachdem nämlich „die Tortur von früh acht bis zehn Uhren gewäret und nicht mehr Instruamente als die Weinschrauben und in die Höhe ziehen“ angewandt worden war, verschied die Gefolterte. „Es ist aber derselben, als bei dem Abgehen der Gerichts-Personen der Scharfrichter sie erst befehen, der Hals oben im Gelenke ganz entzwei gewesen: wie es damit hergegangen, kan niemand wissen . . . Vermuthlich hat der böse Feind ihr den Hals entzwei gebrochen, damit sie zu keinem Bekenntnis kommen sollen.“

Die „Liste“ der wegen Hexerei hingerichteten Personen umfaßt die Zeit von 1597 bis 1676 und weist aus Güth nach, daß in jenen 79 Jahren in den genannten vier Hennebergischen Ämtern 197 Hexen verbrannt wurden; die höchsten Zahlen der Hinrichtungen erreichte die Cent Meiningen und zwar in den Jahren 1611 (22 verbrannt und 1 ausgestäupt) und 1628 (12 verbrannt).

Wer diese Artikel Schöizer zuschickte, läßt sich nicht mehr entscheiden; doch liegt es nach den Umständen nah, die Einsendung mit Herzog Karl oder Georg in Verbindung zu bringen.

Suchen wir die Züge des Bildes festzuhalten, welches wir nach den eben angeführten Äußerungen und Maßnahmen Herzog Karls uns von demselben entwerfen. Die aufgeklärte Denkwiese der größten Regenten seiner Zeit hat ihn mit dem edlen Eifer, ihnen nachzustreben, ihre bahnbrechenden Ideen in seinem Kreise zu verwirklichen, erfüllt. Es ist ihm aber nicht genug, sie in dem engen Gebiete, welches unter seinem unmittelbaren Einflusse stand, zur That werden zu lassen; über die Grenzen seines eigenen Landes hinaus will er für ihre Verbreitung wirken, sie zur Geltung bringen. Frei von Staubevorurteilen tritt er an die Seite der Männer, welche den Kampf für Menschlichkeit, Recht, Fortschritt und Duldung gegen Despotismus, geistige Verfinsterung und Unbuddsamkeit aufgenommen haben. Fern von der weit verbreiteten Veringachtung der Wissenschaften reicht er dem Gelehrten ohne

demütigende Herablassung als einem Genossen bei dem Streben nach dem gleichen Ziele die Hand. Die in Uebereinstimmung mit der Zeitrichtung ihm gegebene französische Bildung hat ihn nicht seinem Volke entfremdet, sondern sein Sinn ist deutsch geblieben; mit frischer Begeisterung schließt er sich den Vorkämpfern für die Hebung der Volksbildung, den auf dem Gebiete der Litteratur Voranstrebenden an. Die Form, in welcher er seine Gedanken zum Ausdruck bringt, zeigt nichts mehr von der Schwerfälligkeit der seitherigen Ausdrucksweise, sondern läßt den Einfluß der Kenntniß der fremden, leicht dahinfließenden Sprache, wie des Studiums der einheimischen neueren Schriftsteller deutlich erkennen. Lichtvolle Anordnung, zutreffende Beurteilung erwecken in uns das wohlthuende Gefühl, von einer zuverlässigen Hand bei der Betrachtung der Dinge geleitet zu werden. Wurde Karl August von Weimar der Mittelpunkt für die Erneuerer der deutschen Litteratur, so wäre wohl Karl August von Meiningen, wenn ihm ein längeres Leben beschieden gewesen wäre, ein Hort und eine Stütze der Vaterlandsfreunde und der Vorkämpfer für Wahrheit, Recht und Freiheit geworden. Dies ist der Eindruck, welchen die nähere Verfolgung der Beziehungen Herzog Karls zu Schülzer bei uns erweckt und hinterläßt.

Nicht unpassend dürfte es sein, hier ein Gedicht anzuschließen, welches auf Herzog Karls Tod verfaßt und unter dem 5. Oktober 1782 aus Meiningen handschriftlich eingeschickt wurde. Es findet sich auf der letzten Seite des vierten Heftes der „Staatsanzeigen“ abgedruckt:

„Gedanke an meinen verstorbenen Herzog,  
im September 1782.

Erinnerung, süße Seelen Gabe!  
Bringt ihr von meines Fürsten Grabe  
Leer ist die Welt mir aller Orten,  
Wir tönen Donner in den Worten:

Im Rosen Mond des Lebens fröhlich;  
O Freundschaft, und o Liebe! seelig;  
Aus allem, was die Welt versüßen,  
Entzücken kan, herausgerissen:

Sein sanftes Herz, voll steten Dranges,  
Vergessenheit all seines Ranges,  
Bezauberte den Wonnelosen,  
Erhob Ihn unter deinen Großen,

Wenn Er, vom eisernen Gepränge  
Umringt von seiner Kinder Menge:  
Wie hüpfen um uns her die Stunden!  
Um seine Seele zu verwunden,

Dich liebt mein Herz:  
mir neuen Schmerz.  
von Karlen leer.  
Er ist nicht mer!

an eurer Brust,  
voll Lebenslust;  
was unsern Sinn  
schied Er dahin.

uns zu erfreun;  
um Mensch zu seyn:  
der nur Ihn sah,  
Germania!

der Ehrsucht floh,  
wie war Er froh!  
wie prüfte dort,  
Er jedes Wort!

Er mildert' unsre rauhe Sitten:	Er brach die Bahn
Durchs Vorurteil, mit Riesen Schritten,	den Fels hinan.
Er war voll Tätigkeit, und Strebens	nach höhern Ziel.
Schön war sein kurzer Akt des Lebens. —	Der Vorhang fiel. —
Noch sieht Er hold, im Stralen Kleide,	auf uns herab.
Wir segnen Ihn für jede Freude,	die er uns gab.
Macht, Bürger Seiner neuen Sphäre!	Ihm unsern Schmerz,
Und sagt Ihm: Seinen Schatten ehre	noch jedes Herz“.

Zum Schluß mag noch auf den „Fez und Marocco“ überschriebenen Aufsatz hingewiesen werden, welchen, wie von anderer Seite bemerkt wurde, Herzog Georg unter dem Pseudonym: Ibrahim Ben Abdallah gleich im ersten Jahre seiner Regierung gegen den Landesvererber Karl von Zweibrücken richtete und welcher sich im ersten Heft der Staatsanzeigen“\*) findet. Derselbe soll damals überall großes Aufsehen erregt haben.

## Beilagen.

### I.

Kurze [aber authentische] Nachricht von dem Schulmeister Seminar zu Weiningen.

Obgleich Herzog Ernst der Fromme zu Gotha, die Landschulen der hiesigen Gegend seiner Aufmerksamkeit und weisen Fürsorge gewürdigt, sie selbst besucht, die Befolgungen verbessert, gute Lehrbücher eingeführt, und die besten Vorschriften gemacht hatte: so äußerten sich doch überall Mängel, weil die meisten Stellen mit untüchtigen Lernern besetzt wurden, und gewissermaßen besetzt werden mußten.

Man hatte daher schon lange ein Schulmeister Seminar gewünscht: und da die hiesige Freimaurer-Loge, Charlotte zu den drei Kellen, beschloß, ihren Grundfätzen gemäß, ein Werk der Bolkstätigkeit zu unternehmen, wodurch dem Lande, worinnen sie Schutz und Unterstützung genießt, ein großer und reeller Nutzen zufließen möchte; so versielen einige der Directoren dieser Gesellschaft auf den edeln Gedanken, ein Schulmeister Seminar anzulegen. Die Loge genemigte diese Vorschläge, und machte ihr Vorhaben dem regierenden Herzoge Karl, als ihrem Protector, bekannt; und dieser gutdenkende Regent freute sich nicht nur darüber, sondern unterstützte auch das Vorhaben mit dem tätigsten Eifer.

Die Schulen des Hrn. von Rochow waren damals schon bekannt: es blühten auch in der Ober-Lausitz einige Landschulen, die zu dem lutherischen freiwilligen adelichen Fräuleins-Stift Joachimsstein gehören, und die durch die Bemühungen des Kammerherrn und damaligen Stifts-Verweisers und jetzigen

\*) Siehe Beilage IV.

Landes-Altesten, J. E. von Gersdorfs, und des M. Frenzels zu Radmeriz ohnweit Görlitz, in den besten Zustand versetzt worden waren. Auch war in der letzten Teurung von den Freimäurern die bekannte Armen-Schule zu Dresden in der Friedrichsstadt angelegt worden. Die Loge schickte daher, auf ihre eigene Kosten, im J. 1775 den Candidat, Ernst Julius Walch, nach Dresden und Radmeriz, um die dasige Lehr-Methode zu erlernen; und da er, nach einem  $\frac{1}{2}$  jährigen Aufenthalt daselbst, wieder in seinem Vaterlande zurückkam, gaben ihm die angesehensten Häuser in Meiningen ihre Kinder zur Unterweisung. Man besuchte diese kleine Schule oft, und bezeugte Wohlgefallen. — Und nun wurden ernstliche Anstalten zur Anlegung eines ordentlichen Schulmeister-Seminars gemacht. Die Loge und einige andere Patrioten verwilligten monatlich eine gewisse Summe Geld zur Unterhaltung desselben, und namen eine Anzal armer Knaben von verschiedenem Alter und Fähigkeiten an, denen sie Kost und Kleider geben, an denen die künftigen Schulmeister das Lehren und die Kinder-Behandlung lernen sollen. Es hatten sich auch fähige und gutartige Schul-Candidaten zur Unterweisung gemeldet: und nun wurden beide, das Seminar und die Logen oder Experimental-Schule, den 14. Okt. 1776 feierlich im Logen-Sal eingeweiht. Der Herzog setzte eine besondere Schul-Commission, unter der Direction des Geheimderaths von Dürkheim (sie besteht aus einigen Mitgliedern des Consistorii und der Loge), nieder, stellte den schon genannten Candidat Walch als Lehrer, mit dem Prädicat eines Katecheten, bei dem Institut an, verordnete eine jährliche Schul-Prebigt aufs Michaelis-Fest im ganzen Lande, und befahl, daß der Klingelbeutel in allen Kirchen, an 4 Sonntagen des Jars, zu Anlegung einer Schul-Casse zum Vortheil der Schule eines jeden Orts, wo das Geld gesammelt wird, herumgehen (von welcher Summe bisher gute Schul-Bücher angeschafft worden sind), und daß niemand als nur Seminaristen Schulmeister-Stellen erhalten sollten. Und darüber ist zeither aufs strengste gehalten worden. So viel im Allgemeinen.

Nun die Errichtung des Instituts selbst. Es besteht aus Schul-Candidaten und aus Logen-Knaben. Die Schul-Candidaten machen wieder 2 Classen aus: 8 derselben (nachher ist die Zal vermert worden) heißen Seminaristen, oder solche, die bei vacanten Stellen zu Schulmeistern vorgeschlagen werden; die übrigen, deren Anzal unbestimmt ist, heißen Schul-Candidaten, und haben blos Erlaubnis, die Stunden zu besuchen, und rücken in die leer gewordenen Stellen früher oder später in die Classe der Seminaristen ein, je nachdem sie Fähigkeiten haben, und sich gut verhalten. Bei Besetzung der Schuldienste macht die Schul-Commission dem Consistorio jedesmal die 3 geschicktesten Seminaristen bekannt: dieses wält, nach gehaltenem Examen, einen davon, ohne auf Alter und Neben-Umstände zu sehen, so daß stets der würdigste befördert wird. Nun sind 7 vacante Stellen mit Seminaristen besetzt, und einer von der Fürstin von Stolberg-Gedern als Cantor zu Gedern angestellt worden. Alle

diese lernen nach einer besondern Instruction, welche sich auf die im Seminar erlernten Kenntnisse und Lehrart gründet, und auch sonst noch gute Vorschriften enthält.

Die Materialien oder nützlichen Kenntnisse, welche sich brauchbare Schulmeister zu sammeln haben, und die binnen  $1\frac{1}{2}$  Jahren (welches die festgesetzte Zeit eines jeden Cursus ist), täglich in 4 Stunden gelernt werden, sind folgende. I. Erklärung einiger Grundbegriffe der menschlichen Erkenntniß, und eine Anleitung zum Denken, nach dem Schulbuche des Hrn. von Rochow (Erste Narung für den gesunden Menschen-Verstand, und die Zürcher Fragen für Kinder). II. Lesen mit Empfindung oder Declamation. III. Schreiben, sowol die Calligraphie nach sächsischen Vorschriften, als die Orthographie nach Regeln, in Briefen und andern schriftlichen Aufsätzen (Abt von Felbigers Schulbuch). IV. Arithmetik, und V. Geometrie (Berliner Lehrbuch). VI. Kenntniß des Menschen und seiner Seele und seines Leibes, nach einem eignen Aufsatz. (Kampe's Seelenlere für Kinder; Richters Naturgeschichte, das letzte Capitel). VII. Einige Stücke aus der Geographie, nach dem Breslauer Versuch einer Erdbeschreibung für die Jugend, in unzertrennlicher Verbindung mit der Büchingschen Vorbereitung, und der Rassisthen Geographie für Kinder. VIII. Einige Stücke aus der Universal-Historie, die ganze Sächsische, die besondre Geschichte des hier regierenden Hauses, und die Reformations-Geschichte. (Schlözers Weltgeschichte für Kinder, Schröckhs Weltgeschichte für die Jugend, der sächsische Patriot, Seilers Religions-Geschichte). IX. Kalender Kenntniß nach dem Berliner Lehrbuch. X. Naturgeschichte nach dem Breslauer Unterricht in der Natur-Geschichte, so daß die Rassisthe Natur-Geschichte für Kinder, bei der Vorbereitung und bei der Wiederholung, stets zu Hute gezogen wird. XI. Natur-Lere, bisher nach dem Richterschen Versuch. XII. Land-wirtschaft, nach dem Berliner wirtschaftlichen Lehrbuche. (Das letzte Kapitel im Rochow'schen Schulbuche). XIII. Religions-Geschichte, nach der Anweisung des Herrn D. Seilers. XIV. Die christliche Glaubens- und Sitten-Lere, ebenfalls nach dem Seilerschen Lehrbuche, mit Rücksicht auf Luthers Katechismus; Dietrichs, Trostfels und Langens gereinigte und besser geformte Religions-Bücher, werden dabei immer auch gebraucht. XV. Eine Anleitung, die genöthlichsten (hebräisch-artigen und) morgenländischen Ausdrücke der Bibel zu erklären; und eine Anweisung, die praktischen Teile derselben zur Erbauung anzuwenden. (Sturms Lexikon des Neuen Testaments für Unstudirte.) XVI. Wiederholung der sonntäglichen Predigten. — Die Arithmetik und Geometrie lernt der Zeugwärter Heß, und alle übrige Stücke Hr. Walch. Schade, daß noch kein besonderes Lehrbuch für Schulmeister, etwa von der Art des Berliner Lehrbuchs, vorhanden, und daß man genöthigt ist, aus so vielen und weitläufigen Schriften das nützlichste herauszunehmen! Denn nach dem ganzen Umfang werden die genannten Kenntnisse nicht durchgegangen.

Wenn nur fähige und wißbegierige junge Leute eine gute Anleitung bekommen; so können sie selbst weiter gehen.

Die Lehr-Methode und Kinder-Behandlung haben die Präparanden zeither an einer besondern Schule praktisch gelernt. Die Loge nam, wie schon gesagt, gleich anfangs 13 arme Knaben von verschiedenem Alter und Fähigkeiten an, kleidete und speisete sie, kaufte ihnen die nötigen Bücher, und lies sie unentgeltlich unterrichten. Jetzt sind ihrer nur noch 8. Die übrigen 5 lernen, auf Kosten der Loge, Handwerke; wie denn überhaupt diese Kinder blos zu Künstlern und Handwerksleuten bestimmt sind. Die leer gewordenen und noch vacant werdenden Stellen, sollen deswegen nicht wieder besetzt werden, weil man diese Absicht auf eine noch bequemere Art erreichen kan. Der Herzog will nämlich das ganze Institut in Zukunft mit dem Waisen-Haus genau verbinden, damit es bleibend werde: Er hat deshalb den bisherigen Lerer am Seminar als Prediger am Waisenhaus angestellt, und eine besondere Schul-Stube zurecht machen lassen. Die Logen-Knaben, und künftig die Waisen-Kinder, werden von einigen Seminaristen, welche der Beförderung nahe sind, in allen Kenntnissen, die sie im Seminar erlernt haben, unterrichtet.

Außer einigen schon oben genannten Büchern braucht man noch folgende, z. B. das Weißsche ABCbuch, Seilers Religion der Unmündigen, Campe's Sitten-Büchlein, und den Rochowschen Kinderfreund: in der historischen Methode das Christentum zu lernen, die 3 Feddersenschen bekannten Schriften dieser Art u. s. w. Hr. Pfarrer Walch hat die Aufsicht über diese Schule; und unter seiner Anleitung gibt täglich, in Gegenwart aller Candidaten, ein besonders dazu bestimmter Präparand, bald in dieser bald in jener Materie, den Kindern Unterricht. Alle bemerken das Gute und Schlechte in Schreib-Tafeln; und zu Ende der Stunde fragt er einen jeden um sein Urtheil über die gehaltene Lection, und fügt endlich seine eigene Meinung hinzu. Wie nützlich und angenehm dieses sei, mag ein jeder selbst fühlen! — Die Beschäftigungen der Candidaten außer den Schul-Stunden, sind das Lesen solcher Bücher, die auf eine nähere oder entferntere Art mit ihrer Bestimmung in Verbindung stehen; musicalische Übungen u. s. w. Die geschicktesten haben zeither, theils in den im Seminar erlernten Kenntnissen, theils in der Musik, Informationen gegeben; und andre, die eine gute Hand schreiben, haben sich dadurch ihren Unterhalt verschafft. Vor einiger Zeit haben auch zwei auswärt's Informator-Stellen bei Beamten unter sehr vorteilhaften Bedingungen angetreten. — Die Bücher zum Privat-Gebrauche entlenen sie aus der Schul-Bibliothek, wozu der Herzog den Grund gelegt hat. Jeder neu ankommende Candidat gibt 24 Kr. in die Kasse; und jeder Seminarist kauft, wenn er befördert wird, aus Dankbarkeit ein zweckmäßiges Buch in die Bibliothek. — Um ihren Geschmaç in der Musik mer auszubilden, hat der Herzog ihnen die Erlaubnis gegeben, den wöchentlichen Concerten am Hofe mit beizuwonen.

Nun sind 4 Jare seit der Errichtung des Seminars verfloßen. Während der Zeit ist es von vielen einsichtsvollen Männern besucht worden. Selbst der Herzog Ferdinand von Braunschweig, und der Prinz Karl von Hessen-Kassel, würdigten es ihrer Aufmerksamkeit, und hörten eine Prüfung mit an; und ihre tätige fortdauernde Unterstützung macht uns Ihr Andenken unvergeßlich.

Zeithier sind jährlich allezeit 3 öffentliche Prüfungen vor der Schul-Commission und einer Menge von Zuhörern gehalten worden. Die Schul-Candidaten werden von ihrem Lerer über die eben zu der Zeit erlernten Kenntnisse befragt, und ein jeder, der Lectionen an der Experimental-Schule gegeben, macht auch einen Versuch im Katechisiren. Die Gegenwart des Herzogs, und das gnädige Bezeigen gegen die Fleißigen und Guten, ist vielen die größte Ermunterung. Nun müssen auch bei einem jeden Examen 2 aus dem Seminar beförderte Schulmeister erscheinen, und über aufgegebenen Stücke examiniren, damit man ihren Fortgang im Informiren bemerken könne, und sie mit der Anstalt in Verbindung bleiben.

Bei allen Hindernissen, die meistens Geistliche der guten Sache unter mancherlei scheinbarem Vorwand machten, hat man sich doch nicht abschrecken lassen, und jetzt geht fast alles ohne Widerspruch. Einige würdige Pfarrer haben sich der Sache vom Anfang an bis jetzt aufs eifrigste angenommen: und wenn gleich noch wenige Stellen mit Seminaristen haben besetzt werden können, so herrscht doch fast ein allgemeiner Eifer auch unter den Schul-Lerern, sich nachzuhelfen und ihren Unterricht zweckmäßiger einzurichten. Man hat deshalb auch in dem hiesigen Oberlande den Candidat Michel angestellt, um sich mit den Schul-Lerern der dortigen Gegend in Gespräche über Lehr-Vertheile einzulassen und den Lernbegierigen besondre Stunden zu geben. Und das ist zeithier mit gutem Erfolg gegangen.

Künftig sollen auch andre Schul-Bücher in den Land-Schulen eingeführt werden. Der Anfang ist gemacht. Es ist ein neues ABCbuch, und der Hochowische Kinder-Freund mit einigen Veränderungen und Zusätzen als Lesebuch, eingeführt. So viel. Gott helfe weiter!

Meiningen, im Jänner 1781.

## II.

Publicität und Preß-Freiheit in Europa 1781.

Bald sind es 100 Jare, daß Thomasius, unter dem Schutze des Sohnes des großen Kurfürsten, seinen dreifachen Krieg gegen Hexen, Gespenster, und Bücher-Censur, anfang. Verbaunt durch Geistliche in Leipzig, verbrannt durch Geistliche in Kopenhagen, vollführte er in Sicherheit sein großes Werk in Halle, das hierdurch, und hauptsächlich durch ihn, für eine geraume Zeit, die blühendste Universität der Welt wurde. Was der Mann für ein Epochen-Mann für Deutschlands Aufklärung im Ganzen gewesen: weiß wirklich das



Publicum noch nicht genug, weil Deutsche Litterar Geschichte noch selten von Philosophen, gewöhnlich nur von Mikrologen, behandelt worden.

Für die Denk- und Preß-Freiheit richtete der Mann viel aus; aber doch lange so viel nicht, als um eben die Zeit in England geschah. Nach einem Menschen Alter, schien solche in Deutschland eher ab- als zunehmen. In der Mitte unser's Jahrhunderts baute ihr Münchhausen einen neuen Sicherheits-Ort in Göttingen. In Schweden wurde sie 1766, und in Dänemark 1770, durch Reichs-Gesetze, in beiden Ländern wenigstens dem Namen nach, eingeführt. Seit wenigen Jahren herrschet in den Preussischen Staaten eine Offenherzigkeit unter den Schriftstellern, der man vorhin, in Sachen wenigstens, die Landes Angelegenheiten betreffen, nicht gewohnt war. Und nun JOSEF II, und die neue Oesterreichische Censur Verordnung? . . . . Auch Neckers Compte rendu nicht zu vergessen? . . . . Mag der Krieg doch ausfallen, wie er will, den jezo die allmächtigen Britten allein, mit Amerika, Frankreich, Spanien, und Holland, und den Maratten führen: unmöglich kan er für das Europäische Menschen-Geschlecht solche Revolutionen anrichten, als jene stillen, und vom großen Haufen nicht gehörig bemerkte Veränderungen, unserm Welttheile, und namentlich unserm glücklichen Deutschlande, ankündigen!

So lange nicht ein der Sache gewachsener Mann aufsteht, und ein eignes Buch über Preß Freiheit und Preß Zwang, oder welches in den meisten Fällen einerlei ist, über Denk Freiheit und Denk Zwang, historisch, politisch, und litterarisch ansarbeitet; — ein Buch das bei jetzigen Zeiträufen doppelt gelegen käme, und in Bruchsal wie in Wien, in Zürich wie in Berlin, gelesen werden würde —: muß man sich mit Bruchstücken, sowol von Beispielen pro und contra, als von neuen Raisonnemens, oder neuen Vorstellungen bereits oft gesagter Sätze, behelfen. Hier sind also einige Stellen über diese Materie . .

### III.

Meiningen, d. 10. Oktober 1781.

Es erläutern sich die wertheimischen Sachen von Tage zu Tage mehr, und ich schicke Ihnen daher zu den bereits übermachten Haufen derselben einen fernern Beitrag, in der gewissen Hoffnung, daß Sie hiedurch in den Stand kommen werden, über diese Sache mit der Zeit etwas vollständiges liefern zu können.

Wenn die mir von dem Hrn. Sekretär Fleischmann gegebene Hoffnung, Sie in Kurzem hier zu sehen, sich nach meinem Wunsche verificiret, wird es mir besonders angenehm seyn, um Ihnen auch mündlich zu bezeigen, mit wie vieler Hochachtung und Zuneigung ich bin

Ihr

sehr verbundener Diener

Carl, Herzog zu Sachsen Meiningen.

Beigefchlossene Piecen.

1) Kurze Geschichte von dem Religionszustande der Grafschaft Wertheim von den ersten Zeiten der Reform bis jetzt.

2) Die zum Theil nicht bekannten geheimen Triebfedern des Hinkelbeyischen Benehmens u. s. w.

3) Das sehr merkwürdige Kreis-Mißbilligungs-Schreiben wegen der Ausstreuung der sogenannten Kreis-Protokolle.

Erläuternde Beilagen zu der 2. Piece werden nach und nach erfolgen.

IV.

Fez und Marocco, Mai 1782.

Eine unsrer Provinzen ist jetzt ganz und gar gleichsam ein einziges Jagd-Revier, und immer umzäunt; damit kein Wild in die benachbarten Länder übergehen könne. Der über diese Landschaft gesetzte Prinz hält ganze Regimenter Jagd-Hunde, die bei dem Landmanne einquartirt sind, und von diesem frei beköstigt werden müssen: ein jeder muß für seine Einquartirung mit dem Kopfe haften. Ohnlängst reistete der Prinz durch . . . : sein Gefolge war ein Heer von 600 Jagdhunden.

Dieser Prinz ist blutdürstig im eigentlichsten Verstande. Einst rief er seinen Koch in sein Kabinet, ließ ihn nackt ausziehen, begoß ihn darauf mit brennbarem Spiritus, und zündete ihn an: der Koch ist unter den entseßlichsten Martern am Ende wansinnig geworden. Ein gleiches nam er auch mit einem seiner Sekretaire vor; diesen rettete aber noch ein Kammerherr damit, daß er ihn mit Mist überdecken ließ: indeß geht solcher doch igt als ein Krüppel in . . . herum.

Er hat eine gewisse Hof-Dame an seinem Hof, die er nicht leiden kan. Einst nam er ihre Hand, fürte solche nach dem Munde, als wenn er sie küssen wollte, und — biß ihr den zweiten Finger ab.

Seine Maitresse führt er allenthalben zur Begleitung mit sich herum, und hat sie bei der Tafel zu seiner Rechten; da indes seine Gemalin zur Linken sitzen muß.

Das ganze Land ist wie betäubt. Niemand spricht von diesen Tyranneien; noch weniger wagt es jemand, eine Sylbe davon über die Gränze zu schreiben; außer mir,

Ibrahim Ben Abdallah.



**Zur**  
**Vorgeschichte der Stadt Pößneck**  
**und**  
**ihrer Umgebung.**

~~~~~  
**Bemerkungen**

**von**  
**A u g u s t F i s c h e r,**  
Bankbeamter in Pößneck.

*Schöpfung: VII*

**Heiningen.**  
Verein für Heiningische Geschichte und Landeskunde.  
1889.

Die vorliegende Schrift wurde veranlaßt durch die verdienstvolle, im zweiten Heft dieser Blätter veröffentlichte Abhandlung des Herrn Dr. Loth in Erfurt (über Spuren vorgeschichtlicher Ansiedelungen in der Umgegend von Pößneck) und soll als Nachtrag zu derselben gelten.

Im Laufe der Jahre sind manche vorgeschichtliche Funde, welche in der Pößnecker Gegend gemacht wurden, zu meiner Kenntniß gelangt, und wenn dieselben auch nicht mehr alle genauer beschrieben werden können, so dürfte es immerhin von Nutzen sein, von der Thatsache dieser Funde Kenntniß zu nehmen, sobald sie sich glaubhaft nachweisen läßt. Einiges verdanke ich den Mittheilungen des verstorbenen Herrn Diaconus Schubarth zu Pößneck, über Anderes kann ich aus eigener Anschauung berichten.

Herr Dr. Loth unterscheidet: 1. Stätten vorgeschichtlicher Ansiedelungen, 2. Feuersteinwerkstätten und 3. Gräber.

Spuren vorgeschichtlicher Ansiedelungen hat Herr Dr. Loth an zwei Orten gefunden: an der Altenburg und am Spitzer Berge.

Daß beide Berge, sowohl der vorhandenen Höhlen, als auch der die Gegend beherrschenden Lage wegen schon in recht früher Zeit zur Ansiedelung eingeladen haben, ist nicht zu bezweifeln. Das nöthige Trinkwasser war auch in nächster Nähe zu finden, denn die Bewohner des Spitzer Berges konnte die Quelle im sogenannten Pfaffengarten, oder auch der Bach, der am Fuße des Berges vorüber fließt, mit Wasser versorgen, und auch die Altenburg hatte in der Zeit, als ihre Umgebung bewaldet war, genügend Wasser in der Nähe, denn die Thalmulde im Westen durchsichert noch heute ein spärlicher Wasserlauf unter der Ackerkrume, und im Süden, dicht am Fuße des Berges, legen zahlreiche Süßwasserschnecken im Vöß Zeugniß ab, daß in quartärer Zeit dort eine Quelle oder ein kleiner Sumpf vorhanden war.

An derselben Stelle habe ich auch zahlreiche Knochenreste größerer Säugethiere wie Rind, Pferd, Schwein u. s. w. gefunden, welche sich als Küchenabfälle aus vorgeschichtlicher Zeit kennbar machten. Eisenstücke, welche noch Fasern unverbrannten Holzes einschließen, waren gleichfalls hier in großen Mengen zu finden.

Aus dem Allen ist mit Sicherheit zu schließen, daß in früher Zeit hier Menschen gewohnt haben. Aber auch im Thale an den Ufern des Rotschauhaches haben wir Ansiedelungen aus vorgeschichtlicher Zeit zu suchen, vielleicht auch auf dem Kocksberge, südwestlich der Stadt.

Wo sich nicht, wie in den von Herrn Dr. Loth aufgeführten Fällen, die ehemaligen Ansiedelungen so unzweifelhaft als solche ausweisen, ist es oft schwer zu behaupten, welchen Zwecken eine Fundstätte hauptsächlich diene. Erhöhte Punkte mögen des Öfteren nur zur Vertheidigung gegen feindliche Angriffe benutzt worden sein und die eigentlichen Ansiedelungen lagen dann nahe bei. Im Allgemeinen läßt sich wohl mit hoher Wahrscheinlichkeit annehmen, daß da, wo sich die Knochenabfälle und Gefäßscherben in Menge finden, und wo Trinkwasser vorhanden war, auch Wohnsitze von Menschen gewesen sein müssen.

Sehen wir uns die Umgebung von Pöbneck nochmals etwas näher an, so fallen dem Beobachter sofort die Tafelberge mit steilem Felsabsturz auf, welche von Reunhofen bis König das Thal beherrschen. Sie stehen sämmtlich einzeln für sich und sind Korallenriffe aus der Zeit des Jochstein-Meeres. Herr Dr. Loth nennt sie mit Recht natürliche Festungen. Der Kamfenberg allein liegt an der Nordseite der Eisenbahnlinie, während die übrigen Tafelberge sämmtlich südlich davon sich erheben.

Von der Altenburg aus bilden Reste des Riffes nach Südwesten eine Verbindung mit den Haselbergen und erstrecken sich auf der anderen Seite nach Osten zu bis zum Dorfe Jüdewein. Auf dieser letzteren Linie bilden dieselben einen natürlichen Wall gegen das Thal der Griebse. Diesen Punkt wollen wir später noch näher betrachten.

Für die Ansiedler im Thale war so eine natürliche Vertheidigungslinie gegen Süden und Südosten gegeben. Und daß an den Ufern des Rotschauhaches Menschen in vorgeschichtlicher Zeit gewohnt haben, dafür liegen genügende Beweise vor. Zwar fehlen hier Topfscherben und Reste von Werkzeugen gänzlich — wenigstens ist mir nichts davon zu Gesicht gekommen, desto zahlreicher aber finden sich Knochenreste in verschiedenen Tiefen.

Von Jüdewein bis Öpiz umdrängen jetzt Fabriken die Ufer des Baches. Dieselben sind genöthigt, für ihren Wasserbedarf Brunnen und Bassins zu graben, und diesen Ausschachtungen verdanken wir eine Reihe von Knochenfunden.

Ich will vorausschicken, daß der Volksglaube, die Knochenreste rührten von alten Schindangern her, durchaus falsch ist. Erstlich liegen die Knochen in viel zu großer Tiefe (3—4 Meter) unter der Bodenfläche, und sodann zeugt die Behandlung, welche ihnen zu Theil geworden, dafür, daß wir die Reste menschlicher Mahlzeiten vor uns haben. Sämmtliche Schädel sind zertrümmert, alle Markröhren zerbrochen, und die Skeletttheile finden sich nicht etwa einzeln

zerstreut, sondern in Haufen, welche zusammengefaßt sind aus den Resten verschiedener größerer Säugethiere.

Der größte Theil solcher Abfälle wird von den Arbeitern unter den Schutt geworfen, kleinere Fundstücke werden übersehen, oder gar nicht beachtet, und nur der Aufmerksamkeit der Herren Fabrikbesitzer ist es zu danken, wenn Einiges gesammelt und den Funden überhaupt Beachtung geschenkt wird.

So sind im Osten auf den Grundstücken der Firma Chr. Fr. Bernhardt und C. G. Wöfel und Sohn auf der Grenze der Fideleiner Flur, lagernd auf bitumalem Gerölle, zahlreiche Reste von Rind, Pferd, Schwein, Ziege und Wolf gefunden worden; dabei lagen auch einzelne Haselnüsse. Da diese Reste theils aus dem engen Raum eines Brunnens, theils aus der immerhin beschränkten Bodenfläche eines Bassins zu Tage gefördert sind, so läßt sich annehmen, daß daneben noch Manches begraben liegt.

Der Einwand, daß man es hier ja auch mit einem Freßplatz wilder Thiere zu thun haben könne, ist schon deshalb hinfällig, weil, wie schon oben bemerkt, die Marktröhren zerbrochen, die Schädel geöffnet und die Gelenkköpfe unbenagt geblieben sind. Große Fleischfresser aber fressen entweder die Knochen ganz, oder nagen doch die Gelenkköpfe ab; geplatzte Marktröhren zeugen immer von der Thätigkeit des Menschen.

Weiter sind im Westen auf dem Fabrikgrundstück der Firma F. G. Böth und Söhne mehrere interessante Aufschlüsse gewonnen worden. Aus einem Brunnen und später aus einem dicht am Ufer der Rotzschau gegrabenen Bassin gelangten eine Menge Reste von Pferd, Rind und Schwein zu Tage und auf einem Raume von 30—40 Quadratmeter lagen zahllose Schalen der Flußmuschel (*Unio pictorum*) zerstreut. Darunter befanden sich nur wenige unzerbrochene Schalen. Auch hier war wieder die Thätigkeit des Menschen zu erkennen. Warum sollte es nicht in vorgeschichtlicher Zeit schon Feinschmecker gegeben haben? Daß das Muschelthier früher im Bache selbst gelebt hat, bezweifle ich durchaus nicht, aber die Schalen fehlen an allen übrigen Ausschachtungen längs des Baches und kommen an dieser einen Stelle in großer Menge vor und zerbrochen, das ist doch wohl ein sicheres Zeichen dafür, daß wir in demselben Küchenabfälle vor uns haben.

Im vorigen Jahre wurde kaum zehn Schritt von dem oben erwähnten Bassin ein neues gegraben und dabei ein neuer interessanter Fund gemacht, welcher der Aufmerksamkeit des Herrn Fabrikbesitzer Ernst Böth nicht entgangen ist und welchen derselbe mir freundlichst überlassen hat.

Außer Knochenresten von Rind, Pferd, Schwein und Hirsch wurde nämlich auch aus drei Meter Tiefe eine starke Geweihstange vom Edelhirsch hervorgezogen, welche unzweifelhaft Spuren menschlicher Bearbeitung zeigt. Dieselbe ist an drei Stellen angefaßt und schließlich dicht über dem Schädel abgefaßt

worden. Der Spur nach hat das Instrument, welches diese Arbeit zu verrichten hatte, wahrscheinlich aus einer Feuersteinsäge bestanden.

Herr Geheimrat Professor Geinitz in Dresden, welchem ich die Fundstücke zur Ansicht sandte, wird darüber in der „*Zeits.*“ berichten und Herr Robert Eisel aus Gera, welcher einen bei Tinz gemachten ähnlichen Knochenfund in dem Jahresberichte des Naturwissenschaftlichen Vereins in Gera beschrieben hat, erkennt darin die genaue Uebereinstimmung mit den Tinger Fundstücken. Die Tinger Geweihe hält Herr Eisel für abgeworfene, das Pöckner Stück scheint aber vom Schädel abgesägt zu sein.

Andere vereinzelte Knochenfunde, welche hier und da im Umkreise gemacht worden sind und welche den Auerochs, Wisent, Elch, das Elen und den Höhlenbären, Rhinoceros und Mammoth betreffen, bedürfen hier keiner weiteren Erwähnung, denn sie gehören einer Zeit an, aus welcher sichere Spuren vom Dasein des Menschen in unserer näheren Umgebung noch nicht vorliegen.

Wir wenden uns nun den Orten zu, welche sicher als Begräbnißplätze, wahrscheinlich aber auch als Vertheidigungsstätten gedient haben.

Kehren wir zunächst zurück zu dem Ausläufer des von der Altenburg ausgehenden Riffes nach Jüdewein hin. Dies Riff bildet den Galgenberg und von diesem aus führt ein Rasenrand nach der Kiesgrube von Jüdewein. Der höchstgelegene Punkt dieses Rasenrandes bezeichnet die Stelle, an welcher mehrere Gräber gefunden und geöffnet worden sind. Parallel nun mit dem oberen Rande läuft südlich, einige Fuß tiefer, ein zweiter Rand, so daß zwischen beiden ein flacher Graben gebildet wird. Sachverständige, wie Professor Geinitz, Professor Liebe in Gera und Robert Eisel halten dafür, daß diese Stelle zur Vertheidigung gedient habe.

Ein gleiches Urtheil fällen die Genannten über den Kochsberg im Südwesten von Pöckner. Zwar hat hier die Burg Stein mit Wall und Graben einst gestanden, aber es sind doch auch noch ältere Wallgräben erkennbar. Die Gräben gehen (über den Bedarf der kleinen Burg Stein hinaus) weit nach Westen und an mehreren Stellen sind etagenförmig Parallelwälle erkennbar. Allem Anschein nach haben die aus der Vorzeit vorhandenen Wälle und Gräben mit zur Erbauung der Burg Stein eingeladen.

Urnenscherben finden sich hier noch häufiger als auf der Altenburg. Dazu will ich indessen bemerken, daß durch den früheren Diakonus Börner in Manis hier auch mehrere Gräber geöffnet worden sind. Recht wohl können die Scherben von Graburnen herrühren, die man früher oft, wenn sie zerbrochen zu Tage kamen, einfach weggeworfen hat.

Zahlreicher noch als die Spuren von Ansiedelungen sind die Gräber gewesen, die in unserer Umgebung angetroffen wurden. Beachtenswert ist hierbei der Umstand, daß die Reihe, in welcher die meisten Gräber aufgedeckt worden

sind, genau der Grenze des Weichbildes von Pößneck im Süden und Südwesten folgte.

Wenn ich nun die Gräber aufzähle, von deren Aufdeckung ich Kenntniss erlangt habe, so folge ich zunächst dieser Linie von Osten her und bezeichne in Klammern die Sammlung, welche die Beigaben erhalten hat.

Auf dem Vertheidigungswalle nahe Züdewein fand ich ein Grab mit einfacher, unverzierter Graburne (Hohenleuben), Armring und Fibeln von Bronze (Dresdener Museum). An derselben Stelle hat Herr R. Eisel in Gera noch zwei oder drei Gräber aufgedeckt, aber nur wenig Urnenscherben und Knochenreste gefunden. Die Gräber hatten die Richtung von Süd nach Nord und lagen kaum  $\frac{1}{2}$  Meter unter dem Rasen; einige Marksteine machten die Stellen kenntlich.

Gehen wir etwa fünfzig Schritte weiter nach Westen, so gelangen wir zum Galgenberge. Hier sind meines Wissens keine Gräber entdeckt; nach Berichten aus Gera aber sollen vor einer längeren Reihe von Jahren ein paar römische Goldmünzen hier gefunden und nach Gera gekommen sein.

Noch sechzig Schritte weiter westlich ist eine jetzt verlassene städtische Kiesgrube links an der Straße nach Wernburg. Hier ist nach einer Mittheilung des verstorbenen Diaconus Schubarth ein Brunnengrab gefunden worden, d. h. ein solches, in welchem der Leichnam stehend, bezugsweise in hochender Stellung beerdigt war.

Die andere Seite der Straße aber bot in der noch bestehenden Kiesgrube vor einigen Jahren eine reiche Fundstätte von Gräbern und deren Inhalt. Das zuerst gefundene Grab befand sich hart am Wege und lieferte außer einem prächtigen Schädel (der vom damaligen Magistratsdiener wieder beerdigt sein soll, damit der alte Heide seine Ruhe habe) Armringe und Fibeln, sowie Urnenreste. Weiterhin wurden noch drei oder vier Gräber aufgedeckt mit Thränenkrüglein, Armspangen, Fibeln und Fingerringen von Bronze, sowie ein zusammengebogenes Eisenschwert. Vieles davon ist verzettelt worden, einiges aber durch den damaligen zweiten Bürgermeister Herrn Härtel geborgen und dann dem Königl. Museum in Dresden überlassen worden; so namentlich das Eisenschwert und ein Armring von Bronze, verziert mit der Nachbildung eines menschlichen Gesichts\*).

---

\*) Bei dieser Gelegenheit möchte ich nochmals dem auch von anderer Seite ausgesprochenen Wunsch Ausdruck geben, daß doch überall da, wo man vorgeschichtliche Reste erwarten darf, eine Sammelstelle errichtet werden möchte, welche Arbeitern für abgelieferte Gegenstände einen angemessenen Finderlohn bezahlt und dafür sorgt, daß Gräber überhaupt nur im Beisein von Sachverständigen geöffnet werden.



Von der Kiesgrube aus verläßt die Linie, auf welcher Gräber gefunden wurden, die Grenze des Reichthums und die Landesgrenze und wendet sich dem Südbahne der Altenburg zu. Hier hat der ehemalige Diakonus Börner aus Manis ein paar Gräber ausgebeutet. Die dann folgenden drei Gräber im Hain zwischen Haselberg und Kochsberg hat ein Lehrer Küchenhoff aus Bernburg ausgenommen, und dann wieder die Gräber vom Kochsberg der Diakonus Börner; die Funde des Letzteren sind wohl meistens nach Hohenleuben gekommen. Sämmtliche bisher erwähnten Gräber mögen wohl der la Tène-Zeit (400 Jahre vor bis 400 Jahre nach Christus) angehört haben.

Das am weitesten nach Westen gelegene Grab wurde von Herrn Ziegeleibesitzer Kirchner am Erzberge — dem letzten der drei Epizer Berge — gefunden; es enthielt eine roh ausgeführte Urne mit Leichenbrand; Herr Eißel hat dieselbe, welche arg zerbrochen war, mühsam wieder zusammengeleimt und nach Hohenleuben entführt.

Vor etwa vier Jahren fanden Arbeiter des Herrn Oekonomierath Weidenhammer auf Böhlisdorf bei Manis einige Gräber, denen sieben Bronzespannen und fünf kugelförmige Mahlsteine entnommen wurden. Durch meine Vermittelung überließ der genannte Herr den Fund freundlichst dem Dresdner Museum und die Dubletten darunter der städtischen Sammlung in Gera; die Spannen zeigten verschiedene Verzierungen, die Mahlsteine hatten die Größe einer starken Männerfaust.

Über Feuersteinreste und Steinwaffen habe ich den Nachrichten des Herrn Dr. Loth nicht viel anzufügen. Das kleine polierte Steinbeil, dessen er erwähnt und welches aus grünem Diabasgestein gearbeitet ist, war auf Bodelwitzer Flur gefunden worden, von Herrn Apotheker Dr. Himmelmann für die Privatschule zu Bößneck bestimmt, aber dann durch meine Vermittelung der Dresdner Sammlung überlassen, welche der Schule dafür eine kleine hübsche Mineraliensammlung zukommen ließ. Sonst sind in der Umgegend noch mehrfach Steinhämmer und Steinbeile gefunden worden, doch vermag ich über deren Herkunft und Verbleib keine sichere Auskunft zu geben.

Feuersteinsplitter sind in früheren Jahren auf den Feldern, welche sich vom Rosenbrunnen nach dem ersten Epizer Berge erstrecken, in Menge von Kindern zusammengelesen worden, ich habe auch selbst einige gefunden und werden deren noch heute zu finden sein.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich noch der Feuersteinwerkstätte auf dem rothen Berge vor Saalfeld gedenken, welche der verstorbene Direktor der Realschule zu Saalfeld, Hofrath Dr. Richter, in der Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft, Jahrgang 1879, beschrieben hat. Dr. Richter glaubt aus verschiedenen Gründen schließen zu dürfen, daß an jenen Stellen der Mensch gleichzeitig mit dem Höhlenbär und der Höhlenhyäne gelebt habe.

Hatte demnach der Mensch gleich nach der Eiszeit, als die Wasser der Saale noch in breiten Strömen von Saalfeld her auch in unser Thal sich ergossen, sich hier schon angesiedelt, so wird er naturgemäß die sonnigen Höhen lieber bewohnt haben, als die feuchten Thäler; aber sichere Spuren seines Daseins stammen aus einer viel späteren Zeit, wenn auch das Alter oft schwer zu bestimmen sein mag. Das ist namentlich der Fall bei Einzelfunden, von denen ich noch einige wenige kurz anführen kann.

In der Höhle des Ramsenberges fand Herr Jul. Stiehling zu Bößneck ein durchbohrtes Gerölle (Dresdner Museum), welches Prof. Geinitz für einen Neßstein erklärte.

In seiner Lehmgrube in Jüdwern fand Herr Rochler zusammen mit Resten von *Rhinoceros tichorinus*, dem wollhaarigen Nashorn, ein etwa 4 Zoll hohes glattes dreieckiges Grauwacken-Geschiebe. In der ganzen Umgebung des Fundortes steht nur Dolomit an, bedeckt mit Letten und Lehm, und unmittelbar auf dem Dolomitsfels lag das sonderbar geformte Geschiebe bedeckt mit mehr als meter-hohem Lehm. Seiner Form nach kann es recht wohl — eingeklemmt vielleicht in einen Stiel — als sehr einfache Waffe gebient haben. Das Stück befindet sich gleichfalls im Dresdner Museum.

Eiserne Pfeilspitzen sind auf der Altenburg und im sogenannten Burgstädel bei Wernburg des Öfteren gefunden worden, doch gehören dieselben vielleicht schon der geschichtlichen Zeit an.

Ich habe hiermit das nachgetragen, wovon ich zuverlässige Kenntniß erlangt habe, bin aber überzeugt, daß noch Manches nachzutragen bleibt. Nicht selten werden von Privatpersonen, namentlich von Arbeitern, vorgeschichtliche Gegenstände aufgefunden und verstreut, ohne daß sachverständige Forscher hiervon Kenntniß erhalten. Möchten doch diejenigen, welche noch Fundstücke besitzen, oder noch nicht Bekanntes mitzutheilen haben, damit vor die rechte Schmiebe gehen. Der Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde wird gerne bereit sein, derlei zu sammeln und in geeigneter Weise nutzbar zu machen!

Dabei ist der Boden, der auf verhältnißmäßig engem Raume so viele vorgeschichtliche Denkmäler geliefert hat, darum gewiß noch nicht erschöpft, und wir haben gesehen, daß nicht allein der Spaten des Forschers und der Ackerpflug Alterthümer aus der Erde heben, sondern daß auch die Industrie, die sonst nur immer Neues schaffen will, behülflich sein kann, manch alten Schatz ans Licht zu bringen; aber es ist nothwendig, daß Jeder bei solchen Gelegenheiten seine Augen offen halte und vorkommenden Falls an rechter Stelle Anzeige erstatte, und dazu möchten auch diese Zeilen mit anregen.

Bößneck im Juli 1889.

A. Fischer.

Druck der Keshner'schen Hofbuchdruckerei in Weiningen.



Die



Die  
Stiftung Kaspar Tryllers

vom 29. September 1617

und der

Stammbaum der Tryller.

Nach urkundlichen Quellen bearbeitet und herausgegeben

von

Ernst Roth,

Professor am Gymnasium Bernhardinum  
und Archivar des Gemeinschaftlichen Hennebergischen Archivs zu Meiningen.

*Meiningen*  
—>-<—

Meiningen.

Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.

1889.

## V o r w o r t.

Als vor nunmehr fünf Jahren der erste Theil meiner Triller-Sagen\*) erschienen war, fand das Buch nur wenig Beachtung. Es fehlte zwar nicht an Stimmen aus wissenschaftlichen Kreisen, welche die Bedeutung anerkannten, die der Schrift in Hinsicht auf die Klarstellung eines denkwürdigen Theiles der sächsischen Geschichte innewohne; aber es befaßten sich mit derselben offenbar nur ganz Vereinzelte, und auch unter diesen Einzelnen gab es manchen, welcher nicht zu begreifen vermochte, weshalb auf anscheinend geringfügige Verhältnisse ein gewaltiger Fleiß verwendet worden sei. Man bedachte nicht, daß die endliche Lösung von Fragen, welche seit Jahrhunderten zu einer ganzen Fluth von Schriften und Aufsätzen Anlaß gegeben haben, einheitlich ausgeführt werden und darum auch mit dem, was dem allgemeinen Interesse ferner steht, sich beschäftigen muß. Man bedachte aber auch nicht, daß die im gedachten Buche niedergelegten Ergebnisse meiner Untersuchungen einen praktischen Nutzen enthalten, auf welchen ich freilich, weil mein Buch vor Allem des wissenschaftlichen Zweckes willen geschrieben war, nicht besonders hingewiesen hatte, der sich aber doch fast ohne weiteres von selbst herausstellte. Durch den Nachweis, daß der größte Theil der heut vorhandenen Triller nicht zum Stamme des Köhlers gehört, welcher bei der Befreiung des Prinzen Albrecht von Sachsen im Jahre 1455 eine Rolle spielte, mußten die unersättlichen Ansprüche hinfällig werden, welche von eben diesen Trillern auf die Belohnungen erhoben zu werden pflegen, mit denen die sächsischen Fürsten die Verdienste des Köhlers an seinen Nachkommen quitt zu machen nach Ansicht

\*) Triller-Sagen. Ein Beitrag zur urkundlichen Geschichte des sächsischen Prinzenranzes und seiner Wirkungen. 1. Theil. Die vermeintliche Abstammung der Saalfeld-Sangerhäuslichen und anderer Triller von dem Ketter des Prinzen Albrecht. Meiningen, R. Koppner. 1884. 8°.



der Triller zu allen Zeiten verpflichtet sind. Denn ein großer Theil der Triller bildete seither eine Bettelsippe, welche mit tausendfachen Zinsen von Seiten der sächsischen Fürsten einzuheimsen beflissen war, was einst Kurfürst Friedrich der Sanftmüthige dem Kunz von Kauffungen zu zahlen sich geweigert hatte. Die Ungültigkeit dieser Ansprüche, welche aus meinem Buche sich ergab, ist jedoch nur Nebenache; lag und liegt es ja ausschließlich im freien Willen der sächsischen Fürsten, ob sie diese Ansprüche befriedigen wollen oder nicht. Ganz anders verhält es sich dagegen mit den rechtlichen Forderungen, welche die Triller auf den Genuß gewisser Stiftungen erheben. Da besteht bekanntlich die Stiftung des sogenannten Trillertorns oder der für die eigentliche Kornspende jetzt ausgeworfenen Entschädigung, welche bestimmungsgemäß stets dem ältesten Triller aus dem Geschlechte des Köhlers zukommen soll; da bestehen aber auch die vom einstigen kursächsischen Landrentmeister Kaspar Tryller gegründeten Stiftungen, welche der Familie dieses Tryller und seiner ersten Gattin zur Wohlthat werden sollten. In dem ersten Theil der Triller-Sagen ist des Näheren ausgeführt, wie gerade diese Stiftungen es waren, welche den Nachkommen des Köhlers so verlockend schienen, daß sie sich zu einem genealogischen Betrug verstiegen. Die Aufdeckung dieses Betruges hätte nun dazu führen müssen, auf Grund der von mir gewonnenen Ergebnisse es hinsichtlich der bezeichneten Stiftungen als feststehend zu betrachten, daß diejenigen Triller, welche zum Genuß der einen Stiftung berechtigt seien, nicht auch die andere genießen dürfen und umgekehrt, und daß überhaupt eine große Menge von Trillern, welche auf den Genuß jener Stiftungen Anspruch erheben, weder auf die eine noch auf die andere ein Anrecht besitzt.

Daß die Triller selbst, welchen das Buch etwa in die Hände fiel, die Sache nicht weiter verfolgten und auf eine Scheidung der Ansprüche nicht drangen, darf nicht Wunder nehmen. Den Meisten derselben wurde ja durch eben dieses Buch ihr liebster Glaube, von dem berühmten Köhler zu stammen, angegriffen und an diesen Glauben klammerten sie sich fest, so lange es nur irgend ging. Etwas anderes aber war es mit den Bewohnern der Städte Saalfeld und Sangerhausen, welchen von Kaspar Tryller ein Antheil an dem Genuße seiner Stiftungen für den Fall eingeräumt wurde, daß es an Bewerbern aus seiner und seiner ersten Gattin Verwandtschaft fehlt. Ihnen konnte es durchaus nicht gleichgültig sein, ob eine Anzahl von gar nicht Berechtigten sich als Verwandte des Stifters hinstellten und etwaigen Bewerbern aus jenen Städten dadurch den Rang abliefen. Für die Saalfelder und Sangerhäuser hatte demnach mein Buch, welches die verschiedenen Trillerefamilien von einander sonderte, großen Werth. Gleichwohl hatte man hier wie dort anfänglich dafür nicht das mindeste Verständniß, und es blieb zunächst alles beim Alten.

Im Jahre 1887 veröffentlichte ich nun den von mir aufgestellten Stammbaum der Triller vom Geschlechte des Köhlers\*), und bald darauf — im März desselben Jahres — richtete ich an die Magistrate der Städte Saalfeld und Sangerhausen die Anfrage, ob die städtischen Vertretungen bereit seien, für die Herausgabe des von mir zusammengestellten Stammbaumes der Triller vom Geschlechte Kaspar Tryllers die erforderlichen Druckkosten zu bewilligen. Von Saalfeld lief die Antwort ein, daß der Gemeinderath in seiner Sitzung vom 14. April für die Jahre 1887 und 1888 je fünfzig Mark als Beitrag für den Druck bewilligt habe; dort hatte man also inzwischen die Bedeutung der Sache erfaßt. Der Magistrat der Stadt Sangerhausen jedoch handte als Antwort folgendes denkwürdige Schreiben:

„Euer Wohlgeboren erwidern wir auf das gefällige Schreiben vom 27. vorigen Monats ergebenst, daß wir zwar einen auf Grund von Urkunden von dem Lehrer Menzel hier angefertigten Triller'schen Stammbaum besitzen, daß wir aber bereit sind, Ihnen zu den Druckkosten der fraglichen Schrift einen Beitrag von 50 Mark aus unserer Kämmerei-Kasse unter der Bedingung zur Verfügung zu stellen, daß Sie uns 50 Exemplare der Schrift unentgeltlich überlassen.“

Ich schrieb dem wohlweisen Magistrate der Stadt Sangerhausen zurück, daß ich auf so eigenthümlichen „Beitrag“ verzichte, und wandte mich nun, um die erforderlichen Mittel für den Druck des Stammbaumes zu gewinnen, an das königlich sächsische Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichtes zu Dresden als an diejenige Behörde, welche die Oberaufsicht über die an den Besuch der Universität Leipzig geknüpfte Stiftung Kaspar Tryllers führt und darum auch auf die Befolgung der stiftungsmäßigen Bestimmungen zu wachen hat. Die Antwort vom 28. April 1887 lautete dahin, daß königliches Ministerium „im Mangel hierzu verfügbarer Mittel“ sich behindert sehe, eine Beihilfe zu gewähren. Weil nun die einzige, seitens der Stadt Saalfeld angebotene Unterstützung von einhundert Mark die nöthigen Kosten kaum zur Hälfte deckte, mußte ich von der Absicht, den Stammbaum herauszugeben, vor der Hand absehen.

Zufällig stellte im Laufe des Jahres 1887 Herzogliches Staatsministerium in Meiningen, Abtheilung für Kirchen- und Schulfachen, Erhebungen über die Verwaltung der im Herzogthum befindlichen Stiftungen an und erforderte auch über die Tryller'sche Stiftung von dem für Saalfeld bestellten Mitkollator der-

\*) Urkundlicher Stammbaum der Familie Triller vom Geschlechte des Köhlers, welcher im Jahre 1455 die Befreiung des Prinzen Albrecht von Sachsen herbeiführte. Zunächst als Abhandlung im Heflingsprogramm des Gymnasium Bernhardinum vom 30. Januar 1887 gedruckt, aber auch als besondere Schrift (Verlag: L. v. Eye in Meiningen) herausgegeben.

jelben, Herrn Superintendent Dr. Otto Fühllein in Saalfeld, Bericht. In diesem äußerte sich Herr Dr. Fühllein unter Anderem wie folgt: „Was den beiden Mitkollatoren fehlt, ist ein genauer Stammbaum des von Kaspar v. Triller abstammenden Geschlechts, und müssen wir uns hierin meist auf den Hauptkollator verlassen. Es wäre sehr wünschenswerth, wenn ein solcher Stammbaum auf Grund des von Herrn Professor Koch in Meiningen verfaßten außerordentlich gründlichen Schriftchens „Trillerjagen I“ aufgestellt und damit zugleich der Anspruch aller derer Trillerischen, welche etwa von dem durch den sächsischen Prinzenraub berühmt gewordenen Triller (Torubel) abstammen, beseitigt würden.“

Herzogliches Staatsministerium theilte mir diesen Bericht zur Äußerung mit, und ich setzte in einem Bericht vom 29. August 1887 auseinander, an welchen Umständen die Verwaltung der Stiftung kranke und daß wahrscheinlich die größere Hälfte der bisherigen Beneficiaten gar nicht berechtigt gewesen sei, die Trillerische Stiftung zu genießen, während hinwiederum die Bewerber aus der Stadt Saalfeld dadurch hintangesetzt wurden. Zugleich legte ich dar, welche Schwierigkeiten der Veröffentlichung des von mir aufgestellten Stammbaumes im Wege ständen. Von Herzoglichem Staatsministerium wurde nunmehr die Angelegenheit dem Magistrat zu Saalfeld unterbreitet, und dieser setzte sich mit dem Magistrat von Sangerhausen in Verbindung, worauf der letztere sich erbot, fünfzig Mark bedingungslos beizusteuern, während der Gemeinderath zu Saalfeld am 12. Januar 1888 den bereits bewilligten Beitrag noch um fünfzig Mark erhöhte, so daß nun im Ganzen 200 Mark zur Verfügung standen.

Dadurch war der Plan seiner Verwirklichung schon viel näher gerückt, und als vollends der Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde ins Leben gerufen und somit die Möglichkeit gegeben war, den Rest der Druckkosten in der Weise aufzubringen, daß der Stammbaum der Triller vom Geschlechte Kaspar Trillers als Vereinschrift gedruckt würde — womit der Magistrat der Stadt Saalfeld auf Befragen sich auch ganz einverstanden erklärte, — so konnte ich endlich daran denken, mein Vorhaben auszuführen. Fast wäre es jedoch an einem sonderbaren Umstand noch zu guter Letzt gescheitert.

Es schien mir unbedingt nothwendig, dem Stammbaum die Stiftungsurkunde der Kaspar Trillerischen Stiftung im Wortlaute der Originalurkunde beizufügen. Auf meine an den Magistrat zu Saalfeld gerichtete Bitte, das in seinem Besiz befindliche Original an Herzogliches Staatsministerium in Meiningen zu senden, damit ich hier eine Abschrift davon nehmen oder vielmehr eine bereits von Abschrift genommene Abschrift danach richtig stellen könne, versagte der Gemeinderath die erforderliche Erlaubnis, da er trotz der

Bürgschaft Herzoglichen Staatsministeriums um die Wiedererlangung der Urkunde besorgt war. Erst als ich erklärte, unter solchen Umständen den Stammbaum, dessen Veröffentlichung nur Anderen, aber nicht mir Nutzen brächte, ungedruckt lassen zu wollen, entschied man sich dahin, meinen Wunsch zu erfüllen und zugleich wurde mir eine Messingplatte mit Kaspar Tryllers Bildnis vom Jahre 1617, welche auf dem Rathhaus zu Saalfeld aufbewahrt wird, zu dem Zwecke anvertraut, das in Kupferstich ausgeführte Bild vervielfältigen zu lassen. Es ist dies dasjenige Bild, von welchem diesem Hefte ein Abdruck beigegeben ist. Wahrscheinlich ist es auf Veranlassung und Kosten des Landrentmeisters Tryller selbst gestochen worden. Darüber, wie es nach Saalfeld gelangte, gibt folgende, auf der Rückseite der Platte eingravirte Inschrift Kunde:

Tabulam  
Hanc aeneam Dresdae acquisitam  
Dnis. Dnis.  
Consulibus, Syndico et Senatoribus reliqvis  
inclytæ civitatis  
Saalfeldiensis  
Executoribus testamenti et piarum causarum  
Beati Trilleri  
Conservationis ergo et in sui memoriam  
Sacram esse voluit  
Michael Leube  
in praesentia  
S. R. M. Polon. ut et Elect. Saxoniae  
a Consiliis Commissionum  
quondam  
ab ao. 1704. usque ad annum 1713.  
Poligraphus  
Simulqve  
ab ao. 1705. usque ad ao. 1710.  
Syndicus Saalfeldiensis  
Scribebam  
Dresdae mens. Maj. ao. 1748.\*)

---

\*) D. i. „Diese Metallplatte, welche in Dresden erworben wurde, übereignete den Herren Bürgermeistern, dem Syndikus und den übrigen Rathsherrn der berühmten Stadt Saalfeld als den Vollstreckern des Testaments und der frommen Stiftungen des seligen Triller mit dem Wunsche, daß sie um ihrer Erhaltung willen (es ist die Platte gemeint!) und zu seinem eignen Andenken von ihnen in Ehren gehalten werde, Michael Leube, jetzt

Wie Leube zu der Platte gekommen ist, erfahren wir leider nicht. Auf jeden Fall müssen wir ihm dankbar sein, daß er dieselbe zu würdigen wußte und dort unterbrachte, wo er das beste Verständniß für ihren Werth voraussetzte, bei dem Rath der Stadt Saalfeld. Die Platte, von welcher alte Abdrücke sehr selten sind, ist noch wohl erhalten. Die für diese Schrift verwandten Abdrücke wurden durch die Kunstanstalt von H. Gustav Brindmann in Leipzig unmittelbar von dem alten Stiche hergestellt.

Ursprünglich hatte ich die Absicht, in die vorliegende Schrift auch noch den von Kaspar Tryller verfaßten Stammbaum seiner Familie, die sogenannte *Genealogia Trylleriana* (s. über dieselbe Trillerfagen I, Seite 4—6) aufzunehmen, welche bis vor Kurzem noch ungedruckt war. Doch ist dieselbe inzwischen von Sangerhausen aus, durch Herrn Lehrer Clemens Menzel dajelbst, veröffentlicht worden. Mein „Stammbaum der Triller vom Geschlechte des Köhlers“ hatte dort endlich auch Anlaß gegeben, an die Frage heranzutreten, ob denn in der That den Ergebnissen meiner Trillerstudien Rechnung getragen und der bisher vom Magistrat zu Sangerhausen als „authentisch“ anerkannte, im dortigen Rathhaus seit vorigem Jahrhundert lagernde und im vorigen Jahrzehnt von Herrn Menzel berichtigte Stammbaum des Trillergeschlechtes, welcher alle möglichen Triller noch als eine einzige, vom Köhler entsproßte Familie präsentirte, für falsch erklärt werden müsse. Es freut mich, hier aussprechen zu können, daß Herr Menzel, von dessen Verdiensten um die Trillerforschung ich schon in der Einleitung zu meinen Trillerfagen geredet habe, nunmehr zu der Sache offene Stellung nahm und im Geschichts- und Alterthumsverein zu Sangerhausen in einem Vortrag über die Tryllerstiftung die Erklärung abgab, daß man mit dem bisherigen Glauben an eine einheitliche Abstammung aller Triller und namentlich auch mit dem Glauben an eine Verwandtschaft zwischen dem Geschlechte des bekannten Köhlers und dem Geschlechte Kaspar Tryllers brechen müsse. Da man ferner aus meinem an den Magistrat von Sangerhausen gestellten Antrag wußte, daß ich die Absicht hegte, einen Stammbaum der Tryllerischen Familie herauszugeben, so beschloß der dortige Geschichtsverein, seinerseits auch etwas zu thun und durch Veröffentlichung des von Herrn Menzel gehaltenen Vortrages sowie der von Kaspar Tryller verfaßten *Genealogia Trylleriana* und der Stiftungsurkunde einen Beitrag zu dem durch meine Arbeiten gewonnenen Stand der Trillerforschung zu liefern.

---

Kommissionsrath Sr. Majestät des Königs von Polen, wie auch Kurfürsten von Sachsen, einst vom Jahr 1704 bis zum Jahr 1713 Stadtschreiber und zugleich vom Jahr 1705 bis zum Jahr (ao. verchieden für am. d. i. annum) 1710 Syndikus zu Saalfeld. Geschrieben zu Dresden im Monat Mai des Jahres 1748.“

Dies ist denn auch geschehen. Herr Lehrer Menzel gab im 2. Hefte der Mittheilungen des Sangerhäuserischen Geschichtsvereins einen sehr beherzigenswerthen Überblick über die Punkte, welche bei Ausführung der von Kaspar Tryller hinsichtlich seiner Stiftung getroffenen Bestimmungen in Betracht gezogen werden müssen — wobei es nicht an scharfen, aber wohlverdienten Tadeln gegen den auf diesem Gebiete bisher verübten, theilweise geradezu schamlosen Unfug fehlt — und brachte im Anschluß daran die Urkunde der Tryllerstiftung vom 29. September 1617 nach einer im Jahr 1647 gefertigten, im Besitze des Stadtrathes zu Sangerhausen befindlichen Abschrift, sowie die berühmte Genealogia Trylleriana zum Abdruck. Die Herausgabe der letzteren, von welcher überhaupt nur zwei ältere Handschriften bekannt sind\*), erfolgte nach dem Exemplar, welches der Herr Kanzleirath Anton Hoffmann derzeit in Frankfurt a. O. besitzt, doch sind die wesentlichen Abweichungen des dem Herrn Adolph Reißer, derzeit in Diesdorf (Kr. Striegau), gehörenden Exemplares mit angeführt. Die 148 Seiten starke Schrift ist auch im Sonderdruck erschienen unter dem Titel „Kaspar Tryller und die Handhabung der Tryllerstiftung im Collegio Paulino bei der Universität Leipzig; von Clemens Menzel, Lehrer in Sangerhausen. Sangerhausen und Leipzig (Bernh. Franke) 1888.“ Das Buch, welches auf jeder Seite Zeugnis ablegt von dem ehrlichen Willen, der Wahrheit die Ehre zu geben und alteingesessene Irrthümer zu beseitigen, sei hiermit jedem, der sich mit den einschlägigen Fragen beschäftigen will, angelegentlichst empfohlen.

Der Abdruck der Genealogia Trylleriana war somit unnöthig geworden. Es wird vorkommenden Falls genügen, auf die von Menzel besorgte Ausgabe derselben zu verweisen. Dagegen konnte ich mich nicht entschließen, auch von einem Abdruck der Stiftungsurkunde abzusehen, und zwar um so weniger, als es schon von großem Werthe ist, den Wortlaut der Urkunde nach dem Original kennen zu lernen und als es auch für die Besitzer der vorliegenden Schrift erwünscht sein muß, die Urkunde der berühmten Stiftung kennen zu lernen.

Und nun zum Schluß noch ein Wort über die Grundsätze, welche mich bei Aufstellung und Herausgabe des Tryllerischen Stammbaumes geleitet haben! Es sind die nämlichen, denen ich schon bei Veröffentlichung meiner Trillerfagen und des Stammbaumes der Familie Triller vom Geschlechte des Köhlers gefolgt bin: unparteiische Prüfung aller Nachrichten, welche über Angehörige des Namens Triller, Trüller oder Tryller zu erlangen waren und gewissenhafte Verwendung dessen, was urkundlich verbürgt oder doch sonst gut beglaubigt

\*) Siehe Trillerfagen I, Seite 4. Wenn Herr Menzel auf Seite 81 seiner Arbeit meint, daß beide Abschriften unstreitig nach dem Original gefertigt worden seien, so kann ich mich dieser Ansicht nicht anschließen. Ich glaube vielmehr, daß beide Handschriften auf eine bereits fehlerhaft geschriebene Abschrift des Originals zurückgehen.

war, neben strenger Ausscheidung dessen, was sich als gefälscht oder als Irrthum erwies. Um diesen Grundsätzen getreu die Aufgabe, welche ich mir gesteckt, lösen zu können, habe ich weder Mühe noch beträchtliche Kosten gespart. Zwar boten die Kollektaneen des Herrn Lehrer Clemens Menzel in Sangerhausen, welche ich zu Anfang dieses Jahrzehnts eingehend benutzen konnte, sowie die Sammlungen des seligen Adolf Hache weiland Pastors zu Kunzen-  
dorf in Schlesien, welche wie schon früher von Pastor Hache selbst so auch neuerdings von dessen Witwe Martha geb. Nabe in Haselbach bei Landeshut in Schlesien mir gütigst zur uneingeschränkten Benutzung überlassen worden waren, mir eine Fülle von schätzenswerthem Stoff, für welchen ich auch an dieser Stelle meinen aufrichtigen Dank ausspreche; dieser Stoff diente mir aber nur als Unterlage für daran sich anschließende Quellenforschungen. Aus den Anmerkungen zu dem Stammbaum mag man ersehen, wo ich meine Nachrichten mir holte und auf welchem Grund diese Geschlechtsatafeln sich aufbauen. Bei der Unzuverlässigkeit der sogenannten „authentischen“ Trillerstammbäume aus früherer Zeit war es eben unumgänglich nöthig, auf die reinen Quellen zurückzugehen, wenn dem unter dem Scheine verbrieften Rechtes einhertretenden Trillererschwindel ordentlich zu Leibe gegangen werden sollte. Zum Glück fand ich fast überall, wohin ich mich dieserhalb wandte, ein freundliches Entgegenkommen, für welches ich den Vielen, welche es angeht, nochmals meinen besten Dank sage. Es wird vielleicht mancher wünschen, daß auch der Stammbaum der Familie Schillingstadt, welcher die Gattin Kaspar Tryllers angehörte, sowie die Stammbäume der durch weibliche Angehörige des Tryllerischen Geschlechtes fortgepflanzten Linien in dies Buch aufgenommen wären. Das würde jedoch die Kosten des Unternehmens in ganz erheblicher Weise erhöht haben, und die Hauptsache, eine sichere Grundlage für die Beurtheilung der einschlägigen verwandtschaftlichen Verhältnisse ist ja durch vorliegendes Buch geschaffen, das einen umfassenden Überblick über die Tryllerische Familie bietet, einen Überblick, der auch an sich schon in Anbetracht der „absteigenden“ Entwicklung dieser Familie von nicht geringem Werthe ist.

Um übrigens etwaigen Mißverständnissen ein für alle mal vorzubeugen, so betone ich hier ausdrücklich, daß kein anderes als wissenschaftliches Interesse zu diesen Trillerforschungen mich trieb und daß aus diesen Forschungen wohl kostspielige Arbeit, doch keinerlei Vortheil für mich erwuchs.

Weiningen, 25. Juni 1889.

Ernst Koch.

Kaspar Tryller, der Begründer der sogenannten „Tryllerstiftung“ an der Universität Leipzig und anderer Vermächtnisse, war der Sproß einer an Kindern reichen, mit Glücksgütern aber nur wenig gesegneten Pfarrersfamilie. Sein Vater war Kaspar Tryller, der zu Graba bei Saalfeld als erster lutherischer Pfarrer des Ortes von 1526 bis 1561 (er starb am 2. Januar dieses Jahres) wirkte und dort auch begraben liegt. Derselbe war zweimal verheirathet, zuerst mit Magdalena Schuch, einer Bürgerstochter aus Saalfeld, welche ihm 4 Töchter gebar, und nach deren Tode mit Katharina Reinhold, einer Bürgerstochter aus Gräfenenthal und nahen Anverwandten des berühmten Wittenbergischen Professors Magister Erasmus Reinhold, welche Mutter von zwölf Kindern wurde, als deren zweites Kaspar Tryller am 9. Juni 1542 das Licht der Welt erblickte.

Über seinen Lebensgang berichtet Kaspar Tryller in der von ihm zunächst im Jahre 1593 aufgezeichneten und später noch erweiterten Geschichte seiner Familie, der *Genealogia Trylleriana* Folgendes:\*)

„So viel nun meine Persohn und Leben betrifft, hat oft und viel ermelter mein Lieber Batter mich, so wohl als meine zwene Brüder\*\*) von Jugend auf fleißig zum Gebeth und Studiren gehalten biß anno 1559 hab ich meine Studia verlassen, und bin durch Valtin Bartholn der Zeit zu Saalfeldt\*\*\*) und Friedrich Volinhauß zu Weymar Schöpfer zu Dr. Stephan Klotten, weimariſcher Hoffrath, befördert, des Daths ich den 1. Novembris berührtes Jahrs ankommen, und habe ihm drey Jahr vor einen Schreiber gedienet.

Anno 1563 hat er mich ins Ambt Rotha†) bracht, all da ich bey der beiden Schöpfer, als Nicol Fuchßen und Ilgen Körners, Amtsverwaltung anderthalb Jahre vor einenn Ambtschreiber geblieben, bin auch berührtes

\*) Seite XLIX flg. der Reißer'schen Handschrift. Vergl. auch den von Menzel besorgten Abdruck der *Genealogia Trylleriana* (s. hierüber das Vorwort!), Seite 122 flg.

\*\*) August, geb. am 8. November 1540, und Michael, geb. am 17. Mai 1551.

\*\*\*) Zu ergänzen: Schöpfer. Valentin Barthel war Schöpfer zu Saalfeld von mindestens 1561 bis 1575.

†) Roda im jetzigen Herzogthum Sachsen Altenburg.



1563. stenn Jahrs durch herrn Georgium Zuden, beyder Rechten Doctorn und Comitem Palatinum zu Erffurth zum Notario Publico creiret worden, Lantz meines habenden Testimonij. Anno 1564 bin ich ins Ambt Leuchtenburgk\*) kommen, und habe biß in April des 1570. Jahrs bei Johann Hoffmanns Schöpfers Zeiten vor einen Amtschreiber doselbst gedienet, auch des Orths so wohl als in Ambte Rotha, viel mühe und Arbeit (ohne Ruhm zu melden) aufgestanden und beidte örther Lantz habenden Testimonien mit guten willen abgesehenn. Anno 1570 den 12. Aprilis bin ich von dannen abe, und uf vorgehende ordentliche Vocation eines Erbarn, und wohlweisen Rathß der Stadt Neustadt an der Drila\*\*) mit gnedigsten Vorwissen, und Erlaubniß Hertzogen Johann Wilhelms zu Sachsen zc. als der Zeit meiner hohen Obrigkeit\*\*\*) dahin gezogen, und ein Jahr lang ihre Stattschreiberey auch nicht ohne schlechte Mühe wie mir der ganze Rath zeugnis geben, solchs auch ihr Abschiedsbrieff besaget, und aufweist, verwalidet. Anno 1571 den 6. Martij hat der Durchlauchtigste Hochgebohrne Fürst und Herr, Herr Augustus Hertzog zu Sachsen, des Heiligen Römischen Reichs Erz Marichall, und Churfürst, so anno 26. den letzten Julij zu Freyberg in Meissen gebahren, nunmehr aber Hochlöblichster Gedächtnis, die vier Assecurirten Ambter.†) auch unter andern die Statt Neustadt an der Drila, uf vorgehende erlassunge voriger Eyde, und Pflichte, deren wir durch die hiezuvorordnete Keyßerliche Commissarien in Gegenwarth eylicher seiner Churfürstlichen Gnaden vornehmen Rathe loß gezehlet, und an Seine Churfürstlichen Gnaden auch dere erben vorwiesen worden, einnehmen lassenn, dazumaln mir der Churfürstliche Rentmeister Barthol. Lauterbach nach beschehener Ueberweisung, Huldung, daß Ambt Sangerhausen angetragen und vorgeschlagen, welches ich auch uf gedachtes Churfürsten darauf erfolgtem sonderbahren Befehlig den 4. Maij Anno 71, da ich gleich desselben Tages durch Nicolin von Ebeleben der Zeit

\*) Burg Leuchtenburg bei Kahla.

\*\*) Neustadt an der Drila.

\*\*\*) Kaspar Troller war unter der Regierung des Kurfürsten Johann Friedrich des Großmüthigen von Sachsen geboren, dessen Söhne Johann Friedrich der Mittlere, Johann Wilhelm und Johann Friedrich der Jüngere in das von ihm hinterlassene, sehr geschmälerte Erbe eintraten, um zunächst (von 1564 bis 1565) gemeinschaftlich zu regieren. Als 1565 Johann Friedrich der Jüngere starb, schritten die beiden älteren Brüder 1566 zu einer Theilung, bei welcher die Ämter Weida und Leuchtenburg an Johann Friedrich fielen, der sie jedoch, als er bald darauf wegen der Grumbachischen Fändel in die Acht erklärt worden war, an seinen Bruder Johann Wilhelm verlor.

†) Man versteht darunter die Ämter Weida, Ziegenrück, Arnshausen (wozu Neustadt a. Drila gehörte) und Sachsenburg, welche nach der Gefangennahme ihres Landesherren Johann Friedrich des Mittleren 1567 von Kurfürst August von Sachsen, der mit Vollstreckung der Acht betraut gewesen war, als Ersatz der Kriegskosten an diesen verpfändet wurden.

Hauptman daselbst, und Joseph Rüden, Küchenmeister zu Mörkeburg, eingewiesen, auch folgendes den 16. berührtes Monats darzu in der Rentherey zu Leipzig meine Pflicht geleistet, bezogen, und biß auf Ostern Anno 1586 und also 15 Jahr an einander vor einen Schöfher gedienet, darinnen ich gleich in meinen vorigen Diensten von einen Tag zum andern auch nicht wenig mühe, Sorge, und gefahr, wie auß den daselbst hinterlassenen Acten und Händeln zu ersehen, aufgestanden habe, auch darneben daß Arterische Salzwerck \*) uf Rechnung bestellen, und daß Sangerhausische Kupfferbergwerck mit in beselig haben, und sonsten viel außwertige Commissiones, und hülfß Sachen wider die Graffen zu Mansfeldt, Schwarzburgk, Stolbergk, und andere, auch derselben bürgegn, vorrichten, darunter nicht geringe mühe und gefahr uf mich rücken müßenn.

Anno 1586 hat der auch Durchlauchtigste Hochgebohrne Fürst und Herr, Herr Christian zu Sachsen des Heiligen Römischen Reichs Erzmarschall, und Churfürst mein gnedigster Herr so anno 1560. den 2. Octobris gebohren, alß Seine Churfürstlichen Gnaden nach des herrn Vatters Seele Absterben ins Regiment getreten, mich gegen Dresden erfordern, und mir alda daß Renthmeister Amt auftragen lassen, welches ich biß ufm 25. Septembris Anno 1591, da Seine Churfürstlichen Gnaden von dießer welt auch Seelig abgeschieden, gleichfalls auch nicht ohne geringe Arbeit mühe und Gefahr verwaldet, in maßen es die Rentherey Sachen an sich selbst ferners besagen und anshweisen, also das Hochermelder Churfürst, wie dem ganzen Churfürstlichen Hoffe und Lande bewußt, mit meiner Vorrichtung biß in der selben Seeligen Absterben nicht alleine gar gnedigst und wohl zufrieden gewesen, und solches öftters über Taffel, im Felde und sonsten gerühmet, sondern hat auch nach Seiner Churfürstlichen Gnaden Absterben die ganze Landschafft uf dem anno 1592 zu Torgau gehaltenen Landtag gebethenn, die Churfürstlichen Cammer Rätthe gänßlichen abzuschaffen, und mir alle Cammer- und Rendsachen alleine zu beselen und an zu vertrauen, wie solches desselben Landtags Acta, und was mir hierüber die ganze Landschafft vor Zeugniß gegebenn, ferners besagen und anshweisen. Folgendts hat der auch Durchlauchtigste Hochgebohrne Fürst und Herr, Herr Friederich Wilhelm Herzog zu Sachsen, der Chur Sachsen Administrator und Vormundt, so anno 1562. am 25. April intra decimam undecimanque horam meridianam zu weymar gebohren, neben Herr Johann Georgen Marggraffen und Churf. zu Brandenburg alß mit Vormunden, mich in Vormundschafft wieder zum Renthmeister angenommen vnd bestetiget, welsch Amt ich von Anfange dießer Administration biß ufm 19. Januarij des 1594. Jahrs förder verwalthet, des Tages der Herr Administrator der Chur

\*) Salzwerck zu Artern.

Sachsen zc. mich deselben uf eine starke stunde, nicht alleine Seiner Fürstlichen Gnaden eigenen mir gegebenen Bestallung zuentgegen, Sondern auch über, und wieder des Churfürsten zu Brandenburg Schreiben, und darinnen angezogenen erheblichen Vrsachen, und Motivenn, so wohl der Churfürstlich Sächsischen wittenb eingewandte schriftliche und mündliche Intercessionen, auch der Ganzen Landschaft einhelligen Landtags Beschluß, suchen und bitten, durch Seiner Fürstlichen Durchlaucht Rätthe zu Torgau uf meiner Wiederwertigen falsches anbringen umb der lantern wahrheit willen\*) entgegennehmen lassenn.

Ob ich nun wohl alhier billig den vhrsprung dießer meinen endt urlaubung erzehlen sollte, darauff meine wahre vnschuld, und meiner Mißgünstigen am Torgaischen Hoffe vnschriftliches beginnen umb so viel mehr an tag gegeben, Diemeil ich aber, die mit mir dießfallß gespielte Comoedia möchte wohl jegenn Passion\*\*), von anfang bis zum ende albereit in ein sonderlich Buch verfaßet, und durch auß mit schriftlichen Documenten beglaubiget, und bestärket\*\*\*), Gott der Allmächtige auch der fürnembsen Perjohn dieses Spiels am 11. Tage nach meiner durch Sie vornemlichen angestifften und vor Vrsachtem endnurlaubung zu Torga, gar erschrecklichen ins Maul gegriffen, und mit seinem Gerichte erschienen wie im und außershalb Landes fast männiglich kund und offenbahrt, So habe ich solches aus Christlicher Gedult alhier übergangen, eingestellt, und die Rache gegen meine noch übrigen Verläümbdern den Obersten Richter vollends an heimß gestellt, der wird zu seinerzeit Sie darumb zu finden wißenn.

Vom 19 Januarij Anno 1594. welches Tages ich des Rentmeisters Ampts entnommen, biß in 96. Jahr hat mich der Herr Administrator der Chur Sachsen uf meiner Mißgünstigen Angiehung†) und Vor Leumbdunge, derer ich wohl eines Theils nachmahfft machen, vnd wie sie hinter mier mit vngrunde eingegraben, dorthun könnte, will es aber gleichfalls dem Gerechten Gott heimß gestellt sein lassen, in der S. Fl. Gnaden eingebilden und uf mich geworffenen vngnade uf meinen Sangerhausischen Güttern sitzen lassen, dazumahl weyland Churfürst Christiani zu Sachsen Christlicher und Hochlöblichster Gedächtnis

\*) Es ist nicht bekannt, welchen Verhältnissen Kaspar Trollen damals zum Opfer fiel. Nach dem Wortlaute der obigen Stelle muß er eine „lantere Wahrheit“ vertreten haben, die entweder schon an sich oder durch die von Trollers Widersachern ihr zu Theil gewordene Entstellung den Zorn des eigenmächtigen Herzogs Friedrich Wilhelm, damaligen Administrators von Kurfachsen, zu gewalthätigem Vorgehen reizte.

\*\*) D. i. Leidensgeschichte, Transcrip. vgl.

\*\*\*) Die betreffende Schrift scheint nie aus Tageslicht gekommen zu sein. Über den Verbleib derselben ist nichts bekannt.

†) D. i. Bejudelung.

hinterlassene wittbe Frau Sophia geborne Marggraffin zu Brandenburg zc. Meine gnedigste Frau, mich gegen Dresden Beschrieben\*), und am heiligen Oster Abent umb desswillen daß Ihr Churfürstlicher Gnaden herzlichster und in Gott ruhender Herr und Gemahl Churfürst Christian zc. mich auch gleich desselben Tages vor zehen Jahren vor Seiner Churfürstlichen Gnaden Rentmeister angenommen, mit höchst ermeltes Herrn Administratorm zuzörderst aber Ihrer Churfürstl. Gnaden Herrn Vatters des Churfürsten zu Brandenburg einwilligung zu deroelben Amtmanne gegen Kolditz bestellen vnd einweisen, der Herr Administrator auch den 25. Novemb: vorberürten 96. Jahrs zu Kolditz, alß Seine Churfürstlichen von ihrer Churfürstlichen Gnaden dahin zur Schweinhäbe freündlichen eingeladen worden, die wieder mich bißhero getragene Bgnade gänzlich fallen laßen, mir wieder die Faust geböthen und zugesprochen. Anno 1597. hat Ihr Churfürstlichen Gnaden deroelben wittumbs Hauptmann Heinrich von Bünow zu Treben, neben der ganzen Regierung zu Kolditz abgeschafft, mir dargegen daß Aufsehen in Ihrer Churfürstlichen Gnaden gangenn wittumb neben derselben Cammer, Hoff-Ambter und Forwerghs Rechnung gnedigt aufgetragen und einen ehrlichen Unterhalt\*\*) gemacht, wie solches mein darüber habende Bestallung fernerß befaget und außweiset.

Was meinen Ehestand anlangen thut, hat sich begeben, daß anno 1565, da ich zu Leuchtenburg noch Ambtschreiber gewesenn, Dietrich Markhard, Bürger und Gastgeber zu Kahla\*\*\*), mit Balthin Schillingstatts, etwo Ambtschöffers zu Freiburg nachgelassene Tochter Jungfrau Dorotheen, in seines Bruder M. Heinrichen Schillingstatts Churfürstl. Sächß. StiftsRaths zu Merseburg Behaußung doselbsts Verlöbndis gehabt, mit welchen uf sein Witten von der Leuchtenburg auß dahin geritten, und seiner Verlöbde beygewohnet, auch bey der gelegenheit zu Obgedachts M. Schillingstatts Tochter Jungfrau Catharinen, die ich doch hiebevot mit Augen nicht gesehen, nach Anrufung Gottes eine Sonderliche Christliche Liebe und Zuneigung genommen.

Anno 1566 ist derselbe M. Schillingstatt mit weib und Kind sterbens halben†) von Mörseburg gegen Colleda ins Land zu Düringen zu seinen Freünden gewichen, Also ich den 9. Novemb: umb 5 Uhr ufm Abend seiner Tochter Jungfrau Catharina biß uf ihrer Eltern einwilligung in Rahmen der Heyligen Dreyfaltigkeit eine Christliche Ehe und Sie mir hinwieder zugesaget.

Anno 1567 den 2. April habe ich M. Heinrich Schillingstatt zu Mörseburg in seiner Oberstuben, da er gleich krank gelegen, mein Christlich fürhaben selbst entdeckt, und meine Ehenwerbungen seiner Tochter halben anbracht, do=

\*) D. i. durch ein Ausschreiben berufen.

\*\*) D. i. ansehnliches Einkommen.

\*\*\*) Stadt Kahla am Fuße der Leuchtenburg.

†) D. i. weil in Merseburg eine Seuche viele Menschen hinwegrafft.

zumahl er vier wochen Bedenkzeit genommen; er ist aber in der Zeit als Mittwoch nach Trinitatis deselben Lagers gestorben. Den 16. Junij obbemeldtes Jahrß um zwey Uhr nachmittage hat mier M. Schillingstadts nachgelassene Wittbe Seel: ihre Tochter Jungfrauen Catharinen in der großen wohnstuben usm Hause Leuchtenburg bis an des Priesters Hand im Nahmen Gottes Ehelichen zugesagt und versprochen.

Ao. 1568 den 2. Martij habe solcher Zusage zufolge, ich meinen Christlichen Kirchgang und ehelich Beylager mit Jungfrau Catharinen Schillingstadts zu Mahla an der Sala vollzogen, und zu werck gerichtet.

Ao. 1569. den 4. Januarij gleich um 8 Uhr usm Abend hat sie zu Wörßeburgk in ihrer Mutter behausung Außern ersten Sohn, nach dem Sie gleichwohl zu Vor etliche Tag in der Geburth gar beschwehrlichen, und also gearbeitet, daß man sich ihres Aufkommens nicht vermuthet, endlichen Zur welt bracht, welcher usm Tage Trium Regum hernacher das orthß durch das Gnadenreiche wasserbath der heiligen Tauffe der Christenheit einverleibet, und Caspar genant worden, und seind seine Tauff zeügen vnd Bathen gewesen, Licent: Paulus Kröschmar des Stiffts Wörßeburgk Cantlar, D. Christoph Dürrfeld, der Stadt Halla Syndicus, und Haunßen Hartmannß etwa Wörßeburgischer Cammermeister eheliche Hausfrau. Dießem meinen erstgebohrnen Sohn, habe ich neben den andern, Heinrich genant, bald in Ihrer Jugend gegen Leipzig gethan, und ihnen des Orthß etliche Jahr einen sonderlichen Praeceptorem nicht ohne geringe Kosten gehalten. Folgendß ihme eine Gnadenstelle in der Churfürstl. Schulspforten erlanget, darinnen er bey 5 Jahren gestanden\*), außgangs derselben habe ich ihn wieder nach Leipzig geschicket, des Orthß er etliche Jahr Jura Studiret; als er nun zu vorn Disputirt, gesehen, sich den Examinibus unterworffen und sonst alle dazienige, was die Statuta der löblichen Juristen Facultet also erfordern und vermügen, Complirt, hat er neben Barthol Göltnitz und wolfgang Mayern den 27. Martij anno 1595 den Gradum Doctoratus erlanget, bey welchem Actû Herzog Ulrich von Hohenstein, alle Facultisten, Doctores, der Rath und viel andere Vornehme Leuthe Zu Leipzig mehr gewesen. Gemelden meinen Sohn ist nach anrufung Gottes durch deselben sonderliche Vorsehung nach lang gehabter deliberation, und Bedenken, endlich den 4. Novembris Anno 1599. Bürgermeister Peter Buchners Seel. zu Leipzig hinterlassene einzig Tochter Anna biß an die Priesters Hand ehelichen Zugejoget, mit welcher er förder den 11. Octob. Anno 1600 deselbt ehelich bey gelegen. Wadt ob man wohl in großer Hoffnung gestanden, dießer Ehestandt solte sich in Langwiriger Gottseliger Ergeßlichkeit

\*) Dieser Kaiser Tröller wurde am 9. Juni 1583 in Schulspforta aufgenommen (f. Wittcher, Pfortner Album, Seite 68).

continuirt und neben den Eltern sich die ganze ehrliche Vornehme Freundschaft Viel lange Jahr darob erfreuet haben, So hatt doch Gott der Allmächtige seinen Rath dem Vnserigen Vorgezogen und Leider allzu bald, Menschlich daruon [zu] reden, die Liebe gewünschte Ehe den 12 Novemb: obbemeltes Jahres durch Zeitlichen und Christlichen Tödllichen Abschied meines Lieben Sohns Hausfrauen getrennet, da wieder wir nichts zu reden, sondern Vnsere Seelen in Gedult zu faßen, und dem frommen Gott in seinem werden allerseiths billig mit dem lieben Hiob zupreißn haben, wie solches, auch von wahrer Eltern Sie ihres theils geböhren, und herkommen, auß beygehefter Intimation und Versen mit mehrern Zu Vernehmenn.

Anno 1570. den 5. Septemb: zwischen 5 und 6. Vhren um Abend, ist mein anderer Sohn zu Meüstatt an der Drila geböhren, den 6. hernacher die Christliche Tauffe des Orths erlanget, und Heinrich genannt worden, sein Taufbathe ist gewesen Christoph Schlechter der Zeit Amtschöffer zur Arnshaude. Dieser mein Sohn\*) hat sich auß sonderbahrer Schickung Gottes mit Heinrichen Von Clausbruch sonstn Graher genant in Leipzig Tochter Jungfrau Margarethen verlobet, und des orths den 16 Januarij Anno 99. sein Christlich Beylaager gehalten. Gott gebe beiden meinen Söhnen und den Ihrigen seinen Seggen, und alle gedeyliche wohlfarth an Leib und Seele. Amen.

Ao 1588. hat Churfürst Christianus zu Sachsen, Mein gnedigster Herr, mir alle meine Sangerhausen Gütter privilegiert und Befreyet, mich auß des Ampts und Raths Nothmähigkeit genommen, vnd us Seiner Churfürstlichen Gnaden Canzley Schrift gesetzt wie solches mein Privilegium ferner besagt und außweißet\*\*).

Ao 1592. den 28. Januarij hat Kayßer Rudolphus, mein allernädigster Herr, Mich und Meinen Bruder Michaeln, auch alle vnser Erben und Nachkommen Männliches und weibliches Geschlechts, mit dem Stande und Grade des Adels, auch Schild und Helm versehen, laut der darüber habenden Kayßerlichen Begnadigungs Verschreibunge\*\*\*).

In der „Continuatio Genealogiae“ schreibt dann Kaspar Tryller noch Folgendes:

„So viel nun Oberwenten meinen Sohn D. Caspar Tryller weyland Churfürstlich Sächsischen Bestalten Appellation Rath ferner ahnlangenthut, der ist von den 12. Novemb: Anno 1600 welches Tags sein erstes weib in

\*) Er scheint weder Neigung noch Begabung für irgend welchen Beruf gehabt zu haben und lebte wahrscheinlich nur von den Renten seines Vaters.

\*\*) Dies Privilegium ist abgedruckt in Joh. Gottlob Klingners Sammlungen zum Dorf- und Bauernrechte, 3. Theil (Leipzig 1754. 4<sup>o</sup>), Seite 224–226.

\*\*\*) Der Adelsbrief mit samt dem Wappen ist abgedruckt in Koch, Trillersagen I, Seite 58–62; das Wappen ist auch der vorliegenden Schrift beigegeben und findet sich vor den Stammtafeln.

Leipzig Seelig entschlaffen, biß ins 1604 Jahr in wittbenstande Verblieben, hat sich aber endlichen indemselben Jahr mit meinem Rath, vorwissen, und einwilligung, mit Caspar Meynen zu Plaudenburg etwo Gräffl. Regensteinischen Rentmeisters Tochter Jungfrau Reginen Elisabeth in anderweit Eheverlöbdis eingelassen, und mit derselben den 25. Novemb: Anno 1604. in meiner Behausung alhier ehelich beygelegen, auch neben Ihr biß usm [27.] Julij Ao 1612 (doch ohne Erben) im Ehestande gelebet, ist solches Tages auf meinem guthe Embselehe neben ihr bey guter Gesundheit zu ruhe gangen, sich im bethe Gott befohlen, und hat die Nacht über wohlgeschlaffen, gegen den Morgen aber ungefehr umb 7 Uhr hat er im betthe wehetagen im Haupte gefühlet, darauf gesagt, Ach Gott hilff mir, ist so bald nach dießen wordten Sprachloß und über 2 Stunden hernacher durch den Schlagt hingerißen worden.

Deßen Leichnam ich den 30. Julij anhero gegen Sangerhausen führen, Christlichen zur Erden bestatten, und in den Chor zu S. Jacob. legen lassen; deme wolle Sein Allmacht eine sanfte Ruhe, und am Jüngsten Tage neben allen Christgläubigen eine fröliche Auferstehung zum ewigen leben auß gnaden verleihen Amenn.

Der alhierrige Superintendent der Zeit D. Johannes Pandochaeus hat ihme seine Leichenpredigt gethan, welche ich neben etlichen Carminibus meinen Seel. Verstorbenen Sohn zu ehren, alß uf welchen ich all mein Trost und Hoffnung in dießer welt gesetzt, in Leipzig drücken lassen, davon zu ende ein Exemplar beygeleget, darinnen auch unter andern seine Geburtstunde, sein leben, wandel und Abschied auß dießer welt zu befinden“.

\* \* \*

So weit reichen die Mittheilungen, welche Kaspar Tryller in seiner Genealogia Trylleriana über sich selbst und über die Angehörigen der von ihm gegründeten Familie gibt. Man sieht, es waren wechselvolle Verhältnisse, die sich in seinem Leben abspielten, und auch der in diesen Mittheilungen nicht berührte Rest seines Lebens läßt erkennen, wie neben dem Glücke, welches den merkwürdigen Mann mit einer Fülle von irdischen Gütern überschüttete, auch das Unglück schritt und in seiner ganzen Schwere sich geltend machte. Denn nicht genug, daß Tryller den einen Sohn verlor, der sein Stolz gewesen war; fast genau ein Jahr später, am 8. Juli 1613, starb ihm auch seine Gattin Katharina, und als er sich dreiviertel Jahr hernach, am 13. März 1614, zum zweiten Mal verheirathete und Frau Margaretha, geb. Küchenmeister, die Witwe eines Merseburgers, ehelich heimgeführt hatte, raubte nur vierzehn Tage später, am 26. März 1614, der unerbittliche Tod ihm auch den jüngeren Sohn Heinrich.

Da beide Söhne kinderlos aus dem Leben geschieden waren und die von Tryller im Alter von fast 72 Jahren eingegangene neue Ehe ohne Kinder blieb, auch sonst, wie es scheint, nicht ganz glücklich verlief, so mußte Tryller inmitten der von ihm angesammelten Reichthümer und einer hochangesehenen Stellung sich vereinsamt fühlen. Doch lebten ihm noch Anverwandte, und zwar zu Sangerhausen selbst, wo sein Bruder Michael lange Jahre die Stelle eines Amtschreibers, dann die eines Schöffers bekleidet hatte. Auch dieser war schon todt (er starb am 17. Mai 1610), indessen hatte er einige Kinder, darunter auch zwei Söhne hinterlassen, und zwischen ihnen und Kaspar Tryller bestand offenbar ein freundlicher, echt verwandtschaftlicher Verkehr. Tryller hing überhaupt sehr an seiner Verwandtschaft, und diese Anhänglichkeit, welche er schon durch Abfassung der *Genealogia Trylleriana* im Jahre 1593 bethätigt hatte, legte er nun auch durch die Stiftungen, die er gründete, an den Tag.

Zu Michaelis 1616 hatte Tryller der Stadt Sangerhausen gegen hypotherarische Verpfändung des städtischen Marstalls die Summe von 3600 Gulden dargeliehen, welche 216 Gulden an Zinsen abwarfen. Im Laufe des folgenden Jahres verfügte nun Tryller über diese Zinsen in der Weise, daß er zunächst 60 Gulden für die Dotierung einer Konrektorstelle an der Schule zu Saalfeld aussetzte und dem Rathe der Stadt Sangerhausen aufgab, diese 60 Gulden zur Hälfte Ostern und zur Hälfte Michaelis an den Rath der Stadt Saalfeld auszuzahlen\*). Ferner sollte die Stadt Sangerhausen jährlich 30 Gulden, und zwar wöchentlich 6 Groschen in das Hospital zu St. Gangloff und 6 Groschen in das von Kieselhausen bei Sangerhausen, entrichten; weiter alljährlich am 9. Juni, dem Geburtstage Tryllers, für 20 Gulden Tuch an arme Schulknaben, besonders an solche aus der Verwandtschaft Tryllers, vertheilen; sodann zur Aufbesserung des Einkommens, welches die Kirchen- und Schulbeamten in Sangerhausen bezogen, alljährlich dem dortigen Superintendenten 20 Gulden, dem Diaconus zu St. Jacob 10 Gulden, dem Pfarramtsverwalter 10 Gulden, dem Diaconus zu St. Ulrich 10 Gulden, dem Schulkrektor 10 Gulden, jedem der vier Schulkollegen 6 Gulden und dem Küster zu St. Jacob 6 Gulden zahlen; für die noch übrigen 16 Gulden aber sollte der Rath der Stadt Sangerhausen alljährlich am 9. Juni den regierenden Bürgermeistern der Stadt und dem jeweiligen Kollator der Stiftung für ihre Bemühungen ein

\*) Dies änderte Tryller im Jahre 1619 dahin ab, daß er dem Rathe der Stadt Saalfeld 1000 Gulden meistwisch unter der Bedingung überwies, die von dem Kapital entfallenden 60 Gulden Zinsen zur Besoldung des Konrektors zu verwenden, während von den 60 Gulden, welche ursprünglich vom Rathe zu Sangerhausen an die Stadt Saalfeld zu bezahlen waren, 26 Gulden an die kurfürstlichen Inspektoren der Stipendiaten an der Universität Leipzig, und 34 Gulden den Kollatoren seiner Stiftung jährlich ausgehändigt werden sollten.



„ehrliches convivium“ d. h. einen anständigen Schmaus ausrichten, zu welchem auch stets der Superintendent und Schöffer von Sangerhausen mit eingeladen werden sollte. Für den Fall aber, daß Angehörige der Tryllerischen Familie durch irgend ein Unglück in Noth geriethen, sollten die Collatoren mit Vorwissen des Rathes der Stadt Sangerhausen das Recht haben, die für die Armen in St. Gangloff und Kieselhausen bestimmten 30 Gulden und die für Bekleidung armer Schulkinder ausgelegten 20 Gulden jenen bedürftigen Anverwandten zu Gute kommen zu lassen.

Außerdem überließ Kaspar Tryller der kursächsischen Landesregierung („ins Mittel der Steuer“) 5900 Gulden meißnisch Kapital unkündbar gegen 354 Gulden jährlichen Zinzes, von welchen nach einem zwischen ihm und der Universität Leipzig abgeschlossenen Vertrage die letztere jährlich 330 Gulden unter der Bedingung erhalten sollte, daß sie jährlich 12 Studenten, welche von Tryller selbst oder den künftigen Collatoren der Stiftung dazu ausgewählt würden, freien Tisch im Konvikt der Universität, sowie sechs Stuben und Kammern im Collegium Paulinum als Wohnung zu gewähren für alle Zeiten, und ohne je einen Zuschuß zu verlangen, sich verpflichtete. Die noch übrigen 24 Gulden sollten die Inspektoren der kurfürstlichen Stipendiaten an der Universität Leipzig, denen nach kurfürstlichem Beschluß auch die Inspektion der Tryllerischen Stipendiaten übertragen wurde, für die ihnen hierdurch erwachsende Mühe erhalten\*).

Über all diese Stiftungen wurde am 29. September 1617 eine Urkunde ausgefertigt, in welcher bezüglich der stiftungsmäßigen Ausführung der Stiftungen noch mancherlei festgesetzt wurde. Demnach übertrug Kaspar Tryller für die Zeit seines Lebens sich selbst die Aufsicht (Kollatur) über diese Stiftungen; nach seinem Tode sollte sie von den beiden Söhnen seines Bruders Michael, Johann Tryller und Dr. Michael Tryller, und nach deren Tode\*\*) stets von dem ältesten Tryller seines Geschlechtes d. i. von dem ältesten zu seiner Familie gehörenden Tryller, wo er sich auch befände, ausgeübt werden, und falls derselbe kein „literatus“ d. h. kein wissenschaftlich gebildeter Mann sei oder wegen irgend eines körperlichen oder geistigen Gebrechens diese Geschäfte nicht wohl besorgen könne, solle der jeweilige Superintendent von Sangerhausen und der von Saalfeld die Kollatur übernehmen. Und wenn etwa Tryllers ganzes Ge-

\*) Zu diesen 24 Gulden traten später noch die in der vorigen Anmerkung berührten 26 Gulden.

\*\*) Johann Tryller starb im November 1618, und Kaspar Tryller setzte durch testamentarische Verfügung vom 9. Juni 1621 fest, daß an seiner Statt Karol Schren, Amtschöffer zu Scheuditz, und Nicophorus Kessel zu Merseburg neben D. Michael Tryller die Kollatur übernehmen sollten.

schlecht und Namen aussterben sollte, so wurde vorgesehen, daß der Herr Pfarrer und Superintendent zu Sangerhausen, sowie die „Sangerhausischen Beamten“ d. i. die Amtsleute oder Amtschöffen zu Sangerhausen, nebst dem Stadtrath von Sangerhausen in die Patronats- und Kollaturrechte eintreten sollten. Würde aber der Stadtrath von Sangerhausen die schuldigen Zinsen nicht oder nicht pünktlich zahlen „oder sich sonst hierinnen verdächtig zeigen“, so sollen die Kollatoren der Stiftung und andere Verwandte des Stifters in Verbindung mit dem Stadtrath zu Saalfeld Zug und Macht haben, das Kapital von 3600 Gulden der Stadt Sangerhausen abzufordern und unter gleichen Bedingungen, wie die, zu denen der Rath der Stadt Sangerhausen sich verpflichtete, dem Rathe der Stadt Saalfeld anzuvertrauen.

Die Studenten, welche für den Genuß der Tryllerstiftung auserselien würden, sollten in der Regel auf drei Jahre dieses Genusses sich erfreuen, unter Umständen aber auch noch ein oder zwei Jahr länger, während dagegen solche, die sich übel betrugten, durch Beschluß der Kollatoren der Wohlthaten, welche die Stiftung ihnen gewährte, verlustig gehen sollten. Zum Genuß der Stiftung sollten vor allen Andern berechtigt sein diejenigen, welche — wie Tryller in der Stiftungsurkunde sagt — „meines Geschlechts und Rahmens seiend, auch von mir oder meinem seelig verstorbenen Weibe erster Ehe herrühren“, und in zweiter Linie „sollen hierzu aus der Stadt Saalfeld vndt Sangerhausen bürthige“, und, falls es auch an solchen mangeln würde, „anderer Ehrlicher vndt wohlverdienter Leute kindere befördert werden“. Jeder Verwerber sollte ein Zeugnis über seine Abstammung, sowie ein von seinen Lehrern beglaubigtes Zeugnis über seinen früheren Lebenswandel und seine wissenschaftliche Reise, ferner ein „recommendation-schreiben“ vorbringen.

Da Tryller zu der Zeit, als die Stiftungsurkunde ausgestellt wurde, keine Nachkommen mehr besaß, so sind unter denen, welche von ihm oder von seinem verstorbenen Weibe erster Ehe „herrühren“, zweifellos diejenigen Anverwandten von ihm, welche nicht den Namen Tryller führen, sowie die Anverwandten seiner ersten Gattin zu verstehen. Die betreffende Wendung hat für uns etwas Befremdliches, war jedoch zu der Zeit, als sie niedergeschrieben wurde, sicher für jedermann verständlich; und da ferner Kaspar Tryller einen genauen und ausführlichen Stammbaum seiner Familie, die schon mehrfach erwähnte Genealogia Trylleriana, aufgezeichnet hatte, so war er jedenfalls überzeugt, daß auch nach seinem Tode für eine seinen Absichten entsprechende Verwaltung der Stiftung ausgiebig gesorgt sei. Er starb am 8. März 1625, und am 12. April desselben Jahres wurde sein am 9. Juni 1621 abgefaßtes Testament eröffnet, laut welchem die Hinterlassenschaft des ehemaligen so armen

Schreibers allein an Kapitalien, jedoch mit Inbegriff der Stiftungsgelder, die Summe von 141 000 Gulden betrug. Das reiche Erbe zerplitterte sich in viele Theile, von denen auch einer, und zwar 2000 Gulden, der Kirche zu Graba, dem Geburtsorte Tryllers, mit der Bestimmung ausgesetzt wurde, daß die Zinsen des bei kurfürstlich sächsischer Kammer angelegten Kapitals der Kirche zum Besten und seinem Gedächtnis zu Ehren angewendet werden sollten.

Mit welcher Umsicht nun auch Kaspar Tryller seine Sangerhäusische und Leipziger Stiftung begründet hatte, sein wohlbedachter Plan wurde in dem wesentlichsten Punkte, seinen Familienangehörigen sich als Wohlthat zu erweisen, allen Erwartungen zum Troß bald zu Schanden. Nicht allein, daß der Rath zu Sangerhausen den übernommenen Pflichten nur in mangelhafter Weise nachkam, indem er die Zinsen des ihm anvertrauten Stiftungskapitals sehr unregelmäßig, bisweilen gar nicht bezahlte, es drängten sich auch — und zwar wiederum nicht ohne Verschulden des Stadtrathes von Sangerhausen, welcher doch als Hüter der Stiftungen bestellt worden war — ganz fremde Elemente unter die, für welche die Stiftungen bestanden, und erschlichen sich in der Reihe derselben noch dazu den ersten Platz.

Dr. Michael Tryller, welcher nach Kaspar Tryllers Tode in Verbindung mit den dazu noch bestellten Männern die Kollatur der Stiftungen verwaltet hatte, starb im Juni des Jahres 1657, und nun sollte zum ersten male der Punkt der Stiftung in Kraft treten, daß der älteste Tryller aus dem Geschlechte des Stifters, wo er sich auch befände, die Kollatur übernehme.

Da meldete sich der damalige Bürgermeister Abraham Trüller zu Grimmitzschau, ein Triller aus dem Geschlechte des vom sächsischen Prinzenraube her bekannten Köhlers, bei dem Kurfürsten Johann Georg von Sachsen für seinen Sohn Mag. Abraham Trüller, Stiftsprediger in Altenburg, zur Kollatur, und diese wurde denn auch kraft kurfürstlichen Befehles vom 30. September 1657 nach dem Wunsche des Vaters dem Sohne übertragen. Damit wurden die Bestimmungen der Stiftungsurkunde durchbrochen; denn die Familie, zu welcher der neue Kollator gehörte, steht zur Familie des Stifters in gar keinem nachweisbaren verwandtschaftlichen Verhältnis. Doch nicht genug! Im Laufe des 17. Jahrhunderts bildete sich die Fabel aus, daß alle Triller unter einander verwandt seien, da sie alle auf den besagten Köhler als ihren Stammvater sich zurückführen ließen; und seitdem thaten sich fast sämtliche, sehr zahlreiche Trillerfamilien des deutschen Reiches als Abkömmlinge des Köhlers und zugleich als Anverwandte Kaspar Tryllers auf\*), und bis vor kurzem bedurfte es bloß des

\*) Es gehört geradezu zu den Seltenheiten, wenn irgend ein Triller die Erklärung abgibt, daß von einer Verwandtschaft mit dem Köhler ihm und seiner Familie nichts bekannt sei.

Nachweises, ein Triller oder Abkömmling irgend eines Trillers zu sein, um ein Anrecht auf die Stiftung Kaspar Tryllers erhärten zu können. Allerdings wurde man seit einigen Jahrzehnten in diesem Punkte etwas vorsichtiger, und der Magistrat von Sangerhausen drang endlich einmal darauf, daß die Kollatoren nur solche Studenten zum Genuß der Tryllerstiftung zuließen, welche sich als Anverwandte des Stifters ausweisen könnten; indessen nahm man es mit dem Begriffe „Ausweis“ sehr wenig genau, und der im Archiv zu Sangerhausen niedergelegte, im vorigen Jahrhundert aufgestellte „Stammbaum der Triller“ bildete auch nach den Ergänzungen und Berichtigungen, welche vor etwa einem Jahrzehnt durch Herrn Lehrer Menzel an demselben vorgenommen wurden und auf welche der Magistrat von Sangerhausen noch vor kurzem so selbstbewußt pochte\*), im Ganzen und Großen weiter nichts als ein sehr gedulbiges Papier, auf welchem sich während fast zweier Jahrhunderte Unverstand und gewinnjüchtige Absicht breit gemacht haben.

Dazu kam die Bestechlichkeit einer Anzahl Kollatoren, welche das ihnen übertragene Ehrenamt dazu mißbrauchten, aus dieser Stellung möglichst viel Kapital zu schlagen, und die Auswahl der Bewerber nach der Höhe der Summe trafen, die ihnen für die Erlangung einer Konviktsstelle geboten wurde, dabei es aber auch nicht verschmähten, schon die bloße Hoffnung auf eine Konviktsstelle, auch wenn dieselbe hinterher gar nicht in Erfüllung ging, sich gut bezahlen zu lassen\*\*). Infolge dieser schmachtvollen Wirthschaft verschoben sich die Verhältnisse, welchen bereits durch den Anschluß der nicht verwandten Köhlertriller und anderer Trillerfamilien eine ganz schiefe Richtung gegeben worden war, immer mehr; denn der einmal erlangte Genuß der Stiftung galt den Betheiligten als das sicherste Anrecht, auch künftighin, unter Hinweis auf den früheren Fall, diesen Genuß in der zugehörigen Familie erblich zu machen und so viel wie möglich auszubeuten.

\*) S. das Vorwort, Seite 5.

\*\*) Am meisten blühte das Geschäft unter der Kollatur des General-Accisinspektors Johann Wilhelm Triller zu Lieberose, eines Köhlertrillers, der Ende 1801 die Kollatur erhielt, aber im Jahre 1814 durch Beschluß des königlich sächsischen Oberkonsistoriums derselben enthoben wurde, ferner unter dem Schuhmacher Christian Adolf Triller zu Dahlen, ebenfalls eines Köhlertrillers, der im Bunde mit dem Geheimen Justizrath Dr. Friederici zu Leipzig und später mit dem Advokaten und Bürgermeister Bachmann zu Dahlen von 1861 an schmählichen Schacher damit trieb, bis ihm 1867 durch Beschluß des königlich sächsischen Kultusministeriums das so sehr mißbrauchte Amt entzogen wurde; ferner unter dem königlich preussischen Steueraufsichtsrath Friedrich Wilhelm von Triller zu Döberitz, welcher in ganz pflichtvergessener Weise die ihm seit 1870 übertragene Kollatur zu raubritterlichen Zwecken verwandte und im Jahre 1880 das Amt niederlegen mußte. Über das Treiben dieser Industrietriller vergleiche man Menzel, Kaspar Tryller und die Tryllerstiftung, Seite 47 flg. nebst den zugehörigen Anmerkungen auf Seite 148—151.

Es läßt sich leicht ermessen, daß durch alle dieß die von Kaspar Triller gehegte Absicht, den Angehörigen seiner Familie und den Bewohnern der Städte Saalfeld und Sangerhausen sich wohlthätig zu erweisen, fast gänzlich vereitelt wurde. Es muß aber auch einleuchten, daß es hohe Zeit war, dem bestehenden Unwesen zu steuern und durch offene Darlegung der gegen den Willen des Stifters und gegen den Zweck der Stiftung verstoßenden Thatfachen den rechtmäßigen Verhältnissen zum Siege zu verhelfen. Der Verfasser der vorliegenden Schrift nimmt das Verdienst für sich in Anspruch, durch seine Trillerforschungen in die ganze Angelegenheit Klarheit gebracht und durch die Herausgabe seiner im Jahre 1884 veröffentlichten „Triller-sagen“ sowie des 1887 gedruckten urkundlichen Stammbaumes der Triller vom Geschlechte des Köhlers die Rückkehr zu der stiftungsmäßigen Handhabung der Trillerstiftung veranlaßt zu haben. Infolge dieser Schriften hat sich inzwischen an maßgebender Stelle — d. h. beim Magistrat zu Sangerhausen und bei den dem derzeitigen Collator der Trillerstiftung beigegebenen Mitcollatoren, den Herren Superintenden ten zu Saalfeld und Sangerhausen — die Überzeugung Bahn gebrochen, daß es unbedingt nothwendig sei, in der Sache Wandel zu schaffen und hinfort nur diejenigen als Anverwandte Kaspar Trillers zum Genuß der Stiftung zuzulassen, welche vom Standpunkte der neuerdings gewonnenen sicheren Grundlage aus thatsächlich als Verwandte des Stifters anerkannt werden können.

Es darf uns nicht Wunder nehmen, wenn alle diejenigen, welche ein Anrecht auf den Genuß der Stiftung zu haben vermeinen, dieß vermeintliche Anrecht fest zu halten suchen und mit allen Kräften gegen die nunmehr sich Bahn brechende Beseitigung der vorhandenen Mißbräuche ankämpfen. Eine solche Bewegung war vorauszusehen und ist auch inzwischen eingetreten, nachdem der Magistrat von Sangerhausen und die beiden Mitcollatoren den Anfang dazu gemacht haben, verschiedene Bewerber als unberechtigt abzuweisen\*). Die

\*) Die „Kölnische Zeitung“ berichtete in der Morgenausgabe vom 15. Juni 1889 (Nr. 164, Erstes Blatt) hierüber folgendes:

„Ein merkwürdiger Rechtsstreit berührt viele Familien in Thüringen, dem Königreich und der Provinz Sachsen sowie deren auswärtige Verzweigungen. An der Universität Leipzig besteht eine von dem kurfürstlich sächsischen Landrentmeister Caspar Triller zu Sangerhausen 1617 errichtete ansehnliche Stiftung, aus welcher zwölf minderbemittelten Studierenden freie Wohnung im sogenannten roten Kolleg sowie Mittag- und Abendtisch im Convict gewährt wird. Genußberechtigt sind zunächst Verwandte des Stifters, an zweiter Stelle Studenten aus Saalfeld und Sangerhausen. Von jeher ist man nun der Ansicht gewesen, daß alle diejenigen, welche ihre Abkunft auf den Köhler Schmidt, den Erretter der Prinzen bei dem sächsischen Prinzenraube 1455, der zum Danke für seine That zum Freiherrn gemacht wurde und den Namen „der Triller“ erhielt, zurückführen können, an erster Stelle zum Genuße der Stiftung berechtigt seien. Es gibt in Sachsen und den angrenzenden

Beschwerde aber, welche die Betroffenen an die Oberaufsichtsbehörde der Leipziger Trillerstiftung, an das königlich sächsische Kultusministerium, einzureichen willens sind oder vielleicht schon eingereicht haben, kann den Thatsachen gegenüber, wie sich dieselben auf Grund der vom Verfasser vorliegenden Schrift ausgeführten Untersuchungen herausgestellt haben, in keiner Weise zur Geltung kommen.

Die eben berührten Thatsachen sind in des Verfassers Schrift „Triller“ sagen, 1. Theil“ eingehend besprochen. Doch dürfte es am Platze sein, dieselben

Ländern ziemlich viele Familien, die irgendeinen Zusammenhang mit den Nachkommen des tapfern Kählers, der den Prinzenräuber Ritter Kunz von Kaufungen so wacker „getrillt“, nachzuweisen vermögen und denen deshalb bisher ein Anrecht auf die Triller-Stiftung zugesprochen wurde. Es finden sich auch auf sächsischen Schulen jederzeit junge Leute, welche im Vertrauen darauf, daß ihre Abkunft ihnen die Vorteile der Stiftung sichere, sich den Studien zuwenden wollen. Ihnen allen ist jetzt eine schwere Enttäuschung bereitet worden. Der meiningische Gymnasialprofessor Koch hat nämlich den Stammbaum der Triller zum Gegenstande gelehrter und sehr eingehender Forschungen gemacht und behauptet daraufhin, daß die Nachkommen jenes Kählers, aber auch viele andere Triller-Familien in Deutschland mit dem Stifter der Leipziger Freistellen in gar keinem nachweisbaren Zusammenhange ständen, daß die Zahl der Geschlechtsverwandten desselben jetzt äußerst gering und daher die Saalfelder und Sangerhäuser Studenten fast die allein berechtigten Empfänger seien. Da nun gegenwärtig „Collator“ der reichen Triller-Stiftung der Arbeiter Julius v. Triller in Elbe bei Gardelegen ist und stiftungsgemäß als Nichtstudirter der Zustimmung des Sangerhäuser Superintendenten zu seinen Verleihungen bedarf, so weigert man sich jetzt von Sangerhausen aus, den Nachkommen des Kählers und anderen Triller-Familien die Stiftung zu gewähren, und nimmt sie für die eignen Stadtkinder in Anspruch. Die bisher im Genuße derselben gewesen sächsischen Familien wollen sich, anstatt einzeln zu proceßiren, an das bei der Verwaltung der Stiftung betheiligte sächsische Kultusministerium mit der Bitte um Wahrung ihrer Rechte wenden. Sie berufen sich darauf, daß diese Rechte von jeher und auch durch Kurfürstliche Urkunde vom 30. September 1657 ganz ausdrücklich anerkannt worden seien und diese Urkunde noch zu recht bestche, sowie daß die Verwaubtschaft mit dem Kählergeschlecht von den allernächsten Verwandten und Zeitgenossen des Stifters als zweifellos angesehen worden sei, was auch noch nicht in Abrede zu stellen gewesen. Man darf gespannt darauf sein, wie dieser Rechtsstreit der Triller gegen Triller oder vielmehr der Triller gegen Sangerhausen, welcher eine große Zahl von Familien in Nord- und Mitteldeutschland nahe angeht, weiter verlaufen wird.“

Dieser Artikel ist bezeichnend für den Standpunkt, welchen die Triller der von den jetzigen Maßregeln unangenehm berührten Gattung einnehmen und zu behaupten suchen, einen Standpunkt, dem durch die oben im Text angeführten Gründe schon seit 5 Jahren der Boden entgegen ist. Zugleich sei noch bemerkt, daß der Streit der bewußten Triller sich nicht nur gegen Sangerhausen sondern auch gegen Saalfeld richtet, dessen Superintendent mit dem von Sangerhausen gemeinsam die Kollatur verwaltet, daß ferner die Zahl der echten Geschlechtsverwandten Kaspar Trillers niemals als „äußerst gering“ hingestellt, und daß ferner der angebliche Stammvater aller Triller, der bekannte Kähler, nie zum Freiherrn gemacht wurde.

auch in der vorliegenden Schrift, wenn auch nur in kurzer Übersicht, hervorzuheben.

In der von Kaspar Tryller selbst verfaßten und mit größter Sorgfalt ausgearbeiteten Geschichte seiner Familie, der *Genealogia Trylleriana*, steht von der angeblichen Verwandtschaft seiner Familie mit der des Köhlers kein Wort. Die *Genealogia Trylleriana* aber ist nothwendig als die Grundlage aller auf die Tryllerische Familie bezüglichen Stammbäume anzusehen und zweifelsohne von Kaspar Tryller selbst zu dem Zwecke aufgestellt worden, daß die Nachwelt bequeme und sichere Nachricht über den Umfang seiner Verwandtschaft besitze.

Damit ist eigentlich schon die Sache entschieden; denn es müßte genügen, einfach zu verlangen, daß jeder, der sich um den Genuß der Tryllerstiftung bewirbt, den urkundlichen Nachweis erbringe, von einem der in der *Genealogia Trylleriana* aufgeführten Tryller abzustammen. Zum Uebersuß lassen sich aber noch folgende Gründe dafür aufzählen, daß in der That nur die Nachkommen der in der *Genealogia Trylleriana* besprochenen Tryller zum Genuß der Stiftung berechtigt sind:

1) Kaspar Tryller zeigt das deutliche Bestreben, seine eigene Familie von andern, nicht zur Verwandtschaft gehörigen Familien desselben oder ähnlichen Namens zu unterscheiden. So bedient er sich regelmäßig der Schreibung Tryller, während früher die Schreibart Trüller (Truller, Troller) in seiner Familie üblich gewesen war, und darum übertrug er ausdrücklich die Kollatur seiner Stiftung dem ältesten Tryller seines Geschlechts, wie auch vor allem diejenigen Studenten zum Genuße dieser Stiftung zugelassen werden sollten, welche seines Geschlechts und Namens seien. (Trüllerf. I, S. 36.)

2) Es ist nicht der mindeste Grund dafür vorhanden, daß Kaspar Tryller die Verwandtschaft mit den Köhlertrüllern, falls sie in der That vorhanden war, verleugnet hätte. Er würde im Gegentheil gewiß mit Freuden solcher Verwandtschaft sich gerühmt haben (Trüllerfagen I, Seite 54. 55).

3) Im Jahre 1592 beklagte sich Blasius Trüller, ein Köhlertriller, darüber, daß man im Amte Zwickau sich weigere, das ihm zukommende Trüllerhorn zu liefern. Der damalige Administrator von Kursachsen, Herzog Friedrich Wilhelm, befahl hierauf am 15. Juni desselben Jahres den kurfürstlichen Kammerräthen, sowie auch dem Landrentmeister Kaspar Tryller, dafür Sorge zu tragen, daß Blasius Trüller als der Älteste des Köhlergeschlechtes das Korn regelmäßig erhalte, was sodann auch durch einen Befehl vom 5. Juli 1592 geschah. Da schon Kaspar Tryller älter war als Blasius Trüller, sein im Jahre 1526 geborener Saalfelder Vetter Balthasar Tryller aber noch älter, so würde er sicher damals dem Letzteren das Korn ausgewirkt

haben, wenn seine Familie mit der des Blasius Trüller verwandt gewesen wäre (Trüllerjagen I, Seite 74—76).

4) In der gesamten gedruckten Literatur ist vor dem Jahre 1700 nirgends die Behauptung aufgestellt worden, daß die Familie Kaspar Tryllers mit der des Köhlers verwandt sei; in ungedruckten Nachrichten wird diese Verwandtschaft zum ersten Mal 1645 behauptet, d. h. etwa 200 Jahre nach dem Zeitpunkte, an welchem die Verwandtschaft begonnen haben mußte, und überhaupt unter ganz verdächtigen Umständen (Trüllerjagen I, Seite 49—54; vergl. auch Punkt 7).

5) Die Auszeichnungen, welche verschiedenen Anverwandten Kaspar Tryllers und diesem selbst von Seiten der sächsischen Fürsten zu Theil geworden sind, wurden verliehen auf persönliche Verdienste hin und ohne daß auf die angebliche Verwandtschaft dieser Triller mit der Köhlerfamilie irgendwie Bezug genommen worden wäre. Dies war namentlich auch der Fall, als Kaspar und Michael Tryller in den Adelsstand erhoben wurden (Trüllerjagen I, Seite 56—64).

6) Die zuerst im Jahre 1725 und dann später noch mehrfach erfolgte Verleihung des Trillertornes an Verwandte Kaspar Tryllers ist eben so wenig ein Beweis dafür, daß die angebliche Verwandtschaft zwischen Kaspar Tryllers Familie und der des Köhlers wirklich bestehe, wie die zuerst im Jahre 1657 erfolgte Ernennung eines Köhlertrillers zum Kollator der Tryllerstiftung es ist (Trüllerjagen I, Seite 64—88).

Die von Kurfürst Johann Georg zu Sachsen am 30. September 1657 ausgefertigte Urkunde, wonach dem Stiftsprediger Mag. Abraham Trüller zu Altenburg, einem Nachkommen des Köhlers, die Kollatur der Tryllerstiftung übertragen wurde, erweist sich als ein Beleg für die Art und Weise, mit welcher die Köhlertriller etwas zu erschleichen wußten, und für die Unkenntnis, welche bei der sächsischen Regierung hinsichtlich der betreffenden Verhältnisse vorhanden war (Trüllerjagen I, Seite 33—37).

7) Daß von D. Michael Tryller, dem Neffen des Landrentmeisters Kaspar Tryller, im Jahre 1645 ausgesprochene Zugeständnis, daß der Köhlertriller Abraham Trüller „sein Vetter“ sei, erklärt sich als die Folge von Behauptungen, mit welchen der Vater jenes Trüller in eigennütziger Absicht den Sangerhäuser Tryller täuschte (Trüllerjagen I, Seite 37—40, 88 und 89).

8) Die von Dr. Joh. Moritz Triller im Jahre 1700 ausgesprochene Behauptung, daß Peter Tryller, der Stammvater der Tryller aus dem Geschlechte Kaspar Tryllers, der jüngere Enkel des Köhlers gewesen sei, erweist sich schon als verdächtig durch den Umstand, daß Peter Tryller bereits vor dem Jahre 1500 Großvater zweier Enkel war, während sein angeblicher älterer Bruder Burkhard nachweislich erst im Jahre 1555



starb (Trillerfagen I, Seite 15); verdächtiger aber wird die Behauptung noch dadurch, daß die Wahrheitsliebe D. Johann Moritz Trillers, wenigstens in Bezug auf die Verhältnisse der Triller, nachweislich auf schwachen Füßen steht und die gewinnjüchtigen Gedanken dieses Trillers klar zu Tage treten (Trillerfagen I, Seite 22—33).

9) Der immer noch allgemein verbreitete Glaube, daß der Köhler welchem die Rettung des Prinzen Albrecht zugeschrieben wird, ursprünglich Schmidt geheißsen und dann den Namen „Triller“ empfangen habe und daß in Folge dessen jeder Triller als Nachkomme des Köhlers angesehen werden müsse, ist falsch (i. Trillerfagen I, Seite 40—49).

10) Es ist überhaupt zweifelhaft, ob die sogenannten Köhlertriller oder, wie sie ehemals hießen, die Schmidt genannt Triller, ihren geraden Mannesstamm bis auf den Köhler zurückführen können, denn dieser hieß, wie sicher feststeht, weder Schmidt noch Triller, sondern Turubel oder Dorubel. Burkhard Schmidt ist der älteste nachweisbare Ahn im Mannesstamme dieses Geschlechtes und von ihm steht es urkundlich fest, daß er dem Kurfürst Moritz von Sachsen gegenüber im Jahre 1550 sich als den Letzten seines Geschlechtes hinstellte\*).

Die eben angeführten Punkte enthalten so gewichtige Thatsachen, daß jegliche Verttheidigung der bisherigen Trillertheorie vor denselben verstummen muß. Diejenigen Triller und Abkömmlinge von Trillern, welche nach dem nunmehr klargelegten Stand der Dinge nicht zur Verwandtschaft Kaspar Tryllers gehören, werden wohl daran thun, sich zu bescheiden und mit dem, was ihnen oder ihren Angehörigen aus der Tryllersfistung zugeslossen ist, zufrieden zu sein; haben sie im Grunde genommen doch nie ein Anrecht darauf befoßen! Thöricht wäre es vollends, zu wünschen oder zu hoffen, daß durch

---

\*) Am 24. März 1550 fertigte Kurfürst Moritz an den Schöffer Christoph Butner zu Jwidau einen Befehl aus, in welchem es heißt: „Vnß thutt Burckhart Schmiedt Buluermacher zu Freybergk untertheuig vorbringen, das dem Köler, So etwa die auß den schloß Albenburgk entfürte Junge furstenn vnser vortaren selicher vnd loblicher gedechtnuß fundenn, vund wieder zurecht bracht, vund dan volgende einer Person deselbenn Kölerß geschlecht Zerlich alle wege vier schöffel Korn Auß vnserm Ampt Jwidau gegeben werden sein, vund Außmalß kein Person des obermelteu Kölerß geschlechts dan der Supplicat sein soll“ u. s. w. (Acten des königl. sächs. Hauptstaatsarchiv Rep. XXXII. Jwidau 25. Blatt 6). Und in einem Befehle des Kurfürsten August vom 26. December 1555 nimmt der Kurfürst in ähnlicher Angelegenheit auf eben jenen Burkhard Schmidt Bezug und sagt: „weil er so viel dargethan, das er der letzte [d. i. letzte] deselben Kölerß geschlechts sei“ d. h. (weil Burkhardt Schmidt Kinder besaß) der einzige, welcher das Geschlecht fortführte (ebenda, Blatt 6<sup>b</sup>).

einen Machtpruch des königlich sächsischen Ministeriums die ehemaligen, künftlich und in betrügerischer Absicht verschobenen Verhältnisse als rechtmäßig anerkannt und darum rechtsgültig würden. Gerade das königlich sächsische Ministerium hat alle Ursache, die Fehler früherer Zeiten wieder gut zu machen und mit aller Strenge darauf zu halten, daß die Stiftung Kaspar Tryllers stiftungsgemäß zur Geltung komme.

Übrigens wurde bereits von der Finanz-Abtheilung des königlich sächsischen Staatsministeriums den thatsächlichen Verhältnissen, wie dieselben der Verfasser dieses festgestellt hat, in einem entscheidenden Punkte Rechnung getragen. Denn nachdem seit dem Jahre 1791 die sächsische Regierung die Verleihung des der Köhlerfamilie zuständigen Trillerfornes stets an die Bedingung geknüpft hatte, daß der Betreffende durch ein vom Magistrat zu Sangerhausen ausgestelltes Zeugnis als „Ältester des Trillerischen Geschlechtes“ d. h. als Kollator der Tryllerstiftung sich auszuweisen vermochte, so wurde durch Beschluß des königlich sächsischen Finanzministeriums vom 28. September 1887 dem einzigen nachweisbaren Köhlertriller, Schuhmacher Adolf Robert Triller in Dahlen, das Trillerforn zugesprochen\*), obwohl die im Jahr 1884 erledigte Kollatur\*\*) bereits auf den Arbeiter Julius von Tryller in Glöze übergegangen war.

Damit ist schon eine wichtige Entscheidung getroffen und für die weitere Behandlung der Angelegenheit gewiß die Richtschnur gegeben. Wie aber die Köhlertriller nunmehr darauf verzichten müssen, zu der Verwandtschaft Kaspar Tryllers gezählt zu werden, so ist das nicht minder der Fall mit einer Reihe anderer Trillerfamilien, die nur auf ihren Namen hin sich für Abkömmlinge des Köhlers und darum auch für Anverwandte Kaspar Tryllers halten, oder mittels eines ähnlichen Kunststückchens, wie es von Seiten der eigentlichen Köhlertriller ins Werk gesetzt wurde, d. h. durch eigenmächtige Erbsichtung eines beliebigen, thatsächlich nicht vorhandenen Verwandtschaftsgrades ihren Stammbaum mit dem der Familie Kaspar Tryllers in Verbindung brachten. Hierher gehören die Familien, aus welchen die Kollatoren Pastor Anton Friedrich Triller aus Nägelsstedt (1822—1853),

\*) Das Verdienst, diesen Beschluß herbeigeführt zu haben, gebührt hauptsächlich einem Better des genannten Ad. Rob. Triller, dem braven Schuhmachermeister Herrn Robert Edmund Kunge in Dahlen, dessen Beharrlichkeit die Schwierigkeiten, welche von Seiten des königlich sächsischen Ministeriums ihm bei Verfolgung dieser Sache entgegengestellt wurden, doch endlich überwand. Er hat bei seinem Better wenig Dank dafür geerntet. Ja, die Triller muß man kennen!

\*\*) Der letzte Kollator, welcher die Verwaltung der Trillerstiftung sowohl wie den Genuß des Trillerfornes inne hatte, war der Pastor Friedrich August Triller zu Budowin in Hinterpommern, 1881—1884. Dieser Triller gehörte übrigens weder zur Familie Kaspar Tryllers noch zu der des Köhlers!

Seidenwirkermeister Friedrich Heinrich Triller in Berlin (1869—1870) und Pastor Friedrich August Triller in Budowin (1881—1884) hervorgegangen sind, die trotz aller gegentheiligen Behauptungen weder zu der einen noch zu der anderen der bisher besprochenen Trillerfamilien gerechnet werden dürfen.

Überhaupt gehören nicht den Köhlertrillern und ebensowenig den sogenannten Saalfeld-Sangerhäuser Trillern an, lassen wenigstens als Angehörige der einen oder der andern Gattung sich nicht erweisen

1) Die Altenburger Triller des 15. und 16. Jahrhunderts (Trillerfagen I, Seite 90);

2) die österreichischen Triller (ebenda, Seite 90—93);

3) die schlesischen Triller, welche in Breslau und Umgegend, desgleichen in Lauban (Trillerfagen I, Seite 93—95), ferner in der Gegend von Liegnitz (Heinzenhof, Koitz, Petersdorf, Rogau, Spittelndorf), wahrscheinlich aber auch noch in anderen Orten der Provinz Schlesien wohnhaft waren oder es noch sind;

4) die vielleicht mit den schlesischen Trillern zusammenhängenden Triller der Provinz Posen, die in Posen selbst, besonders aber in Rawitsch vorkommen\*), wo übrigens auch echte Köhlertriller eine Zeitlang ansässig waren\*\*);

5) die Triller zu Gastewitz, Glossen, Hartha und Wermsdorf in Sachsen (Gegend von Döbeln und Mügeln), zu denen wahrscheinlich auch die Trillerfamilie gehört, welche zu Leisnig in Sachsen ansässig war;

6) die Naumburgischen Triller (Trillerfagen I, Seite 95);

7) die osterländischen Triller (Trillerfagen I, Seite 95—100) in der Gegend zwischen der oberen Saale, Elster, Orla und Roda, die sich aber auch noch über diesen Bezirk hinaus verzweigt und ausgebreitet haben. Es kommen, so weit es sich ermitteln ließ, die Triller folgender Ortschaften in Betracht\*\*\*): Anna, Böjau bei Weissenfels, Braunsdorf bei Triptis, Bucha bei Ziegenrück, Burkhardtshausen b. Weida, Cleebo b. Hohenmölsen, Culmbach, Dau-

\*) Bei Rawitsch —  $\frac{3}{4}$  Meilen in südwestlicher Richtung — befand sich das sogenannte „Trillervorwerk“, das längere Zeit den dortigen Trillern gehörte und, nachdem es 1868 abgebrannt, nicht wieder aufgebaut worden ist. Die Rawitscher Triller lassen sich zurückführen bis auf einen George Triller, der im Jahre 1765 im Alter von vierzig Jahren starb; zu ihnen gehört auch Herr Gymnasiallehrer Reinhold Triller zu Greifeld, welcher ein Urenkel jenes George Triller ist und die Güte hatte, dem Verfasser der vorliegenden Schrift die gewünschte Auskunft über seine Familie zu geben.

\*\*) Vergl. die Ergänzungen zum urkundlichen Stammbaum der Triller vom Geschlechte des Köhlers am Ende der vorliegenden Schrift.

\*\*\*) Es würde zu weit führen, einen Überblick der betreffenden, sehr zahlreichen Triller selbst zu geben.

misch b. Pöfneß, Dittersdorf b. Schleiz, Döbriß b. Oppurg, Döhlen bei Hohenleuben, Drackendorf b. Göschwitz, Dragsdorf b. Zeitz, Dreißich b. Neustadt a. Orla, Eichenberg b. Orlamünde, Eisenberg, wo auch Triller vom Stamme des Köhlers wohnten, Eßbach b. Ziegenrück, Friedrichstanneß b. Eisenberg, Gelmeroda b. Weimar, Gera, wo auch Angehörige der Tryllerischen Familie sich niedergelassen hatten, Geroda b. Niederpöhlitz, Göhren b. Hohenleuben, Göschwitz, Gosß a. d. Saale, Gransschitz b. Hohenmölsen, Großlöbichau b. Jena, Hundhaupten b. Münchenbernsdorf, Karlsdorf b. Roda, Kleina b. Neustadt a. Orla, Kleindembach b. Pöfneß, Kleingöhren b. Hohenmölsen, Köthnitz b. Neustadt a. Orla, Langendembach b. Pöfneß, Laskau (ebenda), Lichtenau bei Hummelshain, Linda b. Neustadt a. Orla, Marktröhlitz b. Gosß, Mosjen b. Wünschendorf, Moßbach b. Auma, Münchenbernsdorf, Neustadt a. Orla, Niederpöhlitz, Oberoppurg b. Oppurg, Oberpöhlitz b. Triptis, Osterfeld b. Raumburg, Posen b. Ziegenrück, Pöfneß, Preßwitz b. König, Ranis, Rehmen b. Oppurg, Rohna b. Weida, Saalburg, Schömberg b. Weida, Schönborn b. Triptis, Schöndorf b. Ziegenrück, Schwarzbach b. Auma, Selau b. Hohenmölsen, Stedelberg ebenda, Steinbrücken b. Neustadt a. Orla, Stöhlitz b. Weissenfels, Tanneß (= Friedrichstanneß) b. Eisenberg, Triebes, Uhlersdorf b. Triptis, Uichteritz b. Weissenfels, Volkmannsdorf b. Ziegenrück, Weida, Weira b. Neustadt a. Orla, Wegsdorf b. Niederpöhlitz, Wittgenstein ebenda, Wuschlaub b. Hohenmölsen.

Ohne Zweifel gab es oder gibt es auch noch an andern Orten Triller, die entweder zu einer der unter 1—7 angeführten Gruppen gehören oder neue Gruppen für sich bilden. Es hat aber keinen Zweck, dieselben alle aufzuzüchern und auf ihre Herkunft zu prüfen. Die Frage, ob der oder jener Triller und ebenso der oder jener Abkömmling irgend eines Trillers zur Tryllerischen Familie gehört, wird sich durch Prüfung jedes einzelnen Falles mittels der hier gebotenen Stammtafeln leicht lösen lassen. Es bedarf eben nur des Beweises, daß der Betreffende seine Herkunft auf einen der Triller zurückleiten kann, welche in diesen Stammtafeln aufgeführt werden.

Mit solchen Beweisen muß es freilich streng genommen werden, damit die Bestimmungen der Stiftungsurkunde endlich einmal zur Geltung kommen. Diese Urkunde ist und bleibt das Fundament der Tryllerischen Stiftung, und der hier folgende Abdruck derselben nach dem genauen Wortlaut des Originalen soll dazu dienen, die betreffenden Bestimmungen Allen, die es angeht, zum Bewußtsein zu bringen.

Das im Rathsarchiv zu Saalfeld aufbewahrte Original der Urkunde besteht aus 14 Pergamentblättern von 37,7 Centim. Höhe und 25 Centim. Breite, von denen das erste nur auf der ersten Seite und zwar mit Folgendem

beschrieben ist: „Original Foundation Caspar Tryllers Churfürstl. Sachß. Renthmeisters Sub dato Sangerhausen am tage Michaelis so da war der 29 Monatstag Septembris Anno 1617.“ An der Urkunde hängt mittels schwarzgelber Seidenschnur in Holzkapsel ein Wachsiegel, welches die Umschrift trägt „Sigillum parvum civitatis Sangerhusen 158.“ (letzte Zahl ist nicht zu lesen). Die Urkunde ist in einen Umschlag geheftet, welcher durch zwei aufeinander geklebte Papierbogen hergestellt wurde und die Aufschrift trägt „Caspar Tryllers Original Foundation aufgerichtet im Jahre 1617 d. 29 Septbr.“ Zwischen Umschlag und dem ersten Pergamentblatt befindet sich ein Blatt Papier in Folio, auf der zweiten Seite in der Mitte beklebt mit dem Kupferstichbilde Kaspar Tryllers, einem Abdruck desselben Stiches, welcher für die vorliegende Schrift die Abdrücke des Tryller-Bildes geliefert hat.

Die Urkunde stellt sich, wie aus dem Inhalt derselben zu ersehen ist, nicht nur als der Stiftungsbrief über die Stiftungen Kaspar Tryllers, sondern namentlich auch als eine Urkunde dar, mit welcher die Stadt Sangerhausen den Empfang des ihr von Kaspar Tryller geliehenen Kapitals bescheinigt und mit welcher sie sich zur Übernahme und gewissenhaften Erfüllung aller Pflichten feierlich bekennt, die ihm durch Auf- und Entgegennahme jenes Kapitals erwuchsen.

Möge die Stadt Sangerhausen diese Pflichten, welche seit mehr als zwei Jahrhunderten oft genug von ihr vernachlässigt und hintangesezt wurden, in Zukunft stets heilig halten und möge sie dafür sorgen, daß nie die Nothwendigkeit eintrete, ihr wegen Mißachtung der übernommenen Pflichten die damit verbundenen Rechte zu entziehen und auf die Stadt Saalfeld zu übertragen. Es sei genug, daß von Saalfeld aus, wo der Grund zu der vorliegenden Arbeit gelegt wurde, die Anregung zu pflichtmäßiger Handhabung der Tryllerstiftung ihren Anfang nahm!

U r k u n d e  
der  
Kaspar Tryller'schen Stiftung

vom 29. September 1617.

Abdruck  
der im Rathsarchiv zu Saalfeld aufbewahrten Urchrift.

Im Nahmen der Heiligen hochgelobten, unzertrenlichen Dreyfaltigkeit Gottes Des Vaters, Gottes Des Sohnes, vndt Gottes Des Heiligen Geistes, sey hiermit menniglichen, vndt sonderlich denen es von nöthen, kundt vndt wissenbt,

Das Ich Caspar Tryller vß Embselehe, weylandt Churfürstlicher Sächsischer Renthmeister, vndt Widdumbs Amtman zu Golditz, mich in schuldiger Demuth Christlichen erinnert, der viel vnd großen gnaden, Damit Gott der Allmechtige, die zeit meines lebens, mich so Väterlich bedacht, vndt versehen, In deme er mich nicht alleine, zu einem vernünftigen Menschen, nach seinem Ebenbilde erschaffen, vndt von Christlichen Eltern geboren werden, Auch bis vß diese stunde, vnder allerhandt mit eingelauffender gefahr, wunderbarlich erhalten, vndt zu dem wahren erkenntnüs, seines Göttlichen wesens vndt willens, hat kommen lassen, Sondern auch darneben, mit leibes gesundtheit, vndt durch seinen Göttlichen seegen mit zeitlichen güthern reichlichen begabet,

Wiewohl ich nun, meinem lieben Gott, vor solche seine mir verleiheue gnade vndt seegen, vndt wohlstaten, nimmermehr gnugsam dankbar sein, noch dieselbten vergelten kan. So erinnere ich mich doch, Das Seine Allmacht mir, vndt allen frommen Christen, den armen Lazarum vor augen gestalt, auch beuholen, denselbigen zuspeisen, vndt wo er nackent ist, zu kleiden,

Wan ich mich dan zubescheiden, Das ich in meinem Vaterlande zu Saalfeldt\*) vndt sonst hin vndt wieder Arme Bluts, vnnndt andere [2. Seite] angewandte freunde habe, deren kindere eines theils, ohne zweifell igo, vndt künftig zum Studiren tüchtig, Aber auß mangel verlags\*\*), ihre studia nicht erfolgen können, Mir auch darneben der spruch, des heyligen Apostels mit eingefallen, Das Gott einen willigenn Geber lieb habe, vndt der weyse Heyde gesaget\*\*\*), Das wir nicht alleine vns selbst zu gutem in

---

\*) Der Geburtsort Caspar Tryllers war nicht die Stadt Saalfeld, sondern das dicht daneben gelegene Dorf Graba; doch war Saalfeld der Hauptfig der Familie und von Tryller wird Graba gewissermaßen mit zu Saalfeld gerechnet.

\*\*) D. i. der Kosten.

\*\*\*) Gemeint ist der Ausspruch Platos: ἕκαστος ἡμῶν οὐκ αὐτῷ μόνον γέγονεν, ἀλλὰ τῆς γενέσεως ἡμῶν τὸ μέν τι ἡ πατρὶς μερίζεται, τὸ δέ τι οἱ γεννησάντες, τὸ δὲ οἱ λοιποὶ φίλοι. (Epist. ad Archytam.)

diese Welt geboren, Sondern auch eines theils dem Vaterlande, eines theils aber den angewandten Pflchtig feindt, Als habe ich meine schuldtige dankbarkeit, gegen dem lieben Gott, vndt wilffähig gemüth, gegen den armen bürfftigen, auch meine affection zu der Ehre Gottes, vndt guten künsten, ehlicher maßen an tag zugeben, meinen Armen Gefreundten zu gutem, aus wohlbedachtigem muthe, vndt Christlichem Vorsatz nachfolgende fundation vndt ordnung gemacht, Der gewissen zuversicht, der getreue Gott, werde Ihm solch mein geringschepig, doch wohlgemeintes Dpffer gefallen lassen, Auch gnade verleihen, das diese meine fundation, wie die gemeinet, Also auch zu ausbreitunge, seines allein Seeligmachenden Worts, erbauunge seines Reichs, vndt erhaltunge guter künste gereichen, vndt in Kirchen, vndt Schulen, viel frucht vndt nuß schaffen möge, Verordne demnach hiermit, vndt in Crafft dieser meiner fundation in bester form, maß vndt weise, wie es vermöge Geistlicher vndt Weltlicher Rechte, ober von Landesgewonheit am Krafftigsten, geschehen solle, kan, ober mag, wie nachstehet.

Anfenglichen ist menniglichen hierumb bewußt, Welcher gestalt Gott der Allmechtige nach seinem sonderbaren vnerforschlichen Rathe, vnnwandelbaren Väterlichen willen vndt wohlgefallen, Erstlichenn [3. Seite] vber verhoffen meinen Sohn D. Caspar Tryllern, weylandt Churfürstlich Sachß. Appellation-Rath den sieben vndt zwanzigstenn Julij Anno Sechzehen Hundert vndt zwölf, Nachmaln mein liebes Weib, Fraw Catharina, M. Heinrich Schillingstadts, Churfürstl. S. StifftsRaths zu Merseburgs seeligen hinterlassene Tochter, den achten Julij Anno Sechzehen Hundert vnd dreyzehen, vndt endtlichen meinen andern Sohn Heinrichen, so ich beyde in erster ehe mit ihr erzeuget, den sechs vndt zwanzigsten Martij Anno Sechzehen Hundert vndt Bierzehen, in ihren besten tagen, aus diesem Elenden Jammer: vndt Behrenthall seeliglichen abgefordert, vndt sie alle drey, zu sich in sein Ewiges gnaden, vndt Jreubenreich transferiret vndt genommen, Deren Seelen dan, Seine Gottliche Allmacht, gnedig geruhen, den leibern aber, an dem großen tage der erscheinunge, umb seines geliebten Sohns Ihesu Christi theuern verdiensts willen, neben allen andern Christgleubigen, eine fröliche Vrstunde zum Ewigen Lebenn, aus gnaden verleihen wolte, Amen.

Wan dan Ihre Leichname, aus nachlassunge der Geistlichen vndt Weltlichen Obrigkeit alhier in die Hauptpfarre zu S: Jacob, vndter, vndt neben den Altar geleet, vndt begraben, Wir auch darbey mein Ruhebettlein, Wan ich künfttig mein Leben, nach Gottes willen auch enden, beschließen, vndt Ihnen volgen werde, gleicher gestalt vorbehalten, Als habe ich dargegen, zuförderst Gott, als vnserm Schöpffer, Erlöser vndt Seeligmacher, zu lob vndt ehren, Dan meinem seelig verstorbenem Weibe vndt Kindern, Auch mir selbstn zu künfttigem gutem gedechtnus, [4. Seite] den Chor vnd Altar in berurter



Pfarkirchen, vñ meinen kosten vñt Darlage, die sich nach genßlicher verfertigung dieses wercks, Außer der Grabsteine, auch meiner verstorbenen vñt meines Epitaphij vber Sieben Hundert gulden erstrecken werden, gang vñt gar renoviren, mahlen, vñt dermaßen zurichten laßen, Das dergleichen Chor vñt Altar, in vielen Städten hierumb nicht zu finden, Der hoffnung es soll vñt werde die Obrigkeit alhier, vñt menniglichen, darob gefallen tragen, vñt solchen Chor, künftiger Zeit in dem stande, wie ich denselbigen proprijs sumptibus\*) anrichten laßen, erhalten,

Hieruber habe gegen des Durchlauchtigsten Hochgebornen Fürsten vñt herrn, herrn Johans Georgen, Herzogen zu Sachsen, Jülich, Cleue vñt Bergt, des heyligen Römischen Reichs Erzmarschalchen vñt Churfürsten, Landtgraffen in Düringen, Marggraffen zu Meißenn, vñt Burggraffen zu Magdeburgt, Graffen zu der Mark vñt Rauenburgt, Herrn zu Rauenstein zc. Meines gnedigsten Herrn Verschreibung, deren datum stehet, den siebenzehenden Octobris, dieses noch laufenden Jhars, Ich obgenandter Caspar Tryller, aus vorangezogenen beweglichen ursachen, Fünf Tausent Neun hundert gülden Hauptsumma, in ein vñt zwanzig zins- oder silbergroschen, Meißnißcher wehrunge vor einen gulden, stück vor stück gerechnet, ins mittel der Steuer unmauhaftig geliehen, vñt zu deme Einem Erbarn vñt Wohlweisen Rath der Stadt Sangerhausen, Drey Tausent Sechs hundert gülden Hauptsumma, erst bemelter wehrunge, gegen ihrer versicherung, vñt darüber ausgebrachten Churf: Consens ausgezahlet, Dergestalt, Das solche Neun Tausend Fünf [5. Seite] hundert gülden inhalts der verschreibungen hinfuro, vñt zu Ewigen Zeiten, Iherlichen mit Fünf Hundert siebenzig gülden, halb Ostern, vñt die andere helffte Michaelis, der gulden gleichsfalls mit ein vñt zwanzig silbern groschen, stück vor stück gerechnet, verzinset werden sollen. Doch habe ich mir an solchen zinsen, Als iherlichen Fünf hundert siebenzig gulden, vñt Neun Tausent Fünf Hundert gulden Hauptsumma, die zeit meines lebens, vñt nach meinem Absterben meinen beyden Vettern, Johan, vñt D: Michael Tryllern, Gebrübern, Oder do ihr keiner mehr vorhanden sein würde, Als dan vñt nicht eher, dem Eltesten Tryller meines Geschlechts, wo der iederemahl sein würde, Auch vñt fall er kein literatus, oder sonsten wegen vnuermögens tam corporis quam animi, dis werck zu dirigiren nicht getrawete, nebens demselben den herrn Superintendenten zu Sangerhausen vñt Salselbt, die Collatur vorbehalten, tribuirt vñt vberaignett, Wie ich dan auch mir vñt Ihnen, dieselbige zum Kräftigsten, vñt bündigsten, hiermit also ausdrücklichen bedingen, vorbehalten, auch nach mir denselbigen tribuiren vñt vberaignen thue, Jedoch mit diesem anhang, Ob in zukunfft, Da Gott gnediglich

\*) D. i. auf eigene Kosten.

vor sey, kein man meines Namens vndt Geschlechts, mehr vorhanden sein würde, Das alsodan angelegene Collatur der Zinsen, ahn die ihenigen, so zu ende gemeldet, vff eine solche maße, wie darbey zubefinden, kommen vndt fallen solle,

Was nun die Iherliche verzinsunge der beyder Hauptstemme [6. Seite] Als Junf Hundert siebenzig gulden betrifft, Damit sol es nach folgender gestalt gehalten werden,

1 Erstlichen Weil außer allem zweifel, durch die freyen künste vndt löblichen studia Lande vndt Leute im Geistlichen vnndt Weltlichem Stande regieret, Aber hiergegen kundtbar, wie manche vortreffliche ingenia, wegen mangelunge verlags vndt vnkosten, Sonderlich in izigen schweren theuern Zeiten, vom progress ihrer Studien abgehalten werden, So habe ich vor allen dingen, dieselben zube fördern, vndt der Studirenden dürfftigenn Jugendt zum theill, durch diese meine treuherzige fundation zu succurriren vor Christlich erachtet, Vndt derowegen, nach gepfogener satzamer deliberation, mit gnebigstem Consens vndt Confirmation Höchstermeltes Churfurstenn 1c. Meines Gnedigsten Herrn, von der Wohlloblichen Universitet zu Leipziger, das Jus vndt Gerechtigkeit, zwölf Studenten Namhaftig vndt vorstellig zumachen, vmb vndt vor Fünf Tausent Neun Hundert gülden Capital, ieden gulden vor ein vndt zwanzig Meißnische groschen gerechnet, so ich ins mittel der Steuer vnmanbar hinterlegt, mit diesem ausdrücklichem pacto, vnwiederuslichen aberkauft, Das von solchem hauptstamm, die Universitet Iherlichen Drey Hundert dreyzig gulden, zinsen, guter Meißnischer wehrunge, vf zwene Termine, als Oster: vndt Michaelismarckt, jedesmahls gegen ihrer quitunge, empfangen, vndt hiergegen solche zwölf [7. Seite] Studenten in der Communitet vber einem sonderbahren \*) Tische, vf ihren der Universitet kosten vndt Darlage, ohne fernern meinen, oder meiner Erben vndt Nachkommen, Zuschuß, durch den Oeconomum \*\*) speisen vndt vnderhalten, Auch mit Sechs Stuben vndt Cammern, im Collegio Paulino zur wohnunge versorgen lassen sollen vndt wollen, Allermaßen, Wie solches der hierüber zwischen Ihr, vndt mir den vier vndt zwanzigsten Septembris vserichte, vnd in scharffen vnder der Universitet Insiegel, vndt meinem gewöhnlichem Beschaftte, Auch der dorinnen benimbtent \*\*\*) Personen Handschriften verfaßte Kaufbrief,

\*) D. i. besondern.

\*\*) D. i. Verwalter, Wirth der Speiseanstalt.

\*\*\* D. i. aufgezählten und benannten. Das Wort benimen ist in diesem Sinne noch heutigen Tages unter dem Volk gebräuchlich.

vndt die den zwey vndt zwanzigsten Martij Anno Sechshehen Hundert vnnndt Achshehen darauf erfolgte Churf. Confirmation mit mehrern besaget vndt außweiset,

Constituire Demnach vnd verordne, daß solches Beneficij Als des freyen Tisches in der Communitet, vndt der freyen wohnunge im Pauliner Collegio vñ drey Jahr lang, vndt hoher nicht, vor allen andern vehig werden sollen, die ihenigen, so meines Geschlechts vndt Rahmens seindt, Auch von mir, oder meinem seelig verstorbenem Weibe, erster ehe herrüren, vndt do derer gar keiner, oder zur gesetzten anzahl nicht gnug vorhanden, Als dan vndt ehe nicht, sollen hierzu, auß der Stadt Salsfeldt vndt Sangerhausen bürtige, vndt do man auch derer nicht haben könnte, anderer Ehrlicher vndt wohlverdienter Leute kindere befördert werden, Welche ich auch vñ [8. Seite] solchen fall in locum deficientium \*), bestendiger form Rechtsens, hiermit substituiren thue, Jedoch qualificato modo \*\*), vndt mit dem bedinge, Würde einer oder der andere, wer der auch sein möchte, vber kurz oder lang, dis wohlmeinende beneficium ambiren vnd bitten, So soll er zufförderst mir, oder meinen verordneten Collatorn legitimum nativitatis Testimonium \*\*\*), von seiner ordentlichen Obrigkeit, darunter er geboren, Wie dan nichts minders, seiner Praeceptorum beglaubte fundtschafften vber sein geführtes leben vnd wandell, Auch wie weit er in seinen Studien verfahren, nebenst recommendation schreiben einzu- bringen schuldigt sein,

Vndt wan hieraus allenthalben befunden, daß probatâ legitimâ nativitate, et vita cum laude transacta †), er vñ die Universitet fort- zuschicken gnugsam qualificirt, vnd dieses beneficij wohl würdig sey, Als dan sol in meinem, oder meiner Collatorn freyen willen vndt gefallen stehenn, denselben förder, mehrwohlerwehnter Universitet zur aufnehmunge an Tisch vndt habitation zu praesentiren vndt vorzustellen,

Vndt sollen hiernächst, diese zwölf Studenten Grafft dieser meiner fundation verobligirt sein, Als membra Academiae ††), sich ge- buerlich zu habilitiren, dem Magistratui Academico, vndt ihren Inspec- torn gehorsam, gegen mir [9. Seite] aber als den fundatorem vndt meinen gesetzten Collatoren danckbar vndt ehrerbötig zuerzeigen, den Statutis Academicis sowohls des Collegij Paulini, vndt der L: L: men-

\*) D. i. an Stelle der Fehlenden.

\*\*) D. i. in der Weise.

\*\*\*) D. i. ein wohlbeglaubigtes Zeugnis über seine Abstammung.

†) D. i. nachdem sich herausgestellt, daß die Abstammung den gesetzlichen Bestimmungen entspricht und der Lebenswandel ein löblicher war.

††) D. i. Angehörige der Universität.

sarum communium\*) Allerdinge sich zu submittiren\*\*), vndt sonstn eines Christlichen, Gott wohlgefelligen Lebens, vndt wandels zuverhalten, Auf das im widrigem falle, nach eingeholtter erkundigung, vndt der herrn Inspectorn erfolgten bericht, Ich oder die Collatores einen, oder den andern vnder Ihnen, Als ein putidum membrum\*\*\*), von diesem corpore abzuschneiden, vndt des wohlgeordneten beneficij genßlich zu priviren†) nicht ursach vndt anlaß haben mögen, Welches dan in allewege, aus erheblichen motiven, ohne der Universitet, oder sonstn Jemandes eintrag, vndt hinderniß zuthun, oder nach gestalten sachen, vndt des Stipendiaten wohlverhaltens, das gesagte triennium vñ ein, oder zwey Jhar zu prorogiren††), Ich mir, vndt den Collatoren hiermit per expressum wil vorbehalten vndt bedinget haben,

Damit aber dieselbten, nicht wie eine Herde ohne hirtten sein mögen, Als haben vñ Höchstermeltes Churfürsten 12. gethanen sonderbaren befehllich, sub dato Dresden den zwey vndt zwanzigsten Martij Anno Sechßehen Hundert vndt achtzehen, Er: Churf. G: bestalte Inspectores derselbten Stipendiaten mit nahmen herr Christof Walpurger, vndt herr Heinrich Höpfner, beyde der heyligen schrifft Doctores, vndt herr [10. Seite] Philippus Müller der Arzney Licentiat, meine zwölf Studenten, gleich den Churf. Stipendiaten, vnder ihre inspection vndt institution aufgenommen, vndt zugesagt, dieselbte gebürlich zuverrichten,

Dargegen vndt hinwiederumb ich vor solche mühe, vndt institution ihnen vnd ihren künftigen successorn ingesamt zum salario vndt recompens, Jherlichen Vier vndt zwanzig gulden, an Weißnißcher wehrunge constituiret, vndt verordnet, Das sie solche ebenmehig vñ zwene Termine, Ostern vnnndt Michaelis, von obgesagtem Capital, aus dem mittell der Steuer, gegen gebüerlicher quitunge einheben vnnndt empfangen, Gleichwohl auch, das der Oeconomus mit den speisen, gebüerlichen umgehen, vndt hierdurch seinen eigennuß nicht suchen möge, gute vfficht haben sollen,

Würde nun einer oder der andere vnder den zwölf Studenten in einem, zweyen, oder dreyen Jharen, seine förderunge suchen, vndt seinen stat fortsetzen wollen, Soll ihme zwar von mir vndt den künftigen Collatoren dieselbte gerne gegönnet, Er aber hiergegen pflichtig sein, Ein Viertel Jhar zuuorn, nebens gebüerlicher danckagung, die renunciationem

\*) D. i. der Konviktgesetze. Falls in „vndt der“ nicht ein Schreibfehler vorliegt für „vndt den“, ist L: L: Abkürzung für Legum, andernfalls für Legibus.

\*\*) D. i. unterordnen.

\*\*\*) D. i. faules Glied.

†) D. i. berauben.

††) D. i. verlängern.

beneficij\*) mir, oder den Collatoren in schriftten zuthun, Damit die Vacirendo\*\*) stell, mit einer andern tüchtigen Person, vñ maße wie obstehet, widerumb ersetzt werden könne,

[11. Seite] Im fall aber die Zahl der zwölf Studenten, mit einer, zweyenn, oder mehr Personen, vñ ein halbes, oder ganzes Thar, vñ weiter incomplet sein würde, Sollen zwar nichts destominder, obberurte Drey hundert dreyßig gulden, auß der Steuer, der Universitet gefolgt werden,

Weil aber das Commodum\*\*\*) derselbten dem Oeonomo nicht zu wachsen könnte, Als verordene ich ferner, vñt will, Das zu volge der Löblichen Universitet, mir daruber gegebenen Kaufbrieffs, vñ ieder Vacirende Person, ein Thar vber Funf vñt zwanzig, vñt Consequenter†) Ein halb Thar Dreyßig halben gulden, vñt so fort, nach gelegenheit der zeit, vñt anzahl der lebigen stellen, defalcirt††), vñt von der Universitet, Denn herrn Inspectorn, gegen derselbten quitung, hinwieder restituiret werden, Von solchem gelde, sollen die herrn Inspectores mit zusiehung meiner, oder der Collatorn, diesem corpori studiosorum†††) zum besten, durch der Stipendiaten einen, Welchen sie darzu am tüchtigsten erachten werden, Bücher einkauffen, dieselbten in einen, vñ meinen kosten erzeugten, vñt wohlverwahrten Schrand, oder repositorium beysetzen, vñt nach eines ieglichen Stipendiaten behuef, einen oder dem andern, gegen einem bekentnuß, dauon etwas Communirciren. Aber solche allewege, vor der Stipendiaten Abzuge, von ihnen wieder einbringen, vñt daruber drey Inventaria dauon eines mir, oder den Collatorn vbergeben, Das andere den herrn Inspectorn, vñt das Dritte bey dem darzu [12. Seite] verordnetem Stipendiaten, oder in der Liberey§) verbleiben solle, vñt hierdurch von Tharen zu Tharen, eine Bibliothec zeugen lassen,

Lezlichen sol zusorderst Gott dem Allmechtigen allein zue lob vñt Ehren, Dan mir zum gedächtnuß, vñt erzeigung ihres danckbaren gemüths, einer vñtder diesen zwölf Studenten, vñ den neunbten Junij, Welcher Anno Ein Tausent Funf Hundert zwey vñt vierßigßig mein ge-

\*) D. i. den Verzicht auf den Genuß der Stiftung.

\*\*) D. i. erledigte.

\*\*\*) D. i. der Vortheil.

†) D. i. folglich.

††) D. i. abgezogen.

†††) D. i. Körperchaft von Studenten.

§) D. i. Bücherammlung.

burtstag<sup>\*)</sup> gewesen, im auditorio collegij Paulini<sup>\*)</sup> meine Parentalia<sup>\*\*)</sup>, durch eine publicam orationem celebriren<sup>\*\*\*)</sup>, dieselbte ins reine geschrieben in die Bibliothec legen, vndt hieruon mir, oder den Collatorn abschrifft zufertigen,

Vndt wie mir nicht zweifelt, oftwohlerwehnte Löbliche Universitet, sowohl als auch die herrn Inspectores vndt Collatores, werden diesem allem ihres theils rühmlich nachkommen, umb sonielmehr, will ich auch hierbey meine Stipendiaten denselbten in allen vndt ieglichen Punkten, also vnweigerlich zugehorsamen, sub poena privationis beneficij astringiret<sup>†)</sup> vndt verbunden haben, Inmaßen dan ein ieder angenommener Studiosus, ehe er praesentiret, sich dessen zuuorn gegen mir, oder meinen Collatorn, vñ maße, wie ihme ein Rotul<sup>††)</sup> zugestellt, also sonderlichen verreneuersiren, vndt darneben verpflichten solle, [13. Seite] den herrn Inspectoribus zu den durch mich ihnen verordneten vier vndt zwanzig gulden, pro institutione<sup>†††)</sup> iherlichen zwene gulden von dem seinigen vnweigerlichen zuentrichten, Welche der vber die Viberrey verordnete Stipendiat iherlichen vñ einen gewissen tag, von ihnen einbringen, vndt den herrn Inspectoribus in einer Summa volkömlich vberantworten solle.

2. Nach dem auch vors andere ich in erfahrung gebracht, das aus mangel eines Conrectoris zu Salsfeldt, die Studirende Jugendt daselbstn, bißhero sehr verfeumet worden, Auch Einem Erbarn Rathe schwer fallen will, denselbigen von dem gemeinem Guthe<sup>§)</sup> zubefohlen, Ich mich aber erinnere, Das ich in derselbten Schule auferzogen, vndt meine Principia gefaßt<sup>§§)</sup>, Als ordene vndt setze ich hiermit, das von den Zwey Hundert Sechtzehen gulden Zinß, welche Ein Erbar Rath alhier, vñ Drey Tausent Sechs hundert gulden hauptsumma iherlichen zuerlegen schuldig, dem herrn Superattendenten vndt Einem Erbarn Rathe zu Salsfeldt, den Schulknaben zum besten, Iherlichen, vnd solange die Welt stehet, gegen ihren quitungen, vñ vorbemelte zwene Termine, als Ostern vndt Michaelis Sechtzig gulden, obiger wehrunge, Durch den Rath alhier, ohne verzögerunge ausgezalt, Dargegen aber ein gelarter vndt gradirter

\*) D. i. im Hörsaale des Paulinerkollegs.

\*\*) D. i. Gedächtnisfeier.

\*\*\*) D. i. durch eine öffentliche Rede feiern.

†) D. i. bei Strafe des Ausschlusses vom Genuß der Stiftung verpflichtet.

††) D. i. Urkunde; es ist hier die Verpflichtungsurkunde, der Revers, gemeint.

†††) D. i. der getroffenen Einrichtung gemäß.

§) D. i. aus den Einkünften der Stadt.

§§) D. i. die Grundlagen meiner Bildung gewonnen.

Studiosus\*) aus meinem Geschlechte, Oder ob der keiner vorhanden, alsodan sonsten, eine andere, hiertzu gnug qualifizierte Person, doch mit meinem, oder der Collatoren vorwissen, vndt [14. Seite] einwilligung, zum Conrectore angenommen, vnd dauon hinfuro vnderhalten, Der zuuersicht, es werde der herr Superattendens vndt Ein Erbar Rath zu Salsfeldt, kein bedenden haben, revers von sich zu stellen, Das sie ob dieser meiner fundation vndt verordnunge, nicht allein festiglich halten, Soudern auch dieselbte beydes in der Superattendentz vndt vfm Rathhause vleißig registriren, vndt die Sechtzig gülden, des Conrectoris besoldunge, In Einnahme vndt Ausgabe, der Salsfeldischen Stadtrechnunge, Iherlichen zu meinem gedechtnus mit führen wollen,

3. Vors dritte sol mehrgedachter Rath zu Sangerhausen, mit vorbewußt vndt einwilligung der Collatoren, von den vbrigen Ein Hundert sechs vndt funftzig gulden Zins, iherlichen dreißig gulden, Als wochentlichen sechs groschen, in das Hospital zu S: Gangloff, vndt sechs groschen gegen Kieselhausen, zu desto beßerer vnderhaltung, der dorein gewiesenen Armen Leute, entrichten,
4. Vors vierdte Iherlichen allewege vf den Neundten Junij, welches tages ich Anno Ein tausent, Fünf Hundert, Zwey vnd viertzig, wie oben auch gemeldet, geboren, vndt vf diese Welt kommen bin, Armen Schulknaben, darunter aber furnehmlichen, meine verwandte Gefeundte alhier oder anderswo, vf ihr anjuchen, vor andern bedacht werden sollen, Vor zwantzig gülden tuch, vorgefaßter wehrunge einkauffen, vndt daßelbige zu ihrer kleidunge, iederm nach seinem bedurffen, zu meinem gedechtnus etwas austheilen, vnd darüber von Iharen zu Iharen, richtige Rechnunge halten, Damit aber [15. Seite] solches desto füglicher geschehen, vndt ohne verdacht zugehen möchte, So soll Ein Erbar Rath den Collatorn Iherlichen Viertzeihen tage zuuor, ein richtig verzeichnus zuschicken, Was vor knaben sie vermeinen, denen vf daßelbige Ihar, das erkauffte tuch zugeben, hinwieder die Collatores ihnen ein gegen verzeichnus zusenden, vndt ihr bedenden darbey eröffnen, dorauf alsodan die austheilunge der Tücher erfolgen solle,
5. Nach dem mir auch zum Fünfften wohlbewußt, das die alhierigen Kircken vndt Schulendienere gar geringe besoldunge haben, Dorauf sie sich mit den ihrigen kümmerlich behelffen können, So sollen hinfuro vndt

---

\*) D. i. ein wissenschaftlich gebildeter Mann, welcher einen „Grad“ erlangt, es zum Magister oder sonst einer akademischen Würde gebracht hat.

zu Ewigen zeiten, Trafft dieser meiner fundation dem ihigen vndt künfftigen Herrn Superattendenten Iherlichen, zwantzig gulden, Dan, zehen gulden dem Diacono zu S: Jacob, zehen gulden dem Pfar Ambtsverwalter, vndt zehen gulden dem Diacono zu S: Ulrich, detsgleichen, zehen gulden dem Rectori Scholae vndt Vier vnd zwantzig gulden den vier Collegen Als ieden Sechs gulden, Auch

Sechs gulden dem Custodi zu S: Jacob vñ verordnunge der Collatorn, des herrn Superattendenten, vndt Eines Erbarn Raths, vndt also vñ die Kirchen vndt Schuldiener Reuntzig gulden, alte Weisnische wehrunge, von ihrer iherlichen vertzinsunge, zu ihrem desto beßern vnderhalt, vndt das sie in kirchen vndt Schulen, hinfuro vmb souiel mehr vleis anwenden möchten, vñ zwene Termine Als Ostern vndt Michaelis, gegen ihren quitungen gereicht werdenn,

- [16. Seite]. 6. Zum Sechsten Weil ich auch mir, vndt allewege dem Elftsten meines Rahmens vndt Geschlechts, das Jus patronatus et collaturae\*), solange, als iemandes dauon leben wirbt, expresse vorbehalten, vnd darneben dieses mein gemüth, vndt endtlicher wille ist, Das meinen Armen Gefreundten, mit dieser meiner verordnunge, vor andern vnd frembden, gebienet vndt geholfenn werden solle, So verordene vndt setze ich hirmit ferner, Do sichs künfftig vber verhoffen begeben möchte, Wie Wir dan allesamt in Gottes handen vndt Gewalt seindt, Welches doch Seine Allmacht gnediglich lange verhüten wolle, das die Collatores vndt andere meine Gefreundte, mit ferner oder wassersnoth, oder mit Pestilenz heimgesucht, oder sonst mit langwirigen siechthumb vndt Schwachheit beladen, vndt die Almosen selbst bedürfen würden, Das alsodan den Collatorn (doch das zuuorn Einem Erbarn Rathe zu Sangerhausen solches zuwissen gemacht werde) die beym dritten vnd vierden Punct gefakten Funftzig gulden zum theil vor sich zugebrauchen, Von dem vbrigen aber auch andern beschedigten, eins theils vñ ein Ihar, damit zuhülfe kommen, freystehen, vndt Ein Erbar Rath zue Sangerhausen, den ihrigen, welchen es die Collatores verordnet, ohne verweigerung dorauf die auszahlung thun sollen,

7. Weil auch vors Siebende meine Collatores, vndt die Regierende Bürgermeistere alhier, ob dieser meiner fundation, allerley mühe vñ sich nehmen müssen, So verordene ich hiermit, Das Ihnen zu ergehung derselbten, die vbrigen Sechtzehen gulden, von des Raths zinsenn,

\*) D. i. das Patronat- und Kollaturrecht.



solcher gestalt bleiben, das die Collatores vndt sie, iherlichen vf den neunnden Junij zu meinem gedechtnus dafur ein ehrlich Convivium anstellen, Dartzu den herrn Superattendenten vndt Ambtschösser [17. Seite] iedesmahls einladen, Vndt ob wegen dieser fundation etwas an Vottenlohn nothwenbig aufgewandt, solches dauon entrichten, vndt von den andern hierinnen verordneten Postenn, nichts kürzen, Sondern dieselbten alle zu rechter zeit vollkommen auszahlen, Wie ich dan hierüber künfftig den Collatoribus, Iherlichen auch etwas vor ihre mühe verordnen will, Damit sie ob dieser meiner fundation desto ernster halten, Auch das iheuiige, was ihnen disfalß obliegt, vmb soviel mehr in acht nehmen, vndt mit vleis bestellen sollen,

8. Zum Achtenn Nachdem auch alle Dinge, sub hoc Universo, wie die tägliche erfahrung zeuget, verenderlich und Caduc\*) seindt, vndt ein geschlecht, wohl ganz vndt gar absterben, vndt vergehen kan, Do es nun künfftiger zeit, nach Gottes willen, auch also geschehen solte, das mein ganzes geschlecht vndt Rahmen genßlichen abstürbe, Vf solchen fall wil ich den herrn Pfarrer vndt Superattendenten, vnd die Sangerhausßischen Beambten, neben einem Erbarn Rath dajelbst, iço alß dan, vndt dan als iço, zu dem reservirten Jure patronatus et collaturae in bester form Rechtsens, dieser Lande gewonheit vndt brauch nach, solenniter substituiret\*\*) haben, Inmaßen ich dan solches der Geistligkeit, dem Amte, vndt Einem Erbarn Rathe, gemeiner Stadt zum bestenn, vf begebenden fall hiermit, vndt in Crafft dieses, also auftragen, vndt eignen thue, Doch anderer gestalt nicht, Dan das sie mit den Zwey Hundert Sechtzeihen gulden, iherliches [18. Seite.] zinßes, die sie vf Drey Tausent Sechs Hundert gulden Hauptsumma von sich zustellen schuldig, nach dieser meiner Disposition zu Gottes ehren, vnd beforderunge der Studien, auch armer Leute vndterhaltung, zu Ewigen zeiten, aufrichtig gebaren sollen, Wie ich dan auch hiermit, meine Auuerwandte, Denen das Jus patronatus iedertzeit zukommen wirdt, Vndt vf ißtgedachten fall, dem herrn Superattendenten, die Beambten, vnd Einen Erbarn Rath, oder wer aus ihrem mittel dartzu verordnet werden möchte, solchem allen, was hierinnen begrieffen, vf ihr gut gewißen, Ehre, Recht vndt billigkeit, stet, vest, vndt vnuerbruchlich nachzugeleben, vor Gott vndt der Erbarn Welt, dartzu artringiret, vndt zu fleißiger aufacht, Inspection vnd Execution sambt vndt sonders verbunden haben wil, Damit also Gottes ehre, vndt dieser meiner Christlichen wohlgemeinten Intention vndt fundation, in allen Articulen vndt Puncten, durchaus volle gnüge

\*) D. i. hinfällig.

\*\*) D. i. feierlich eingelegt.

befehen, Darwieder im aller geringsten nicht gehandelt, Vielweniger hierinnen einiger mißbrauch, Partheyligkeit vndt eigennutz einreißen, gesucht, oder gebraucht werden möchte,

9. Insonderheit aber zum Neundten sol Ein Erbar Rath den Collatorn, Auch ihigen vndt allen künfftigen herrn Superattendenten vndt Beambten allewege iherlichen vñ Martini Rechnung zuthun schuldig sein, Das sie die zwey Hundert Sechßehen gulden Zinß, dieser meiner Verordnunge nach, richtig ausgezahlt, Auch alle vndt iebere Posten, mit gnug-glaubwürdigen quittungen, belegen, vndt wan solches geschehen, Als dan sollenn [19. Seite] die Collatores die quitungen zu ihren handen nehmen, vnd neben dem herrn Superattendenten vnd den alhierigen Beamten, Einem Erbarn Rathe, vñ das sie ihre Stadtrechnunge, dorein dan diese verzinsunge allewege in Einnahme vndt wohin die gewandt, wieder in Ausgabe geführt werden solle, Damit belegen können, dargegen quit-tiren, Ein Erbar Rath auch vmb künfftiger mehrer nachrichtunge willen, verpfflicht sein, bey den Stadtrechnungen allewege den inhalt dieser meiner fundation, mit zu registriren vndt anzuhengen,
10. Würde aber zum zehenden solches nicht geschehen, vndt Ein Erbar Rath mit der Zinsrechnung vñ die bey ihnen stehenden Drey Tausent Sechs Hundert gulden im geringsten seumig befunden, oder sich sonst hierinnen verdecktig erzeigen, Vñ den fall sollen die Collatores vndt andere meine angewandte freunde, neben Einem Erbarn Rath der Stadt Salfeldt, Crafft dieser meiner fundation Auch den hierzu gehörigen, vnd bey ihnen deponirten Documenten gut fug vnd macht haben, Wie ich dan auch Ihnen, dieselbige hiermit in bester form, gegeben, vndt aufgetragen haben wil, Den Hauptstam der Drey Tausent Sechshundert gulden, von Ihnen hinwieder abzufordern, vnd denselbigen, sobaldte förder Einem Erbarn Rath der Stadt Salfeldt gegen gnugsamer, gleichförmiger versicherung mit Ihrer Gnedigen Hohen Obrigkeit Consens zuuerleihen, Doch anders nicht, dan das die Iherliche verzinsunge der Zwey Hundert Sechßehen gulden, beym Rathe solcher gestalt [20. Seite] dauon des orts angewandt vndt ausgetheilet werden, wie es diese meine Disposition, welche dan vñ alle fälle bey kräftten bleiben vnd gelassen werden solle, in einem oder dem andern vermag,

Damit nun dem allen, vmb souielmehr nachgelebet, vnd diese meine vñ Pergament doppelverfertigte fundation in Ewigkeit bestendig bleiben möchte, So habe ich die hierzu gehörigen Documenta Als,

1. Erstlichen das eine Original der fundation, sub dato am Tage Michaelis den neun vnd zwanzigsten Septembris Anno Sechßehen Hundert vndt siebenßehen mit litera A.

2. Höchstermeltes Churfurst Johans Georgen zu Sachsen Churf. ratification vndt confirmation vber diese fundation mit B: sub dato Dresden am 24 Aprilis Anno Sechzehen Hundert vndt Achzehen,
  3. Ihrer Churfürstl. G: Verschreibung, vber Fünf Tausent Neun Hundert gulden, die ich an guter münz, Als ein vndt zwanzig Meißniſche Silbergroſchen stück vor stück vor einen gulden gerechnet, ins mittel der Steuer, vnmanhafftig geliehen, vndt iherlichen vf zwene Termine, Als Ostern vnd Michaelis, mit Drey Hundert, vier vndt funfzig gulden, doraus verpfinſet werden sollen, sub dato den siebenzehenden Octobris, Anno Sechzehen Hundert vndt siebenzehen, mit litera C:
  4. Eines Erbaru Raths zu Sangerhausen schuldverschreibung vndt Assecuration vber drey Tausent Sechs Hundert gulden, die ich ihnen an gleicher guter wehrunge baar vorgesagt, vndt sie iherlichen vf vorberurte zwene Termine mit zwey Hundert vndt sechzehen gulden zuuerzinſen sich verpflichtet, vndterm dato den neun vndt zwanzigsten Septembris Anno Sechzehen Hundert vndt siebenzehen, mit litera D.
- [21. Seite]. 5. Höchstermeltes Churfursten gegebener Consens vber das dafur verschriebene vndterpfandt, vndterm Dato den Neundten Septembris Anno Sechzehen Hundert vndt siebenzehen, mit litera E.
6. Der Loblichen Universitet zu Leipzigt Kaufbrief, vber Drey hundert vier vndt funfzig gulden iherliches zinſes, im mittel der Steuer, dauon drey Hundert gulden vf zwölf Stipendiaten in der Communitet, Dan Dreyſzig gulden, vor Sechs Stuben im Pauliner Collegio zu zinſ, vndt vier vndt zwanzig gulden den herrn Inspectoribus gefolget werden sollen, sub dato den 24 Septembris Anno Sechzehen Hundert vndt siebenzehen mit litera F.
  7. Die darüber erlangte Churfürstl. ratification sub litera G, vndterm dato Dresden den zwey vndt zwanzigsten Martij Anno Ein Tausent Sechs hundert vndt Achzehen,
  8. Abschrift, eines Churfürstl. befehls sub dato Dresden den zwey vndt zwanzigsten Martij Anno Sechzehen Hundert vndt Achzehen, dorinnen Ihre Churfürstl. G: der Loblichen Universitet zu Leipzig beuholen, den Inspectoru Ihrer Churfürstl. G: anzumelden, vnd an Ihrer Churfürstl. G: stat, Ihnen aufuerlegenn, das sie gegen dem Ihnen verordnetem honorario, die institution vndt inspection meiner 12 Stipendiaten gebürlich verrichten sollen, sub litera H.
  9. Des herrn Superattendenten vndt Eines Erbaru Raths der Stadt Salfeldt, revers vber sechzig gulden, die ich zu vnderhaltung eines Conrectoris aus meinem Geschlechte iherlich dahin verordnet, vndterm dato den zwanzigsten Julij Anno Sechzehen Hundert vndt achzehen sub litera I.

10. Der Herr verordneten des Churfürstl. S: Obern Consistorij zu Dresden [22. Seite] schein, mit litera K. vnderterm dato den 24 Aprilis Anno Sechßschen Hundert vnd Achtchen, Welcher gestalt diese meine fundation der ende immatriculiret\*), nicht allein bey Einem Erbarn vnd Wohlweisen Rathe, der Stadt Salsfeldt, gegen ihrer versiegelten, vndt vnder-schriebenen recognition\*\*), in einer Laden verschloßen, originaliter\*\*\*) deponiret vndt hinterlegt, Sondern auch, von dieser meiner fundation, dem izigen alhierigen Superattendenten herrn Johanni Pandocheo der heyligen schrift Doctorn, dan Rudolf Sonnebergern Ambtschößern, vndt Einem Erbarn Rathe alhier, Ingleichen dem herrn Superattendenten vnd Rath zue Salsfeldt, Jedern eine gleichlautende Abschrift vndter meinem gewonlichen Petchschaffe vndt der Stadt Insiegel, auch vnderzeichneten handtschriften, den beyden künfftigen Collatoribus aber, Als Johan, vndt Michaeln beyder Rechte Doctorn den Tryllern Gebrüdern, ein Original dieser meiner fundation, sambt beglaubten Abschriften, der darzu gehörigen Documenten zugestellet zu dem ende, das solche abschriften, stets in der Superintendenz, dem Ambte, vndt bey den Rätthen, beyder Städte, Auch das eine original bey den izigen vndt künfftigen Collatoribus bleiben, vndt sie sich allerseits doraus zuersiehen, vndt darnach zuachten haben möchten,

11. Vß das auch zum Eilfften, an wirklicher fortsetzunge, auch steter vnd vhefter haltunge dessen allen vndt ieden, ie weniger zu zweyseln, So habe ich Einen Erbarn Rath alhier ersucht, das sie sich hierzu, solcher gestalt, wie hernacher folget, verpflichtet gemacht,

Vndt Nachdem Wir mit Rahmen,

Martin Rothe, vndt }  
Martin Moegß } beyde Burgermeister

[23. Seite] Remigius Gebide, Johann Billing }  
M: Baltin Poland, Ambrosius Geiselsfelder } Bürgermeistere vndt Cäm-  
merer,

Johann Michelman, Heinrich Moegß }  
Andres Regel, Jacob Baumgertner, }  
Barthol Koch, Johann Klebisch } Rathspersonen,

David Reichard }  
Bonifacius Ranngiser, Ulrich Ebersbach, }  
Paulß Montkopf, Heinrich Happe, vnd }  
Andres Gebide, } Wegen der Gemeinden der Stadt

\*) D. i. zum ewigen Gedächtnis in ein für derartige Urkunden bestimmtes Buch eingetragen.

\*\*) D. i. Empfangsbeurkundung.

\*\*\*) D. i. im Original.

Sangerhausen, im wercke befunden, das diese Caspar Tryllers fundation vndt Disposition, furnehmlichen zu Gottes Ehre, vndt dem heyligen Ministerio, Sowohl als auch Kirchen, Schulen vndt der Studirenden Jugendt, Sondernlichen aber vñ gewisse maße, unsern Burgersgenossen mit zu nuß vndt wohlthat gemeinet, vndt gerichtet. Als haben Wir vor Vns, vndt alle vnere Nachkommen im Rathe, Sowohl als wegen allgemeiner Burgerschaft, dieselbe mit dancke angenommen, vndt dem fundatori vber die Vns vor dessen geliehenen, vndt nunmehr hierzu deputirten Drey Tausent Sechs Hundert gulden, So wir gemeiner Stadt zu gutem, alsobalde wieder angelegt, eine nene versicherunge zugestalt, vndt vns darneben verpflichtet, nicht alleine daruber Churfürstl. Consens auszubringen, Sondern auch das Ober Consistorium zu Dresden, gebuerlich zuersuchen, das diese fundation vmb kunfftiger mehrer haltung willen, des orts immatriculirt, vndt daruber schriftlicher schein, vmb nachrichtunge willen, ertheilet werden möchte,

[24. Seite] Thun demnach Vns sambt vndt sonderß Crafft dieses in der allerbesten form weise vndt maße, wie solches zu Rechte am kräftigsten, geschehen soll lau oder magt, hiermit bey dem Worte der Ewigen warheitt, an geschwornen Nydes stat, verpflichten, geloben, vndt zusagen, Das Wir solcher des Tryllers fundation vndt Disposition in allen vndt ieden Punkten, stet, vest, vndt vnuerbrüchlichen nachgeleben, vndt im aller geringsten darwider nichts handeln, ober vñ den vnuerhofften fall der nicht haltunge, schuldig sein sollen vndt wollen, Einem Erbaru Rath der Stadt Salsfeldt, vñ der Collatorn vndt deselbten freundschaft, Auch Einem Erbaru Raths der Stadt Salsfeldt, abforderunge, die Drey Tausent, Sechs hundert gulden haubtsumma, zins, schäden vndt vncosten, ob einige dorauf gelauffen, an gleicher münze, als ie ein vndt zwanzig groschen Weiskünischer wehrunge vor einen gulden, stück vor stück gerechnet, hinwieder bar auszuzahlen, vndt zuerstatten, Alles Treulich sonder einige gefahr vndt argclift,

Dessen zu mehrer erkunde vndt becrefftigunge ist diese fundation von mir Caspar Tryllern Als dem fundatore Sowohl als auch Vns dem Rathe doppelvolzhogen, vndt daran mein Tryllers gewöhnlich Petschafft, vndt unser des Raths gebrechlich Stadt Secrett gegangen, vndt von Vns allerseits mit eignen handen vnterscrieben, Welches geschehen zu Sangerhausen am tage Michaelis, so da war der neun vndt zwanzigste Monatstag Septembris, Nach Christi Unserß Einigen Erlösers vndt Seeligmachers geburth, im Sechzehen Hundert vndt siebenzehenden Jhare.

Caspar Tryller mpsubscr. \*)

\*) D. i. manu propria subscripsi = mit eigenhändiger Unterschrift.

Hierbey wirdt erinnert, daß dem Custodi zu 8: Jacob die Sechs gulden darumb Ihrlichen verordnet, Das er bey verlust derselbten den im Chor darselbstn gelegten neuen fußboden, neben den Messingen blatten vñ den Grabsteinen, so oft es noth, saubern, waschen vnd bland halten solle

Caspar Tryller mpp.

|                                                         |                                 |                        |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| [25. Seite.]                                            | Martin Roth mpr.                | } beyde Burgermeistere |
| Martin Mogt                                             |                                 |                        |
| Remigiuss Gebide mpria                                  | } Bürgermeistere vndt Cämmerer, |                        |
| Johannes Billing mpria                                  |                                 |                        |
| M. Valentin Poland mpria                                |                                 |                        |
| Ambrosiuss Geisefelder mpria                            |                                 |                        |
| Johann Michelmann mppria                                | } Raths Personen,               |                        |
| Heinrich Mogt manppria                                  |                                 |                        |
| Andres Regell manuppria                                 |                                 |                        |
| Jacob Baumgertner manuppria                             |                                 |                        |
| Barthol Rodt manup.                                     |                                 |                        |
| Johann Klebisch mopp.                                   |                                 |                        |
| David Reichardt mpp                                     |                                 |                        |
| Bonifacius Rangißer                                     | } wegen der Gemeine.            |                        |
| Ulrich Ebersbachs wegen, weil er schreibens vnerfahren, |                                 |                        |
| Hieronimus Rind Stadtschreiber subscripsit              |                                 |                        |
| Paul Montopffs wegen, weil er schreibens vnerfahrenn,   |                                 |                        |
| Martin Loh, Vnter Stadtschreyber subscripsit            |                                 |                        |
| Heinrich Happe mppria                                   |                                 |                        |
| Andres Gebide mppria                                    |                                 |                        |

Urkundlicher  
Stammbaum der Tryller

von

Geschiedte Kaspar Tryllers,  
ehemaligen kurfürstl. sächs. Landrentmeisters.

(Tafel I—XII.)

---



### Wappen

der am 28. Januar 1592 von Kaiser Rudolf II. geadelten Brüder Kaspar und Michael Tryller und ihrer ehelichen Nachkommen.

(Genaue Nachbildung einer Kopie, welche im Jahre 1882 nach dem im K. K. Adelsarchiv zu Wien aufbewahrten Urbilde gefertigt und am 28. April 1882 durch den kaiserlichen Rath und Execlits-Direktor im K. K. Ministerium des Innern beglaubigt wurde.)

Diejenigen Glieder der Tryllerischen Familie, welche berechtigt waren oder sind, dies Wappen und den damit verbundenen Adel zu führen, sind in den nachfolgenden Stammtafeln mit einem \* bezeichnet.



## Anmerkungen

zu dem

### urkundlichen Stammbaum der Tryller vom Geschlechte Kaspar Tryllers.

<sup>1)</sup> Vergl. Koch, Trillerfagen I, Seite 6 Anm., sowie Genealogia Trylleriana in „Kaspar Tryller und die Handhabung der Tryllerflistung im Collegio Paulino bei der Universität zu Leipzig“ von Clemens Menzel (Sangerhausen und Leipzig, 1888), Seite 89.

<sup>2)</sup> Vergl. Geneal. Trylleriana in Menzels vorerwähnter Schrift, Seite 87.

<sup>3)</sup> Dies ergibt sich aus dem in der Geneal. Tryll. Seite 87 und 88 angeführten „Geburtsbriefe“ Nicolaus Tryllers, worin der Rath der Stadt Torgau am Dienstag nach Galli 1526 unter Anderem bezeugt, daß gedachten Nicolaus Eltern „guter Teutscher Sprache, und gutes ehrlisches Hertommens gewesen“ seien.

Auf eine an den Magistrat der Stadt Torgau im Jahre 1881 gerichtete Anfrage wurde mitgetheilt, daß nach den Untersuchungen des um die Geschichte Torgaus verdienten Gymnasialoberlehrers Herrn Dr. Knabe in dem einzigen aus dem 16. Jahrhundert erhaltenen städtischen Geschobuche vom Jahre 1505 der Name Tryller oder ein ähnlicher Name nicht vorkomme und daß nur in einem Rathsprötoloff des Jahres 1533 ein Thomas Trillart, Böttcher, sich nachweisen läßt, welcher bezeugt, daß sein Stiefvater Hans Kamsfeld ihm sein väterliches und mütterliches Erbtheil „genuglich vnd zu Dank“ bezahlt habe. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß dieser Thomas Trillart ein Sohn Peter Tryllers war.

<sup>4)</sup> Vergl. Trillerfagen I, Seite 5 Anm., sowie Geneal. Tryller. bei Menzel, Seite 86.

<sup>5)</sup> Geneal. Tryller. Seite 87 und 88.

<sup>6)</sup> Vergl. Trillerfagen I, Seite 17 Anm. †† und Seite 52, wo die seit Anfang vorigen Jahrhunderts bestehende Ansicht widerlegt wird, daß Nicolaus Tryller ein „Branberr“ gewesen sei. Mag. Barthol. Clamorinus sagt in seiner 1601 auf Anna Buchnerin gehaltenen Leichrede, Bl. 63 andere Seite: „Anno 1544. Ist zu Wittenberg ein Studiosus gewesen, Johannes Triller, des Vater zu Torgau vnd Wittenberg Ludirector gewesen, . . . Dieser studirte in linguis vnd artibus so fleißig, daß ers Magisterium erlangte, ein guter graecus vnd fürtrefflicher hebreus ward, wol ein Doctore gleich, ward Pfarrher zu alte Drefden“ u. s. w. Und Mag. Sebast. Fröschel berichtet in der Vorrede zu seinem 1565 herausgegebenen Buch „Vom Priesterthumb der rechten Christlichen Kirchen“, wie es in Wittenberg mit der Kirche bestellt gewesen sei, als er 1522 dahin kam. Er schildert die

Berein für Weinlingische Geschichte  
und Landeskunde. Heft 7.

Vorgänge der Silberhämerei und wie Luther wieder Ordnung geschafft habe, erzählt, daß 1523 Johannes Bugenhagen Pfarrer zu Wittenberg wurde und die Knabenichule, „daraus man zuvor ein Brostband gemacht“ wieder hergestellt habe. Dann fährt er fort: „Und des Pfarrers N. Johanns Drüllers Vater zu alten Dresden war wider der erste Schulmeister.“

Über Nicolaus Tryllers Aufenthalt zu Magdeburg, wohin er von Seiten des Torgauer Magistrates laut Inhaltes des in der Geneal. Tryller. angeführten „Geburtsbriefes“ im Jahre 1526 empfohlen wurde, ist nichts zu ermitteln, da nach Mittheilung des Magistrates der Stadt Magdeburg vom 13. Februar 1882 bei der Zerstörung der Stadt im Jahr 1631 die alten Akten zu Grunde gegangen sind.

7) Vergl. Geneal. Tryller. Seite 89 und 90. Die Notiz, daß Johannes Tryller Dr. Bugenhagens Kinder erzogen habe, stammt aus Daniel Greiser's (alias Grefer) „Historia und Beschreibung des ganzen Lauffs vnd Lebens“ (Selbstbiographie, gedruckt 1587), Blatt Diiij. Auch Bartholomäus Clamorinus berichtet in der vorhin erwähnten Rede, daß Joh.-Tryller zu Wittenberg studirt habe. Die von Förstemann herausgegebene Wittenberger Universitätsmatrikel weist ihn nicht auf; dagegen findet sich zum Jahre 1555 Mag. Joannes Trillerus Wittenbergensis unter den Immatrikulirten der Universität Jena. Was Neuendorf betrifft, so gibt es Dörfer dieses Namens sowohl in der Alt- wie in der Kurmark, darunter indessen nur zwei Pfarrorte, Neuendorf bei Brüd im Kreise Belgig und Neuendorf bei Potsdam; da die Pfarrei des letzteren Ortes erst im Laufe dieses Jahrhunderts errichtet worden ist, die des anderen aber schon seit dem 14. Jahrhundert besteht, kann nur Neuendorf im Kreise Belgig gemeint sein (nach Mittheilung des Herrn Pastor Nordmeyer in Neuendorf bei Brüd).

Bezüglich des von Joh. Tryller erworbenen Bürgerrechtes zu Dresden findet sich folgende urkundliche Nachricht im Bürgerbuche C. XIX. 1 des Dresdener Rathsa-  
rchivs, Blatt 177 b: „M. Joan Tryller von Wittenberg [statt des ausgestrichenen „Torgau“] hofsprediger den aibt mitt dem handigelubnis befestigt 3. December 1578“ (mitgetheilt von Herrn Rathsaarchivar Dr. Richter in Dresden). Aus der Stelle scheint sich als Geburtsort Wittenberg zu ergeben.

Diesem Johann Tryller ist auch in Gleich, Annales Ecclesiastici, ein längerer Abschnitt gewidmet. (I. Theil (1790), Seite 199 flg.)

8) Aus dem Kirchenbuche der Pfarrei Neustadt zu Dresden mitgetheilt von Herrn Kirchenbuchführer Göpfert.

9) Geneal. Tryller., Seite 90.

10) In dem Kirchenbuche der Pfarrei Neustadt-Dresden heißt es zum Jahr 1664 Mittwoch nach Jubilate: „Herr Johanni Triller, Pastor, einen Sohn getauft mit Namen Johannes“ (mitgetheilt vom Kirchenbuchführer Herrn Hermann Göpfert zu Dresden-Neustadt). Da der unter 4. genannte Sohn Mag. Joh. Tryllers, Johannes Tryller, nicht wohl schon 1664 geboren sein kann, ist wahrscheinlich der in der Genealogia Trylleriana, Seite 90, als erstes Kind angeführte Johannes gemeint, dem jedoch dann erst die zweite Stelle gebührt, da Tryllers Tochter Katharina zwei Jahre früher geboren war.

11) Geneal. Tryller., Seite 90. Der Name des Vatten ist nach dem Weiskerschen Exemplar der Geneal. Tryller. Wagner, während Menzel Meyner liest.

12) Kreyßig, Afraner-Album (Weissen, 1876), Seite 66.

13) Gleich a. a. O., § 7—9. — Nach Mittheilung des Herrn Cand. hist. P. W. Ulrich in Leipzig vom Jahre 1884 wurde Joannes Trillerus Dresdensis im Jahre 1589 an der Universität Leipzig immatrikulirt.

14) Dietmann, Priesterschaft des Churfürstenthums Sachsen, Bd. I (1752), Seite 1253. Aus den Dohnaer Pfarracten ist zu ersehen, daß Mag. Joh. Triller 1596 zweiter

Dionisius zu Dohna war und von dort nach Dittersbach versetzt wurde (mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer Haase in Dohna).

<sup>19)</sup> Dietmann a. a. O., auch bestätigt durch Mittheilungen des Herrn Pfarrer P a z i g zu Dittersbach bei Stolpen (Post Dürr-Röhrsdorf).

<sup>19)</sup> Dietmann a. a. O., 1. Theil, 3. Bd., Seite 1185.

<sup>17)</sup> Aus dem Pirnaer Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Kirchenbuchführer Zumppe in Pirna. Bei Gleich a. a. O. § 9 wird Tryllers Schwiegervater nicht Zimler, wie im Kirchenbuche steht, sondern Zundler genannt.

<sup>18)</sup> Aus dem Pirnaer Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Kirchenbuchführer Zumppe in Pirna. Leider ließ sich aus dem Kindelbrücker Pfarrarchiv über Mag. Joh. Tryllers Familie nichts weiter ermitteln, da die dortigen Kirchenbücher erst mit 1694 beginnen (mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer Bodenstein in Kindelbrück).

<sup>19)</sup> Kreyßig, Afraner-Album (1876), Seite 71, wo übrigens dieser Daniel Tryller mit dem am 16. Juli 1632 gebornen Daniel Triller verwechselt wird. — Bereits im Jahre 1587 war Daniel Triller, einem damals beliebten Brauche gemäß, an der Leipziger Universität immatriculiert worden, indem er die Gebühren dafür entrichtete (Daniel Trillert 1/2 fl. n. i.) Die Aufnahme und Verpflichtung erfolgte natürlich später, worauf schon der Vermerk n. i. = non iuravit (er leistete den Schwur nicht) in der Universitätsmatrikel hinweist (mitgetheilt von Herrn P. W. Ulrich in Leipzig).

<sup>20)</sup> Geneal. Tryller. berichtet nach dem Peißherischen Exemplare (bei Menzel, Seite 90): „Dieser Daniel ist Gräfl. Colonitz'scher Hofprediger zu Irden Spöngem geworden, in Oesterreich.“ Es ist offenbar Jedenspeigen bei Dürnkrut in Unterösterreich gemeint, welches den Grafen Kollonitz gehörte. Daß diese zu Anfang des 17. Jahrhunderts protestantisch waren, ergibt sich aus den Annales Zwettlenses tom. II. pag. 581, wo es heißt: Ernestus, filius Seyfriedi I de Kollonitz, ille est, qui anno 1621 ob casum mirabilem in Kirchberg ad Wagram haeresin lutheranam reliquit et in monasterio Zwettlensi ad religionem catholicam rediit. Leider beginnen die Kirchenbücher der Pfarrei Jedenspeigen erst mit dem Jahr 1636, so daß keinerlei Angaben über Daniel Tryller und seine späteren Schicksale zu erlangen sind (alles dies nach den eingehenden, sehr entgegenkommenden Mittheilungen des Herrn Pfarrers Fr. Rothman in Jedenspeigen). Auch die im ehemaligen gräflich Kollonitz'schen Familienarchiv von der jetzt gräflich Bentheim'schen Gutsverwaltung zu Groß-Schützen (Nagy-Lévárd) in Ungarn angestellten Nachforschungen blieben ohne Erfolg (mitgetheilt von Herrn Rentmeister Ludwig von Ehenen in Groß-Schützen).

<sup>21)</sup> Geneal. Tryller., Seite 91.

<sup>22)</sup> Nach Ausweis eines Saalfeldischen Geschobuches vom Jahre 1591.

<sup>23)</sup> Geneal. Tryller., Seite 92.

<sup>24)</sup> Ebenda, Seite 92, 93. Der Todestag Sebald Tryllers ist hier mit 27. März 1599 angegeben; nach Ausweis des Coburger Kirchenbuchs war es aber der 25. März, und am 26. März wurde Tryller begraben. Das Kirchenbuch bestätigt bei dieser Gelegenheit auch, daß Sebald Tryller „gewesener Galtner zu Staffelslein, der um beständig bekenntnis der waren seligmachenden Ier des Evangelii aufgetrieben“ (mitgetheilt von Herrn Oberkonsistorialrath Müller in Coburg).

Sebaldus Tryller Esfeldensis hatte, wie aus der Leipziger Universitätsmatrikel hier noch nachgetragen werden mag, 1563 die Universität Leipzig bezogen (mitgetheilt von Herrn Cand. hist. P. W. Ulrich in Leipzig).

<sup>25)</sup> Aus dem Coburger Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Oberkonsistorialrath Müller in Coburg.

<sup>26)</sup> Geneal. Tryll., Seite 93.

<sup>26a)</sup> Ebenda. Menzel läßt Beyner und in Klammer nochmals Beyner drucken, während die Peißlersche Handschrift „Mayner“ bietet.

<sup>27)</sup> Geneal. Tryller., Seite 93, 94.

<sup>28)</sup> Ebenda, Seite 95, wo übrigens Menzel einen sonderbaren Fehler begeht. Peißlers Exemplar der Geneal. Tryller., von welchem Herr Menzel eine Abschrift benutzte konnte, hat: „Mariam (nupsit Christoph Bollermann) den 28. Martij Anno 1582. Zu Zerbst gebahren beßgleichen zu Langen Salza also er Ambschöffer gewesen“ und sodann folgt „5. Heinrichen“ u. s. w. Es ist klar, daß die Worte „Zu Zerbst gebahren“ sich auf Tryllers Tochter Maria beziehen, die Worte „beßgleichen . . . Ambschöffer gewesen“ auf die mit Heinrich folgenden Kinder, von denen die unter 5—7 angeführten in Langensalza geboren wurden. Dadurch daß Menzels Abdruck die Worte nupsit Christoph Bollermann erst nach „Ambschöffer gewesen“ bringt, wird die Stelle völlig unklar.

<sup>29)</sup> Aus dem Langensalzaer Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer Schniewind in Langensalza. Die Geneal. Tryller. gibt den 1. December als Geburtstag Heinrich Tryllers an.

<sup>30)</sup> Dr. Chr. G. Lorenz, Grimmeser-Album (Grimma, 1850) Seite 78.

<sup>31)</sup> Aus dem Dresdener Rathsarchiv mitgetheilt von Herrn Rathsarchivar Dr. Richter.

<sup>32)</sup> Menzel druckt in seiner Ausgabe der Geneal. Tryller., Seite 95, „Erich Bollmann“, die Peißlersche Handschrift hat aber (als Accusativ) „Erich Bollmar“, was das Richtige ist, da es durch das Langensalzaer Kirchenbuch bestätigt wird.

<sup>33)</sup> Geneal. Tryller., Seite 95. Die in Klammern gesetzten Angaben sind dem Langensalzaer Kirchenbuche (mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer Schniewind in Langensalza) entnommen.

<sup>34)</sup> Geneal. Tryller., Seite 95. Der Taufmehl ist aus dem Weissenfeller Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Küster Göbe in Weissenfels.

<sup>35)</sup> Geneal. Tryller., Seite 95. Die Endorfer Kirchenbücher reichen, nach Mittheilung des Herrn Pfarrer Mähner in Weltsleben (dem Pfarrort der Filiale Endorf), nicht bis in jene Zeit zurück.

<sup>36)</sup> Geneal. Tryller., Seite 92.

<sup>37)</sup> Ebenda, Seite 95.

<sup>38)</sup> Ebenda, Seite 91.

<sup>39a)</sup> Georgius Dryller Salveldensis wurde 1538 zu Wittenberg immatriculirt (Album Academiae Vitebergensis, herausgeg. von Förstmann, Seite 171 a).

<sup>39b)</sup> Geneal. Tryller., Seite 95. Es ist ungewiß, ob das jetzt preussische Pfarrdorf Jägerndorf im Kreise Breg oder die Bergstadt gleichen Namens in österreichisch Schlesien gemeint ist. Herr Pastor Freyschmidt in dem erstgenannten Orte theilte mit, daß die Kirchenbücher nicht bis in die betreffende Zeit zurückreichen. Der gleiche Mangel ist auch hinsichtlich der Kirchenbücher (Matrizen) im österreichischen Jägerndorf der Fall, doch hatte der dortige Pfarrer Herr Josef Wittner die Güte, zu bemerken, daß Stadt und Fürstenthum Jägerndorf im Jahre 1521 in den Besitz des lutherischen Markgrafen Georg von Brandenburg gekommen und erst im Jahre 1630 vom damaligen Fürsten Liechtenstein das Statutum religionis catholicae dort eingeführt worden sei. Georg Tryller könnte also recht wohl dort Pfarrer gewesen sein.

<sup>40)</sup> Geneal. Tryller., Seite 95.

<sup>41)</sup> Ebenda, Seite 91. Daß er Saalfelder Bürger war, ergibt sich aus den Saalfelder Steuerbüchern jener Zeit.

<sup>42)</sup> Geneal. Tryller., Seite 96.

<sup>42)</sup> Ebenda. Beide Handschriften der Genealogie bieten Winger statt Wingerlein; doch wird in den Saalfelder Erb- und Geschichtsbüchern jener Zeit der Betreffende und seine Witwe (diese kommt von 1548—1561 vor) stets unter dem Namen Wnngerlen oder Wingerlein angeführt. Der Todestag wurde aus dem Saalfelder Kirchenbuche mitgeteilt von Herrn Superintendent Dr. Otto Fülllein zu Saalfeld, welcher in Verbindung mit seinen Söhnen die Güte hatte, eine große Anzahl einzelner, den Stammbaum der Saalfelder Triller betreffender Punkte auf Grund einer sorgfältigen Durchforschung der dortigen Kirchenbücher festzustellen.

<sup>43)</sup> Geneal. Tryller., Seite 97.

<sup>44)</sup> Nach dem betreffenden Vermerk des Saalfelder Kirchenbuches. Auf die damalige Hochzeit wurden auch etliche Hochzeitsgedichte unter folgendem Titel gedruckt: „In sacrum nuptiale, ornatissimi et literatissimi viri juvenis, Dn. Henrici Borni, sponsi, viri integerrimi Dn. Friderici Borni, quaestoris in arce Schwartzburgica dignissimi, filii nec non pudicissimae et honestissimae virginis Elisabethae, Dn. Samuelis Trilleri, Senatoris Salfeldensis p. m. relictæ filiae, sponsæ, carmina congratulationis ergo ab amicis et affinibus conscripta, III. Calendas Junij Salfeldinae concelebratum, Anno 1609. Jenae, Typis Christophori Lippoldi.“ 4°.

<sup>45)</sup> Nach Angaben des Saalfelder Kirchenbuches und den eigenhändigen Aufzeichnungen Michael Triller's, Apothekers zu Ulzen (im Original vorhanden unter den Familienpapieren der Frau verwitt. Postdirector Kathinka Struve geb. Triller zu Kiel).

<sup>46)</sup> Die Geneal. Tryller. a. a. O. berichtet, daß Samuel Triller mit seiner Gattin Katharina geb. Schultes vier Kinder gezeugt habe, wovon der älteste Sohn Michael noch am Leben sei. Nach den eigenen Aufzeichnungen eben dieses Michael Triller aber (s. die vorige Nummerung) war er unter seinen Geschwistern das fünfte Kind. Da er seine Mutter in seinem dritten Lebensjahre verlor, so kann er möglicherweise noch jüngere Geschwister besessen haben. Leider waren von Erfurt keine Nachrichten hierüber zu erlangen.

<sup>47)</sup> Geneal. Tryller., Seite 97 und 98, sowie auch nach den im Saalfelder Kirchenbuch darüber vorhandenen Nachrichten.

<sup>48)</sup> Geneal. Tryller., Seite 98; die eingeklammerten Vermerke sind dem Saalfelder Kirchenbuch entnommen.

<sup>49)</sup> Geneal. Tryller., Seite 97; der Trauervermerk gründet sich auf das Saalfelder Kirchenbuch.

<sup>50)</sup> Geneal. Tryller., Seite 96 und 98.

<sup>51)</sup> Ebenda. Daß Jacob Gruner ein Bäcker war, ergibt sich aus den ihn und seine Familie betreffenden Vermerken des Saalfelder Kirchenbuches, wo auch von seinem späteren Beruf die Rede ist. So wird seine Gattin, als sie starb, „Jacob Gruner's Rabulae Weib“ genannt, und von ihm selbst heißt es bei seinem Tode: „ex pistore factus procurator, maxima cum jactura rei familiaris“.

<sup>52)</sup> Geneal. Tryller., Seite 96.

<sup>53)</sup> Ebenda, Seite 96 und 99.

<sup>54)</sup> Ebenda, Seite 96, 98, 99. Der Trauervermerk für Sabina Tryllerin entstammt dem Grabaer Kirchenbuche.

<sup>55)</sup> Geneal. Tryller., Seite 91.

<sup>56)</sup> Nach Ausweis der Jenaer Universitätsmatrikel.

<sup>57)</sup> Geneal. Tryller., Seite 103.

<sup>58)</sup> Ebenda, Seite 91 und 103.

<sup>59)</sup> Ebenda, Seite 91 und 104. Der Trauervermerk für Matthias Tryller wurde aus

den Registern der Heirathsurkunden der Pfarrei St. Nicolaus zu Straßburg i. E. mitgetheilt vom Standesamt der Stadt Straßburg.

<sup>99)</sup> General. Tryller., Seite 91 und 103.

Auf diesen Georg Tryller bezieht sich ein Abschnitt einer Beschwerdeschrift, welche Dr. Michael Tryller am 16. Juli 1641 als damaliger Kollator an den Kurfürsten von Sachsen richtete und worin er sich über den Magistrat der Stadt Sangerhausen, der seinen Verpflichtungen nicht nachkomme, beklagt. Dort heißt es:

„Es bejagt der 6. Punkt der Fundation gar klar, wann die Collatores und andere meiner Gefeunde mit Feuer- oder Waffersnoth, oder mit Pestilenz heimgeluchet, oder sonst mit langwierigem Siechthum beladen und die Almosen selbst bedürfen würden, daß alsobann die Collatores die beim 3. und 4. Punkt gesetzten 50 fl. zum Theil vor sich gebrauchen und mit den übrigen andern beschädigten Gefeunden zu Hilfe kommen, und der Rath demjenigen, welchem es die Collatores verordnet, ohne Weigerung die Auszahlung thun sollen. Dessen hat sich Georg Triller von Breitenbach, ein 80jähriger Mann und der älteste in meinem Geschlecht, so durch das Kriegswesen, darüber ausgehandene Brandschäden und Plünderungen um alle sein zeitliches Vermögen gebracht, auch getrübet, vor eptlich wenig Wochen sammt seines verstorbenen Sohns Wittwen und zweien kleinen Söhnen nackend und bloß zu mir anhero kommen, und inhalts angezogenen Punkts diese Almosen von mir gebeten. Ich habe es dem Rath notificirt und auf die Auszahlung gebrungen; der arme alte Mann hat zehn ganze Tage, vom Morgen bis ufn Abend ufn Rathhaufe ufgewartet, gefleht und gebettelt, aber mehr nicht erlanget als 27 Groschen, welche sie ihm endlich neben des regierenden Bürgermeisters vielen verdrießlichen Worten zu seiner Abfertigung herausgegeben. Das heißt also der Fundation und ihrer Obligation nachgesehen!“ (Nach einer von Pastor Hache genommenen Abschrift in dessen Sammlungen — s. das Vornwort! — Seite 209 und 210.)

<sup>100)</sup> Aus den Großbreitenbacher Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Obergfarrer Confistorialassessor Ch. G. Schmidt in Großbreitenbach, welcher auch berichtet, daß Georg Tryller (der Vater) für die Zeit von 1631—1641 sich mehrfach, besonders unter den Abendmahlsgängern, nachweisen lasse.

Von Georg Tryller dem Sohn leitete übrigens der Kollator Pastor Friedrich August Triller in Budowin seinen Stammbaum ab, jedoch mit völligem Unrecht (Trillerfagen I, Seite 96 und 97).

<sup>101)</sup> Nach den eigenhändigen Aufzeichnungen Michael Tryllers (vergl. Anmerkung 45); die eingeklammerten Bemerkte sind aus dem Alzenener Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Archidiaconus Bracht zu Alzen.

<sup>102)</sup> Nach den eigenhändigen Aufzeichnungen Michael Tryllers (im Besitze der Frau Postdirector Strube in Kiel).

<sup>103)</sup> Unter den Familienpapieren der Frau Postdirector Kathinka Strube in Kiel befindet sich ein Schreiben des Bürgermeisters und Rathes der Stadt Alzen vom 6. April 1685, wonach Caspar Ernst Triller, damals Candidatus Theologiae, zur erledigten Kantorstelle der Stadt berufen wird.

<sup>104)</sup> Die Familienpapiere der Frau Postdirector Kathinka Strube in Kiel enthalten eine Anzahl Akten über diese Anstellung, die Bestallungsurkunde ist datirt vom 6. Mai 1695 und unterzeichnet von Rudolph Hugo, Kurfürstl. Braunschweigisch-Lüneburgischem Geheimen Rath und Vicekanzler zu Hannover, Administrator des Stiftes Hildesheim. Zu seinem Unterhalt wurden Caspar Ernst Triller zugetheilt jährlich 100 Thaler an Gelde, freier Tiisch für seine Person, 4 Markttscheffel Roggen, 2 Markttscheffel Waizen, 1 Nordhäuser Scheffel Erbsen, 1 Nordhäuser Scheffel Rübsamen, für zwei Mastschweine 10 Thaler, für vier gute

Schafe 4 Thaler. „Über das und weil er verheirathet ist, sollen ihm an Statt der Auf-  
fütterung zweier Kühe 4 Thaler, dan auch 4 Faß des besten Stiffts Biers sambt noth-  
dürftigen Brennholz abgefolget, die gewöhnliche wohnung des Stiftsrectoris eingethan, auch  
jährlich 1 Scheffel Wein, den er selbst auß zu thun, mit geseet, ihm auch allemahl beym an-  
und abtritt eines jedweden Knabens von denselben Ein Thaler gegeben werden.“

<sup>66)</sup> Trillerlagen I, Seite 24, Anmerkung.

<sup>67)</sup> Die Bestallungsurkunde (in den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve  
in Kiel) ist unterzeichnet von Christian August, Bischof zu Lübed, in Vormundschaft des  
Fürsten Karl Friedrich von Schleswig Holstein.

<sup>68)</sup> Unter den Papieren der Frau Postdirector Struve findet sich auch ein Vogen in  
Folio, ein Trauergebieth aus Trillers Tod enthaltend, mit dem Titel:

„Gesammelte Tränen, Welche zugleich Mit dem am 13. Febr. verbliebenen  
Corper Ihres Hochgeschätzten und Herzlichgeliebtesten Vaters, des Wohl-Edlen, Groß-Acht-  
bahren, und Wohl-Gelahrten Herrn, HERRN Casper Ernst Trillers, Gewesenen Treu-  
fleißigen Con-Rectoris bey der Cathedral-Schule zu Schleswig, Am Tage der Beerdigung,  
Welcher War der 25. Februarus jetztlaufenden 1717. Jahres, Aus betrübtesten Herzen  
mit einseinden wolten Dessen biß in den Tod bekümmerte Söhne. Schleswig, Gedruckt bey  
Johann Holtwein.“

Und dieser Caspar Ernst Triller wurde auf dem „authentischen“ Stammbaum der  
Triller, wie er vom Magistrat zu Sangerhausen aufbewahrt und vom Grafen von Deyn-  
hausen 1874 abgedruckt wurde, als „Bürgermeister von Schleswig“ hingestellt!

<sup>69)</sup> Nach handschriftlichen (wahrscheinlich von Caspar Ernst Triller herrührenden) Auf-  
zeichnungen unter den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve in Kiel; die in  
Klammer gesetzten Vermerke aus dem älteren Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Archi-  
diaconus Pracht in Ulzen.

<sup>70)</sup> In den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve ist seine Grabchrift  
angegeben: „Hier ruhet dem leibe nach Herr Ernst Friederich Triller, geböhren den  
28. Febr. 1688, gestorben den 12. Maij 1765.“

Wahrscheinlich lebte dieser Triller in mehr untergeordneter Stellung, vielleicht bei seinem  
Bruder in Kiel, wo er vermuthlich auch starb.

<sup>71)</sup> Er wird, wie auch sein Sohn, stets Hinrich, nie Heinrich genannt.

<sup>72)</sup> Nach der in <sup>67)</sup> erwähnten Aufzeichnung; der in Klammer gesetzte Vermerk wurde  
aus dem Ifelder Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Stifts- und Ortspfarrer  
28. Jbid in Ifeld.

<sup>73)</sup> Die Matrikeln finden sich unter den Familienpapieren der Frau Postdirector  
Struve in Kiel.

<sup>74)</sup> Nach einer kurzen, in lateinischer Sprache abgefaßten Selbstbiographie Georg Hinrich  
Trillers, sowie einer deutschen, wahrscheinlich auch von Georg Hinrich Triller herrührenden  
Fortsetzung dieser Lebensbeschreibung, welche bei den oben erwähnten Papieren sich befinden,  
ferner nach Mittheilungen des Herrn Dr. Friedrich Volbehr in Kiel, welcher namentlich  
auch die Güte hatte, die Kieler Kirchenbücher für die Aufstellung dieser Stammtafeln zu  
durchforschen.

<sup>75)</sup> Nach einer in den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve zu Kiel befind-  
lichen Abschrift der betreffenden Grabchrift.

<sup>76)</sup> Nach einem bei den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve befindlichen  
handschriftlichen Stammbaum der Schleswigischen Triller; der Taufvermerk aus dem Kirchen-  
buche der Kirche zu St. Nikolai in Kiel mitgetheilt von Herrn Dr. Volbehr daselbst.

<sup>77)</sup> Die Matrikeln finden sich unter den erwähnten Papieren.

<sup>75)</sup> Nach Mittheilungen des Herrn Pastors Ludwig Tietgens in Bovenau, sowie des Herr Dr. Volbehr in Kiel.

<sup>76)</sup> Mitgetheilt von Herrn Probst und Hauptpastor Springer zu Segeberg.

<sup>76a)</sup> Aus dem Lütjenburger Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Pastor Eduard Hansen in Lütjenburg.

<sup>77)</sup> Aus den Kieler Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Dr. Baethgen, Adjunctus der evang. Gemeinde zu Kiel.

<sup>78)</sup> Aus den Registern der Nikolaiskirche zu Kiel mitgetheilt von Herrn Dr. Volbehr in Kiel.

<sup>79)</sup> Nach einer sehr bestimmt gehaltenen Aufzeichnung in den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve in Kiel, wobei auch bemerkt ist, daß Georg Heinrich Triller am 19. Juni 1802 auf dem Petrikirchhofe vor dem Damnthore begraben worden sei. Eine an das evangelische Oberpfarramt zu Hamburg dieserhalb ergangene Anfrage führte nur zu dem Ergebnis, daß die Küster sämtlicher Hamburger Kirchen, sowie der Registrator des Allgemeinen Krankenhanfes den betreffenden Fall nicht in den Leichen-Registern verzeichnet fanden (mitgetheilt von Herrn Senioratsküster H. V. Bartels in Hamburg).

<sup>80)</sup> Nach den Aufzeichnungen in den Familienpapieren der Frau Postdirector Struve, sowie den Registern der Nikolaiskirche zu Kiel (mitgetheilt von Herrn Dr. Volbehr).

<sup>81)</sup> Aus den Kopenhagener Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn B. J. Fog, Bischof von Seeland, in Kopenhagen, welcher nicht nur die Güte hatte, die dänisch geschriebenen Bemerkte zu verdeutschen, sondern in seinem Schreiben vom 8. Mai 1888 auch folgende sehr dankenswerthe Auskunft gab:

„Nach bemerke ich, daß, was ich übereinstimmend mit dem Protocole der deutschen St. Petri-Kirche „Gevollmächtigte“ genannt habe, dänisch „Fuldmagtig“ heißt und eine untergeordnete Stellung in einem königlichen Contoir (mit einem Gehalte von c. 2000 Mark) bezeichnet, und daß der Titel Kriegsrath gleichermäßen ein ziemlich bescheidener ist.“

<sup>82)</sup> Mitgetheilt von Frau Postdirector Struve in Kiel, einer Tochter Christian Friedrich Trillers.

<sup>83)</sup> Aus den Kirchenbüchern der Neustädter Gemeinde zu Ploen mitgetheilt von Herrn Pastor H. Hansen zu Ploen.

<sup>84)</sup> Mitgetheilt von Herrn Dr. Volbehr in Kiel.

<sup>85)</sup> Mitgetheilt von Frau Postdirector Struve in Kiel. In den Kopenhagener Kirchenbüchern war über den Tod Adolph Trillers keine Aufklärung zu finden (mitgetheilt von Herrn B. J. Fog, Bischof von Seeland, in Kopenhagen).

<sup>86)</sup> Der eingeklammerte Name war, wie auch bei den darauffolgenden Schwestern, der von den Familienangehörigen angewandte Rufname, welcher den eigentlichen Taufnamen verdrängte.

<sup>87)</sup> Aus den Kirchenbüchern der St. Michaelisgemeinde zu Schleswig mitgetheilt von Herrn Pastor Michelsen in Schleswig. Der Trauervermerk nennt nur die Namen „Mariane Wilhelmine Christine“. Unter ihren Angehörigen ist die Betreffende vollends nur als „Mariane Wilhelmine Hennigunde (oder Henningunde)“ bekannt. Allein maßgebend ist natürlich der Ploener Taufvermerk.

<sup>88)</sup> Aus dem Preecher Kirchenbuche (Trenthorst pfarret nach Preeß) mitgetheilt von Herrn Hauptpastor Genzlen in Preeß.

<sup>89)</sup> Aus den Altonaer Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Propst E. A. L... (der Name war nicht lesbar) zu Altona.

<sup>90)</sup> Aus dem Bovenauer Kirchenbuche (Osterrade gehört zum Kirchspiel Bovenau) mitgetheilt von Herrn Pastor Tietgens in Bovenau.



<sup>91)</sup> In den Saalfelder Kirchenbüchern wird er 1598 noch als lebend aufgeführt, im Jahre 1603 starb seine Witwe.

<sup>92)</sup> Geneal. Tryller., Seite 99.

<sup>93)</sup> Nach den Bemerkten des Saalfelder Kirchenbuches, welches bereits in den 70er Jahren von dem Verfasser der vorliegenden Schrift durchsichtigt und neuerdings von Herrn Superintendent Dr. Otto Fühlein in Saalfeld nochmals eingesehen und verglichen wurde (vergl. Anm. <sup>42)</sup>).

<sup>94)</sup> Geneal. Tryller., Seite 100.

<sup>95)</sup> Joh. Tryller, einem Verzeichnis der Caulsdorfer Pfarrer vom Jahr 1746 zu Folge, ein halbes Jahr lang in Eidsicht Pfarrer gewesen, bevor er die Pfarrei Caulsdorf erhielt. Das Eidsichter Kirchenbuch jener Zeit fehlt, „weil es von einem Nachfolger mit fortgenommen ist“ (mitgetheilt von Herrn Pfarrer Leudfeld in Caulsdorf).

<sup>96)</sup> Aus dem Caulsdorfer Pfarrarchiv und besonders den Caulsdorfer Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Pfarrer Leudfeld in Caulsdorf. Der genannte Herr überließ auf die Vorstellung hin, daß die betreffenden Nachrichten einem wissenschaftlichen Zwecke dienen sollten, die mit anerkennenswerther Mühe gesammelten, werthvollen Mittheilungen dem Verfasser dieses unentgeltlich, jedoch mit folgender, am 21. September 1880 niedergeschriebenen Bemerkung: „Obige Arbeit macht das geistliche Amt resp. die Kirche zu Caulsdorf, der dasselbe seine Ansprüche abgetreten hat, der „reinen“, „höheren“ Wissenschaft zum Geschenk in der Hoffnung, daß auch sie (die „hohe“ Wissenschaft) allezeit gern bereit sei, ihrer Mutter der Kirche samt ihrem Amte ihre Dienste zu widmen“. Nun, wenn die vorliegende, sowie die bisher herausgegebenen Trillerschriften auch nicht unmittelbar im Dienste der Kirche ausgearbeitet wurden, so hofft ihr Verfasser trotzdem, durch den wissenschaftlichen Charakter derselben (von „höherer“ oder „hoher“ Wissenschaft war übrigens nie die Rede!) auch den Vertretern der Kirche und dieser selbst Genüge gethan zu haben; ist ja doch eine Hauptaufgabe der letzteren die Bekämpfung von Anmaßung, Lug und Trug!

<sup>97)</sup> Von dieser Tochter gibt nur die Geneal. Tryller. (Seite 100, Anmerk.) Kunde. Die Genealogia ist aber zweifelsohne auch in diesem Punkte gut unterrichtet.

<sup>98)</sup> Aus den Längenshader Kirchenbüchern (Reichensbach ist Filial von Längenshade) mitgetheilt von Herrn Pfarrer Röhrig in Längenshade.

<sup>99)</sup> An dem betreffenden Tage wurde Nicol Tryllern zu Saalfeld nach Ausweis des Kirchenbuches „eine Tochter“ geboren. Gevattern waren „Jakob Leitenbergers Sohn, Christian Traugels vnd Paul Hopffen Weiber“. Beide Frauen, welche das Kind mit aus der Taufe hoben, hießen Judith (Christian Traugels Weib, verheirathet seit 1622, Judith geb. Breunig, und Paul Hopfs Weib, verheirathet seit 1631, Judith geb. Pfister). Da es nun üblich war, dem getauften Kinde den Namen des Paten zu geben und da ferner in der Geneal. Tryller. a. a. O. als Tochter Tryllers Judith erwähnt wird, so hieß jedenfalls gerade die am 28. Juni 1634 geborne (bezw. getaufte) Tochter Judith.

<sup>100)</sup> Geneal. Tryller., Seite 101.

<sup>101)</sup> Geneal. Tryller., Seite 102, nennt diese Tochter „Margaretha“.

<sup>102)</sup> Geneal. Tryller., Seite 102.

<sup>103)</sup> Geneal. Tryller., Seite 103.

<sup>104)</sup> Die Pfeistersche Handschrift der Genealogia Trylleriana enthält über die Saalfelder Tryller einen Abschnitt, der bei Renzel in der Anmerkung auf Seite 102 bis 104 seines mehrerwähnten Buches nur unvollständig (bis zu den Angaben über die Coburgische Familie Kleiner) sich abgedruckt findet. Das noch Fehlende bietet — von Joh. Samuel Trillers Hand geschrieben — Folgendes:

„Ich Johann Samuel Triller Bin gebohrn 1720 d. 31. Januarij abens 6 Uhr. Meine tauff Zeigen sind gewesen Herr Johann Christoph Schlegel Rast und Leib Metcos, Herr Samuel Biedner Magist. und brediger in Wichtanne (d. i. Wichtentanne); „auf das tuch macher hant werd gesom. 1736 den 2. Decbr., auß gelernt den 2. Feb. 1740. In die fremde gegangen den 12. Julij 1740. Wieder kommen den 20. Juni 1744. Meißter Worden den 4. Merz 1746. Aufgefangen und zu Hauße gezogen den 16. Maij 1746. Copliert worden den 24. Novem. 1746. Mit Jungfer Eva Dorothea, Herrn Justus Reimeisters Ehr Rathskammer in leßen, die Mutter selig Eine geborne Hoy gewesen.

„Zeugte Kinder

1) Johann Samuel Triller gebohren d. 30. 7<sup>br.</sup> 1749.

2) Maria Sophia d. 7. X<sup>br.</sup> 1751.

3) Benata Justbiena Dorothea d. 2. Merz 1754 ist Jung gestorben.

„den 7. Aprill 1755 ist Mein in Leben gewesenenes liebes Eheib Eva Dorothea Trillern in Gott Selig EndSchlaffen ihres Alters 33 Jahr 3 Mont 3 tage.

„den 7. Decbr. 1755 zum Zwenhen Mahle verlobet mit Junfer Suß Anna Cathrina Matbesin Eines erlichen Bärgers Tochter Von Leidenberg, der Ratter hat geheissen Hans Mathias die Mutter eine Geborne Zeinerin von Fischdorf gebiridet und den 22. Jan. 1756 zu Leidenberg Trauen laßen, mit ihr gezeiget Kinder, den 3. Maij 1788 Seellig entschlaffen, gebohren den 6<sup>ten</sup> Novemb. 1717. Verstorben den 3. Maij 1788.

1) Dorothea Elisabetha gebohren den 27. May 1762.“

Hierauf noch von anderer (Peißlers?) Hand:

„1802 Eheurabet Johann Christoph Peißler ein Tuchbreider (d. i. Tuchbereiter, Tuchmacher) in Saalfeld, mit Ihm gezeiget Johann Christian Dohrodtha Eleonora. Ich Samel und Johanu Wilhelm der älteste Sohn ein Tuchmacher und die 2 andern Tuchbreider ihres handwerks. Die Tochter Eleonora.“

Und auf der inneren Seite des Umschlages, als Beschluß des Buches steht noch:

„1801 den 3. Sept. ist mein Herr Schwiiger Ratter gestorben um 1/11 Uhr zu mittag. Sein alder wart 81 Jahr 8 Monat und 3 Tage. Er ist 6. Jahr über den Trillerischen FreyTisch in Leipzig Colador gewesen.

Johanu Christoph Peißler

Eidam“.

<sup>105)</sup> Nach den in Anm. <sup>99</sup> genannten Quellen. Die Angaben über die Herkunft der Sophie Marie geb. Sachs entstammen dem Bößnucker Kirchenbuche (mitgetheilt von Herru Superintendent Fr. Thalmann zu Bößnuck).

<sup>106)</sup> In den Saalfelder Kirchenbüchern ist nichts hierüber zu finden. Wahrscheinlich ist die Familie von Saalfeld weggezogen.

<sup>107)</sup> Caspar Truller Salueldensis wurde am Lukastage (18. Oktober) 1511 zu Wittenberg immatriculirt (Album Academiae Viteberg. ad Förstemann, Seite 40<sup>b</sup>). Dies würde an sich noch kein Beweis dafür sein, daß Caspar Truller damals auch wirklich die Universität bezog, da nicht selten Immatrulationen selbst mehrere Jahre vor dem Besuch der Universität erfolgten. In dem gegebenen Falle aber muß die Immatrulation gleichzeitig mit dem Beginn des akademischen Studiums stattgefunden haben; denn der Landrentmeister Kaspar Truller erzählt in seiner Genealogia Trylleriana: „Mein lieber Vater ist, wie ich in der Jugend offter vonn Ihme selbst gehöret, tempore Lutheri neben M. Caspar Aquila etwa Pfarrern und Superintendenten zu Saalfeld gegen Wittenberg kommen, und also etliche Jahrlang Studirt.“ Luther war bekanntlich im Jahre 1508 an die Hochschule zu Wittenberg berufen worden. Kaspar Aquila aber, der berühmte erste evangelische Superintendent

zu Saalfeld, wurde am 7. Februar des Jahres 1513 als Hörer der Universität zu Wittenberg immatriculiert, wie aus dem Album der Universität (Hörstemann, Seite 44: Caspar aquila Augusten. dioc. d. i. Augustensis dioceseos; Aquila war, wie auch sonst bekannt ist, in Augsburg geboren) zu ersehen ist. Schwerlich liegt hier eine „Immatriculation im Voraus“ vor, und es ergibt sich, daß auch Kaspar Trüller um jene Zeit tatsächlich sich in Wittenberg befand. Dann aber kann er nicht wohl nach dem Jahre 1495 geboren worden sein.

<sup>108)</sup> Geneal. Triller., Seite 85, 86, 104—106. Die Angaben über den Ort, an welchem Trüllers Witwe starb, und an welchem sie begraben wurde, sind dem Grabaer Kirchenbuche (Alttermarkt war früher nach Graba gepfarrt) entnommen.

<sup>109)</sup> Geneal. Triller., Seite 105.

<sup>110)</sup> Ebenda, Seite 106.

<sup>111)</sup> Justus Triller Salveldensis wurde im Sommersemester des Jahres 1558 zu Jena immatriculiert. Am 20. Aug. 1562 stellte ihm der damalige Rektor der Universität, Laurentius Hiel, ein empfehlendes Zeugnis über seine fünfjährigen theologischen Studien aus (Großherzogtl. Archiv zu Weimar).

<sup>112)</sup> Geneal. Tryller., Seite 106—108.

<sup>113)</sup> Ebenda, Seite 109.

<sup>114)</sup> Ebenda, Seite 109, 110, 122—129. Die in der Einleitung zur vorliegenden Schrift enthaltene Selbstbiographie Trüllers entspricht dem bei Menzel, Seite 122—129, abgedruckten Abschnitt, ist aber der Pfeißler'schen Handschrift der Genealogia entnommen. Ein Lebenslauf Trüllers — zu welchem aber auch die Geneal. Trylleriana als Quelle diente — findet sich in der von Martin Autumnus, Pastor zu St. Ulrich in Sangerhausen, dem Landrentmeister am 20. März 1625 gehaltenen und zu Eisleben gedruckten Leichpredigt. Der Verfasser derselben äußert sich dabei noch wie folgt (Blatt Fij):

„Was nun über dieses ferner anbelangt, erstlich unsers verstorbenen Herrn Caspar Trüllers seeligen Privat Leben, so er allhier ein Zeitlang geführt: So ist jedermann beland, daß er sich, wie einem solchen vornehmen ansehnlichem vund verlebten“ (d. h. hochbejahrten) Mann wolangestanden, gravitatisch gehalten, seine Reputation in acht genommen, vnd ein Erbares Politisches Leben geführt, ohne Leichtfertigkeit oder andere Vntugenden. Nicht zwar, daß wir allerdings hiermit ihn Canonisiren vnd Engelrein machen wollen, er ist so wol als wir, ein Mensch gewesen, hat sich auch aus dem Sünden Register Pauli zum Röm. am 3. Cap. nicht ausschließen können, noch wollen: Es ist hie kein Unterschied, sie sind allzumal Sünder, vnd mangeln des Ruhms, den sie bey Gott haben sollen. Darumb seynd auch allerley Mängel vnd Gebrechen mit vntergelauffen, sonderlich aber, welche das liebe Alter mehrentheils mit sich zu bringen pfeget“.

<sup>115)</sup> Geneal. Tryller., Seite 127, 128. Nach Wittcher, Pfortneralbum, wurde Kaspar Tryller am 9. Juni 1583 zu Schulpforte aufgenommen.

<sup>116)</sup> Stiftungsurkunde Kaspar Trüllers, Seite 3 (Seite 36 der vorliegenden Schrift); desgl. Geneal. Tryller., Seite 136.

<sup>117)</sup> Geneal. Tryller., Seite 128, 129.

<sup>118)</sup> Ebenda, Seite 136.

<sup>119)</sup> Aus dem Kirchenbuche zu St. Jacobi in Sangerhausen mitgeteilt von Herrn Lehrer Clemens Menzel in Sangerhausen.

<sup>120)</sup> Geneal. Tryller., Seite 129.

<sup>121)</sup> Stiftungsurkunde Kaspar Trüllers, Seite 3 (Seite 36 dieser Schrift).

<sup>122)</sup> Geneal. Tryller., Seite 110.

<sup>123)</sup> Ebenda, Seite 120.

<sup>124</sup>) Ebenda, Seite 121.

<sup>125</sup>) Ebenda: „Georgius, mein dritter Bruder, ist in seiner Kindheit gestorben und zu Graba begraben worden“. Nach ihm führt Kaspar Tryller nur noch seine Schwester Sibylla auf. Es steht also fest, daß dem Pfarrer Kaspar Tryller zu Graba die vier Söhne Justus, Kaspar, Michael und Georg geboren wurden. Der Stammbaum des Pastors Anton Friedrich Triller zu Nägelesdt (s. Seite 29) freilich weist nur drei Söhne des alten Kaspar Tryller auf, Michael, Kaspar und — Johann Gottfried, welcher letzterer als Sohn des Graba'schen Pfarrers erfunden wurde, um den Anschluß der betreffenden Trillerfamilie (sie gehört zu den auf Seite 30 und 31 besprochenen osterländischen Trillern) an die Kaspar Tryller'sche Familie zu ermöglichen. Schon der Vater jenes Nägelesdter Pfarrers, der Gärtner Heinrich Benjamin Triller, hatte von Zwäben bei Jena aus, wo er damals eine Stelle inne hatte, im Jahr 1790 auf den gleichen Stammbaum hin die Kollatur erlangen wollen, damals wies ihn jedoch der Magistrat von Sangerhausen ab, weil Johann Gottfried Triller als Bruder Kaspar Tryllers nicht nachzuweisen sei. Gleichwohl erhielt der Nägelesdter Pastor im Jahre 1821 auf den gleichen Stammbaum hin die Kollatur, die er, ohne irgendwie mit der Tryller'schen Familie oder mit den Köhlertrillern verwandt zu sein, bis 1853 inne hatte! (Vergl. Menzel, Kaspar Tryller und die Handhabung der Trillerstiftung, Seite 43).

<sup>126</sup>) Geneal. Tryller., Seite 111—115, 135, 136.

<sup>127</sup>) Ebenda, Seite 117, 118.

<sup>128</sup>) Stiftungsurkunde, Seite 5 (Seite 37 dieses Heftes).

<sup>129</sup>) Aus dem Kirchenbuche zu St. Ulrich in Sangerhausen mitgetheilt von Herrn Lehrer Clemens Menzel daselbst.

<sup>130</sup>) Unter den alten Drucken aus Gisleben (von Hembe beschrieben in der Harzvereinszeitschrift 1886, S. 366) findet sich „Epithalamia ornatissimo et doctissimo juveni Dn. Joanni Tryllero amplissimi et praestantissimi viri Dn. Michaelis Trylleri quaestoris Electoralis Sangerhusani filio sponso et lectissimae ac pudicissimae virginis Catharinae, amplissimi et integerrimi viri Dn. Weudelini Königs p. m. quondam Quaestoris in Alstedt relictae filiae Sponsae dicata ab amicis. Islebiae, MDC“ (mitgetheilt von Herrn Lehrer Menzel in Sangerhausen).

<sup>131</sup>) Geneal. Tryller., Seite 135.

<sup>132</sup>) Nach Ausweis des Kirchenbuches zu St. Jacobi in Sangerhausen kommt dieser Heinrich Kaspar Tryller in den Jahren 1615 und 1621 zu Sangerhausen als Pathe vor (mitgetheilt von Herrn Lehrer Menzel daselbst). Der Tag des Begräbnisses steht fest durch den betreffenden Vermerk des Wolferstedter Kirchenbuches (Einsdorf pfarrt nach Wolferstedt bei Alstedt), mitgetheilt von Herrn Pfarrer Osterloh in Wolferstedt \*).

<sup>133</sup>) Er kam, nach Ausweis des Kirchenbuches zu St. Ulrich in Sangerhausen, damals als Pathe vor (mitgetheilt von Herrn Lehrer Menzel in Sangerhausen \*).

<sup>134</sup>) Geneal. Tryller., Seite 118.

<sup>135</sup>) Nach der Angabe des Herrn Lehrer Menzel in Sangerhausen erfolgte die Trauung am Sonntage Invoavit (1. März) 1612. Der 23. Februar wurde als Hochzeitsstag in die Stammtafel aufgenommen, weil er von zwei Epithalamien, die auf die betreffende Hochzeit gedruckt wurden, angegeben wird. Es sind dies:

\*) Die Mitglieder der Triller'schen Familie, auf welche sich Num. 132 und 133 beziehen, sind in den Nachträgen zu dem Stammbaum der Tryller vom Geschlechte Kaspar Tryllers am Ende der vorliegenden Schrift angeführt.

1) „Epithalamia clarissimo et consultissimo viro dn. Michael Trillero J. U. D. integerrimi et spectatissimi viri dn. Michaelis Trilleri, quaestoris quondam Sangerhusani vigilantissimi relicto filio, nuptias solennes cum honorata et honestissima virgine Margreta Susanna, eximii et prudentissimi viri dn. Joannis Voigten quaestoris in Brücken et consulis Sangerhusani fidelissimi p. m. filia pudicissima ad diem 23. Februarii Anno 1612 celebranti. Ab Amicis consecrata. Islebii, Typis Gubisianis.“ 8 Bl in 4°.

2) „Thalamus excellentissimi et clarissimi viri dn. Michaelis Trilleri Sangerhusani J. U. D. et lectissimae virginis Margaritae Susannae Bogtin, viri quondam clarissimi et consultissimi Dn. Johannis Voigt, quaestoris Helmaepontani et Consulis Sangerhusani fidelissimi et meritissimi relictæ filiae, XXIII. die Februarii celebratus a Civibus, Cognatis et Amicis. Anno ConIVgl DonVM. Lipsiae, Typis excerpit Valentin Am Ende.“ 6 Bl in 4°.

<sup>126)</sup> Weil am 20. Februar 1628 Dr. Michael Tryllers Weib Marie Susanne geb. Hachin als Bathin vorkommt (nach dem Kirchenbuche zu St. Ulrich in Sangerhausen mitgetheilt von Herrn Lehrer Menzel daselbst).

<sup>127)</sup> Geneal. Tryller., Seite 119, 120.

<sup>128)</sup> Ebenda, Seite 120. Der eingeklammerte Vermerk aus dem Kirchenbuche zu St. Ulrich in Sangerhausen mitgetheilt von Herrn Lehrer Menzel daselbst.

<sup>129)</sup> „Frau Magdalone, des Herrn Doctor Michael Trillers Schwester von Obhausen“ kommt am 12. Juni 1645 als Pathe zu Sangerhausen vor (aus dem Kirchenbuche zu St. Ulrich mitgetheilt von Herrn Lehrer Menzel in Sangerhausen).

<sup>140)</sup> Nach Mittheilungen des Herrn Lehrer Menzel in Sangerhausen. Leider fehlen die Aufgebot- und Trauregister der Kirche zu St. Ulrich aus jener Zeit.

<sup>141)</sup> Aus den Stolberger Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Kirchner Reinhardt in Stolberg am Harz.

<sup>142)</sup> Dietmann, Priesterschaft in dem Churfürstenthum Sachsen. I. Theil, 5. Bd. (Dresden, 1763), Seite 349. Diese Angaben werden im Wesentlichen bestätigt durch das, was Joh. Andreas Triller auf die erste Seite des im Jahr 1705 neu angelegten Gahener Kirchenbuches schrieb (mitgetheilt von Herrn Kirchschullehrer Kluge in Gagen):

„Anno 1704 hatt der Hoch Wohlgeborne Herr, Herr Adam Ernst Senfft von Pilsach, BurgRath zu Gießen, ErbHerr der Pfluge Löblich und GroßPriesligk, Ihro Königl. Majestät in Pohlen und Churfürstl. Durchlaucht zu Sachsen HochAnsehnlicher Geheimbder Rath, Krafft Dero habende Juris Patronatus, mich, Johann Andreas Trillern, von Stolberg am Harz Bürtig, nachdem ich zehn Jahr durch Gottes Gnade das Pfarr Amt in Rippicha verwaltet, legitimo modo hieher naher Gagen Beruffen, Wie ich dann Domini. 20 post Trinit. d. a. die gewöhnliche ProbPredigt abgelegt, undt der Gemeinde Vorgelesen werden, auch gleich dabey die schriftliche Vocation empfangen, Dorauff ich den 24. 8br in fürstlichem StifftsConsistorio zu Zeitz confirmirt, undt den 24. Sonntag p. Trin. die AnzugePredigt gehalten, darauf Bin ich den 25. p. Trinit. Von Tit. Herrn M. Christian Gottfried Echlitz, HochVerordneten Stiffts Superintendent in Zeitz investirt undt zu meinem Amt völlig undt öffentlich angewiesen worden.“

<sup>143)</sup> Aus dem Gahener Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Kirchschullehrer Kluge in Gagen. Der Geburtstag Johann Andreas Trillers ergibt sich aus der Inschrift seines Leichensteines, der an der Ostseite der Gahener Kirche steht; sie lautet, wie folgt (mitgetheilt von Herrn Kirchschullehrer Kluge in Gagen):

„Alhier ruhet in Gott der weyl. WohlEhrwürdige Großachtbare u. Wohlgelehrte Hr. Joh. Andreas Triller, treu meritirter Pastor bey der Christl. Gemeinde alhier zu

Gagen. Er kam ins Leben zu Stollberg am Harz d. 15. Junn 1672, ins Priester-Amt nach Rippicha 1694, durch göttl. beruf im Jahr 1704 nach Gagen befördert, trat in die erste Ehe mit Jgfr. Marien geb. Wunderin Anno 1695 d. 6. Julii, zeugte mit derselben 3 Söhne u. 2 Töchter, in die andere Ehe mit Fr. Annen Catharinen verw. Kannin geb. Zschirpin Anno 1741 d. 21. Novbr., verschied seel. d. 17. Octobr. 1752 im 58. Jahr u. 2 M. seines amts und 80 Jahr 4 M. 2 Tage seines Rühmlichen lebens.“

<sup>144)</sup> Aus dem Rippichaer Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Pfarrer Greiling zu Rippicha.

<sup>145)</sup> Aus dem Gagenener Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Kirchschullehrer Kluge zu Gagen.

<sup>146)</sup> Aus den Salfizer Pfarrakten mitgetheilt von Herrn Pfarrer Hahn in Salfiz.

<sup>147)</sup> Aus den Salfizer Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Pfarrer Hahn in Salfiz.

<sup>148)</sup> Aus den Geraer Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer L. Barth in Gera.

<sup>149)</sup> Er wurde am 2. Mai 1720 zu Leipzig immatriculirt (mitgetheilt von Herrn P. W. Ulrich in Leipzig). Vergl. auch Trillerfagen I, Seite 69.

<sup>150)</sup> Aus den Altenburger Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Stadtkirchner N. Frijsche in Altenburg. Durch die eheliche Verbindung Christian Friedrich Trillers mit Dorothea Sophia Triller, welch letztere der Familie der Köhlertriller entsprossen ist, wurde auf kurze Zeit eine theilweise Verwandtschaft zwischen den beiden Trillerfamilien hergestellt (i. Urkundlicher Stammbaum der Triller vom Geschlechte des Köhlers, Seite 9).

<sup>151)</sup> Aus den Stolberger Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Kirchner Reingardt in Stolberg. Da am 28. März 1699 eine Frau Susanna Triller zu Stolberg begraben wurde, so ist anzunehmen, daß es die Gattin Joh. Theodor Trillers war.

<sup>152)</sup> Aus den Torgauer Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Superintendent Trümpelmann und Herrn Kirchner Schulze in Torgau.

<sup>153)</sup> Aus den Kirchenbüchern zu St. Martini in Halberstadt mitgetheilt von Herrn Oberkürster G. Aht daselbst.

<sup>154)</sup> Aus den Egelter Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Superintendent Pindernelle und neuerdings von Herrn cand. theol. G. Koch in Egeln.

<sup>155)</sup> Mitgetheilt von Frau Auguste Tryller, Witwe des Lehrers Karl Wilhelm Christian Tryller, jetzt in Halberstadt, und ihrem Sohne Heinrich Tryller.

<sup>156)</sup> Aus den Gröninger Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Superintendent Grabe in Gröningen.

<sup>157)</sup> Aus den Domkirchenbüchern zu Halberstadt mitgetheilt von Herrn Domkürster Teitge daselbst.

<sup>157\*)</sup> Aus den Akten des Königl. Heroldsamtes zu Berlin mitgetheilt von dem (inzwischen verstorbenen) Mitglied des Heroldsamtes und Ceremonienmeister J. Graf von Dönhaußen in Berlin.

An der Änderung des Namens Tryller in Triller war — einer Mittheilung des Herrn Julius v. Tryller in Eißke zufolge — die Abfassung des betreffenden, vom Königl. Heroldsamt in Berlin ausgestellten Adelsdiplomes schuld, in welchem der Name des Ahnherren Michael Tryller sich mit i geschrieben fand, eine Schreibweise, die auf falsche Voraussetzungen sich gründet und darum aufgegeben werden sollte.

<sup>158)</sup> Aus den Kirchenbüchern zu St. Moriz in Halberstadt im Jahre 1882 mitgetheilt von Herrn Oberkürster Döning daselbst.

<sup>159)</sup> Aus den Kirchenbüchern der St. Johannisgemeinde zu Halberstadt im Jahre 1882 mitgetheilt von Herrn Oberkäufer Hauff und neuerdings (1889) von Herrn Oberkäufer Blume daselbst.

<sup>160)</sup> Aus den Kirchenbüchern zu St. Moritz in Halberstadt im Jahre 1888 mitgetheilt von Herrn Oberkäufer Münchhoff daselbst.

<sup>161)</sup> Aus den Elbinger Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Pastor Dieß in Elbige, sowie nach Mittheilungen des Herrn Julius von Tryller in Elbige selbst.

<sup>162)</sup> Mitgetheilt von Herrn Oberprediger Müller in Calbig a. d. Milde.

<sup>163)</sup> Aus den Weegendorfer Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Superintendent Büchel in Weegendorf.

<sup>164)</sup> Nach persönlichen Erfundigungen mitgetheilt von Herrn Superintendent Büchel in Weegendorf.

<sup>165)</sup> Mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer Dr. Crusius in Oschersleben.

<sup>166)</sup> Mitgetheilt von Herrn Probst Bode, einem Verwandten der Frau Tryller geb. Badhaus, in Erfurt.

<sup>167a)</sup> Mitgetheilt vom Herrn Pfarrverweser König in Magdeburg, welcher ausdrücklich angab, daß Friedr. Wilh. Tryller bei seiner Verehelichung noch evangelisch gewesen sei.

<sup>168)</sup> Aus dem Kirchenbuche der katholischen Gemeinde zu Althaldensleben (Kreis Neuhalbensleben) mitgetheilt von Herrn Pfarrer Köster daselbst.

<sup>169)</sup> Johann Friedrich Tryllers Gattin wird nach Ausweis der Register zu St. Martini bei der Geburt ihrer Tochter Johanne Friederike Auguste (1811, 26. Januar) Johanne Helene geb. Erdmann genannt, und ebenso wird in den Kirchenbüchern der Domgemeinde Johanne Tryller geb. Erdmann, Witwe des Postpadmeisters Friedrich Tryller, als am 9. Januar 1838 verstorben angeführt, bei welcher Gelegenheit der Name Erdmann aber erst an Stelle des durchstrichenen Namens „Marckwardt“ gesetzt wurde. Dieser letztere Name wird der Mutter der von 1815 bis 1824 geborenen Kinder Johann Friedrich Tryllers stets beigelegt: Johanne Helene geb. Marquardt. Offenbar handelt es sich hier um ein und dieselbe Person, nicht etwa zwei verschiedene Frauen, und möglicherweise besaß Tryllers Gattin zwei Familiennamen.

<sup>169)</sup> Ähnliche Unsicherheit wie hinsichtlich der Gattin Joh. Friedrich Tryllers herrscht in Betreff ihres mutmaßlich ältesten Sohnes. Das Kirchenbuch der St. Martinigemeinde nennt ihn bei dem Todesvermerk vom 21. April 1850 Johann Friedrich Tryller, bei dem Trauervermerk seiner Tochter Dorothea Friederike Johanne vom 24. Juni 1866 aber Georg Friedrich Tryller, und so heißt er auch bei den seine Kinder betreffenden Trauervermerken in den Domkirchenbüchern, sodaß man annehmen muß, daß der Name Johann auf einem Irrthum beruhe.

<sup>169a)</sup> Aus dem Kirchenbuche zu St. Petri in Nordhausen von Herrn Pfarrer Schalle daselbst.

<sup>170)</sup> Aus den Kirchenbüchern der reformierten Hofkirchengemeinde zu Halberstadt mitgetheilt von Herrn Oberkäufer Kütze daselbst.

<sup>170)</sup> Gottlieb Wilhelm heißt dieser Tryller nach dem betreffenden Tauf- und Trauervermerk des St. Martinikirchenbuches. In den Domkirchenbüchern kommt er irrthümlich auch als Gottfried Wilhelm Tryller vor.

<sup>171)</sup> Aus den Kirchenbüchern der katholischen Kirche zu St. Katharinen in Halberstadt mitgetheilt von Herrn Pfarrer White daselbst.

<sup>172)</sup> Aus den Gardelegener Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Oberprediger Kallenbach in Gardelegen.

<sup>173)</sup> Aus den Döflebener Kirchenbüchern mitgetheilt von Herrn Pastor Moldenhauer in Döfleben, an welchen sich der Verfasser der vorliegenden Schrift wandte, als im Jahre 1881 durch die Zeitungen die Nachricht lief, daß der „letzte Triller“ aus dem Geschlechte des Köhlers zu Döfleben gestorben sei. Das Kirchenbuch weist aus, daß „Carl Friedrich von Triller, Bergarbeiter-Invalide“, 71 Jahre alt, gebürtig aus Halberstadt, am 15. April 1880 zu Döfleben gestorben sei. Es ist dies unzweifelhaft der ehemalige Halberstädter Bürger und Bäcker. Leider konnte Herr Pastor Moldenhauer nur noch ermitteln, daß eine Tochter dieses Triller an einen Arbeiter namens Vormann verheirathet sei; die Anverwandten des bewußten Triller waren zur Zeit, als um Nachricht über diese Familie gebeten wurde, von Döfleben bereits verzogen.

<sup>174)</sup> Die Zahl der Kinder erster und zweiter Ehe läßt sich nicht genau feststellen. Nach dem Sterbevermerk im Kirchenbuche der St. Moritzgemeinde zu Halberstadt vom 14. Juni 1850 starb der Schuhmacher Ludwig Triller unter Hinterlassung der Ehefrau und fünf minderjähriger Kinder, unter denen sich zwei Söhne befanden. Nach den über diese Familie vorliegenden Nachrichten ließen sich bisher nur die auf Tafel XII. verzeichneten Kinder ermitteln, d. h. nur zwei, welche den Vater überlebten. Es fehlen demnach in der Reihe derselben mindestens drei Kinder, die sämtlich vor dem Jahre 1850 geboren waren. Da außerdem noch Kinder vorhanden gewesen sein können, welche bei dem Tode des Vaters nicht mehr lebten, so kann nicht einmal mit Bestimmtheit angegeben werden, das wievielte Kind die am 18. April 1850 geborne Marie Sophie Auguste war.

<sup>175)</sup> Mitgetheilt von Herrn August von Triller (Triller) in Essen a. d. Ruhr.





## Nachträge

zu dem

urfundlichen Stammbaum der Tryller vom Geschlechte Kaspar Tryllers.

Tafel II, in der Mittelquerreihe links, ließ Michael Tryller<sup>45a)</sup> statt Michael Tryller<sup>45)</sup>.

Tafel III, zweite Querreihe im Abschnitt 4 (Kaspar Ernst Triller), ist auf Zeile 6 von unten zu lesen <sup>60)</sup> statt <sup>60)</sup>.

Desgl., vierte Querreihe, im Abschnitt 1. (Kaspar Christian Hinrich Triller) ist auf Zeile 4 von oben hinter die Rechte das Anmerknngszeichen <sup>74)</sup> zu setzen.

Tafel V, zweite Querreihe vorn, ist hinter 1. Martha das Anmerknngszeichen <sup>101)</sup> zu setzen.

Tafel VII sind unter die zweite Querreihe als Kinder Johannes Trillers Folgende zu lesen:

\*Heinrich Kaspar Tryller,  
wahrscheinlich geboren 1601, zog nach  
Einsdorf bei Alstedt und starb dafelbst  
(begraben den 30. December) 1660<sup>132)</sup>.

\*Michael  
Tryller,  
lebte noch 1622<sup>133)</sup>.

\*GeorgHeinrich  
Tryller,  
lebte noch 1618<sup>133)</sup>.

## Nachträge

zu dem

urfundlichen Stammbaum der familie Triller vom Geschlechte des Köhlers.

(Weinungen, 1887.)

Tafel III (Seite 9) ist in der zweiten Querreihe am Ende zu lesen <sup>19)</sup> = <sup>49)</sup> statt <sup>19)</sup> = <sup>39)</sup>.

Tafel V (Seite 12) ist in der zweiten Querreihe bei 1. Charlotte Wilhelmine, Zeile 3, statt angeblich zu lesen am 29. Mai 1764, und Zeile 5 statt <sup>57)</sup> das Anmerknngszeichen <sup>64)</sup> zu setzen.

Ebenda ist in der dritten Querreihe bei 2. Karl Daniel Wilhelm Triller, Zeile 5, statt (1724) zu lesen (1824).

Verein für Weinungische Geschichte  
und Landeskunde. Zeit 7.

Ebenda, vierte Quereihe, sind vor 1. Antonie Rosalie folgende Vermerte zu setzen:

- |                                                                                                               |                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Henriette Wilhelmine,<br>geb. zu Niemisch am 12. Januar<br>1819, gest. am 4. Febr. darauf <sup>81)</sup> . | 2. Karl Wilhelm,<br>geb. zu Niemisch am 20. Juli<br>1821, gestorben am 27. Juli<br>darauf <sup>82)</sup> . |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Die vor Antonie Rosalie, Henriette Pauline und Auguste Wilhelmine stehenden Ziffern 1. 2. 3. sind in 3. 4. 5. umzuändern.

Im Abschnitt Antonie Rosalie ist statt wahrscheinlich zu lesen am 12. April 1823, und hinter in Niemisch ist das Anmerkungszeichen <sup>81)</sup> zu setzen.

Tafel VI (Seite 14), zweite Quereihe, ist nach Friedrich Wilhelm geb. am 16. December 1754 zu Großenhain<sup>83)</sup> fortzusetzen: wurde Buchbinder und Bürger zu Rawitsch, wo er als Oberältester der Schenk- und Vielhandwerker am 28. September 1828 starb. Verheiratet war er seit 7. Januar 1782 mit Susanne Theodore Trentler, vermuthlich aus Rawitsch, welche am 17. November 1825 starb<sup>82)</sup>.

- |                                                                                                                       |                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Friedrich Wilhelm,<br>geb. zu Rawitsch den 14. Juni<br>1785, starb daselbst am 5. October<br>1787 <sup>84)</sup> . | 2. Samuel Friedrich,<br>geb. zu Rawitsch den 25. Juli 1788,<br>starb daselbst am 9. Januar 1798<br>in Folge eines Falles auf dem<br>Eise <sup>85)</sup> . |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Ebenda (Seite 15 unten) lies Robert Edmund Kunze statt Robert Edmund Kunze.

Seite 18 sind die Anmerkungen 14 und 15 umzustellen, so daß 14 zu 15 und 15 zu 14 wird.

Ebenda ist in Anmerk. <sup>23)</sup> zu lesen Meyer statt Hener.

Seite 20 ist zwischen <sup>63)</sup> und <sup>64)</sup> einzuschalten:

<sup>64)</sup> Aus dem Wittenberger Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Eustos Rüdnau in Wittenberg.

Ebenda ist in Anm. <sup>75)</sup> zu lesen Kunze statt Kunze; ferner ist nach Anm. <sup>80)</sup> noch Folgendes anzureihen:

<sup>81)</sup> Aus dem Niemischer Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Oberpfarrer Volke zu Niemisch.

<sup>82)</sup> Aus dem Rawitscher Kirchenbuche mitgetheilt von Herrn Superintendent Kaiser daselbst, nachdem Herr Robert Kunze zu Dahlen auf diese ihm noch bekannte Verwandtschaft aufmerksam gemacht hatte. Im Register der Verstorbenen ist übrigens die am 17. November 1825 verstorbene Gattin Friedrich Wilhelm Trillers Susanna Dorothea statt Susanna Theodora genannt.

# Tafel I.

Peter Tryller,

Bürger zu Torgau<sup>1)</sup>, verheirathet mit Anna, der Mutter Nicolaus<sup>2)</sup> und wahrscheinlich auch Justus Tryllers. Beide waren vor 1526 bereits gestorben<sup>3)</sup>.

Justus Tryller (Troller, Trüller),  
Bürger zu Saalfeld um 1500<sup>4)</sup>.

Nicolaus Tryller  
(Trüller, Drüller),

geboren zu Torgau<sup>5)</sup>, war um 1523 Rector der Knabenschule zu Wittenberg, hernach zu Torgau<sup>6)</sup>.

Simon Tryller  
(Troller),

geb. zu Saalfeld an-  
geblich im Jahr  
1496,

f. Tafel II.

Kaspar Tryller  
(Trüller),

geb. zu Saalfeld an-  
geblich 1497,

f. Tafel VI.

Johannes Tryller (Trüller,  
Dröller, Triller),

geb. wahrscheinlich zu Wittenberg, besuchte die Schule zu Torgau, von 1543 an die Universität Wittenberg, wo er Johannes Bugenbagens (Dr. Pomeranus) Kinder unterrichtete, 1546 zum Baccalaureus und 1549 zum Magister promovierte; 1552 wurde er Pfarrer zu Neudorf in der Mark (wahrscheinlich Neudorf im Kreise Belgig), 1555 aber setzte er zu Jena seine Studien fort; 1556 wurde er Pfarrer zu Lauenstein in Sachsen, 1559 Pfarrer zu Alt-Dresden, 1565 kurfürstlicher Hofprediger zu Dresden, als welcher er am 3. Decbr. 1578 das Bürgerrecht erwarb. Er starb am 20. October 1584. Verheirathet war er mit Katharina Hartmann, einer Bürgerstochter aus Dresden, welche 1599 daselbst gestorben sein soll<sup>7)</sup>.

1. Katha-  
rina,  
geb. 1562  
(getauft den  
13. Juli) in  
Dresden<sup>8)</sup>, ver-  
heirathete sich  
an Hans  
Müller,  
einen Handels-  
mann und  
Raths-  
verwandten zu  
Dresden<sup>9)</sup>.

2. Jo-  
hannes,  
starb jung<sup>10)</sup>.

3. Magda-  
lena,  
verheirathete  
sich an Sa-  
muel Wan-  
ner, kurfürst-  
lich sächsischen  
Secretarius  
des voigtlän-  
dischen  
Kreises<sup>11)</sup>.

4. Johannes Tryller,  
(Troller, Dröller),  
besuchte vom 26. Januar  
1586 bis 1589 die Fürsten-  
schule zu Meißen<sup>12)</sup>, studierte  
zu Leipzig, wurde daselbst  
Magister und 1593 Konrektor  
zu Pirna<sup>13)</sup>, 1594 Diaconus  
in Dohna<sup>14)</sup>, 1596 Pfarrer  
zu Dittersbach bei Stolpen  
in Sachsen<sup>15)</sup>, 1606 zu Kin-  
delbrück bei Weissenfer, wo  
er am 4. September 1611  
starb<sup>16)</sup>. Verheirathet war  
er seit 5. November 1593  
mit Magdalena, Kaspar  
Zimlers (Zundler?),  
Rathsverwandten zu Pirna,  
Tochter<sup>17)</sup>.

Von Kindern dieser Ehe  
sind nur bekannt:

5. Daniel  
Tryller,  
kam 1589 auf  
die Fürsten-  
schule zu  
Meißen<sup>18)</sup> und  
wurde später  
Pfarrer zu  
Jedensteigen  
in Oesterreich  
unter der  
Enns<sup>19)</sup>.

1. Johannes,  
geb. den 21. October 1594  
zu Pirna<sup>20)</sup>.

2. Magdalena,  
geb. den 20. Mai 1596 zu  
Pirna<sup>21)</sup>.













|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                        |                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. Michael Trulsh, wurde Rothgerber und Bürger, lebte und starb am 8. Sept. 1621. Verheiratet war er 1) mit Hans Rods zu Saalfeld, welche starb; 2) mit einer Tochter des Meisters Schred zu Rudolstadt. 1621 starb (begraben den 1. u. 8. Sept. 1621 mit Frau u. 2 Kindern des Bürger und Rärners heil zu Saalfeld | 8. Ursula, starb jung <sup>92</sup> ). | 9. Balthazar, starb jung <sup>92</sup> ). |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|

|                                                                                                         |                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1. Sebastian, geb. 1597, starb als Schüler der Saalfelder Lateinschule am 3. März 1617 <sup>93</sup> ). | 2. geb. jung weil. Sohn |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

# Kinder

|                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                  |                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1. Johann Erasmus, geb. 1633 (gest. am 19. Dec. 1651) zu Saalfeld, starb begraben den 1. Juli 1651. Schüler der Lateinschule zu Saalfeld <sup>94</sup> ). | 2. Anna Katharina, geb. zu Ende d. Jahres 1633 in Eichicht, verheiratet sich mit J. (geb. 7. Mai) Siegfriede, einem Maler in Rudolstadt, heirathete sich April 1681 mit Elisabeth Müllerin in Unterweilborn, welche 1688 starb (begraben den 1. Oct.) <sup>95</sup> ). | 12. Heinrich Nicolaus Driller, geb. 1654 (gest. 7. Mai) in der Schneide, heirathete sich April 1681 mit Elisabeth Müllerin in Unterweilborn, welche 1688 starb (begraben den 1. Oct.) <sup>96</sup> ). | 13. Dorothea Barbara, geb. 1656 (gest. taufte d. 8. Februar <sup>97</sup> ), verheiratete sich mit Heinrich Diebel in Gaulsdorf <sup>98</sup> ). | 14. Eine ungetaufte Tochter, geboren am 13. Juli 1657 <sup>99</sup> ). |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|

|                                          |                                 |                            |
|------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Lena, geb. bereits am 25. Febr. 1681. | 2. Martha Elisabeth, geb. 1684. | 3. Johann Adam, geb. 1686. |
|------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|



Rippicha bei  
1719 bis zu  
, welche am  
ag. Johann

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. *Johanna<br>geb. (getauft)<br>1697 zu<br>zwei Tage<br>in 27. October).<br>bea Sophia,<br>in Triller zu<br>r) starb <sup>1809</sup> . | 4. *Ernst<br>August Triller,<br>geb. den 31. Juli 1706<br>zu Gagen, starb un-<br>verheirathet am 12.<br>September 1745 zu<br>Gagen <sup>148</sup> ). | 5. *Sophia<br>Maria,<br>geb. den 26. Mai 1708<br>zu Gagen <sup>148</sup> ), starb un-<br>verheirathet am 4. Jan.<br>1762 bei ihrem Bruder<br>Johann Christian im<br>Pfarrhause zu<br>Saltzig <sup>147</sup> ). |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                      |                                                                             |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. *Johanna<br>Christiana,<br>geb. den 13.<br>Mai 1740 zu<br>Saltzig, starb<br>daselbst am<br>11. December<br>1755 <sup>147</sup> ). | 2. *Johann<br>Friedrich,<br>geb. d. 20.<br>August<br>1741 <sup>147</sup> ). | 5. *Wilhelm<br>August,<br>geb. (getauft<br>am 2. August)<br>1734 zu Alten-<br>burg, starb (be-<br>graben den 9.<br>Oct.) 1736 <sup>150</sup> ). | 6. *Johann<br>Gottlob,<br>geboren<br>(getauft am<br>24. Juni)<br>1736 zu Al-<br>tenburg,<br>starb (be-<br>graben den<br>16. Nov.) in<br>demselben<br>Jahre <sup>150</sup> ). | 7. *August<br>Leberecht,<br>geb. am 4. Dec.<br>1737 zu Alten-<br>burg, starb (be-<br>graben den 23.<br>Dec.) 1742 <sup>150</sup> ). | 8. *Johanna<br>Eleonora,<br>geb. d. 12. Aug.<br>1739 zu Alten-<br>burg, starb (be-<br>graben am 14.<br>August) im<br>selbigen Mo-<br>nat <sup>150</sup> ). |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### Aus erster Ehe

1. \*Johanne Em-  
geb. den 28. Juni 1813  
Gera, starb daselbst den  
Juli 1819 <sup>148</sup>).



# Die Münzen auf Meininger Privatpersonen.

Mit vier Tafeln Abbildungen  
und einem  
Inhaltsverzeichnis.

Von

Otto F. Müller,

Amtsgerichtsrath in Saalfeld.

*Seiner: H.*

Meiningen.

Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.

1890.

In den älteren Jahrgängen des Meininger Tageblattes war eine ständige Spalte den „Meiniegern im Ausland“ geöffnet, und wo in der Welt ein Landsmann sich in irgend einer Form auszeichnete, berichtete solches der Tageblattschreiber seinen Lesern. Mitunter wurden seine Mittheilungen belächelt, denn er trug das Lob oft dick auf, und manchmal wurden auch recht bescheidene Verdienste gefeiert, im Allgemeinen aber wurde die gute Absicht gerne anerkannt und in den Kreisen der theilhaftigen Personen freute man sich doch über die liebenswürdige Aufmerksamkeit.

Meine Aufgabe ist leichter und weiter: ich brauche nicht erst die Verdienste ausdrücklich vorzuführen und aufzuzählen, da sie schon in ehernen Denkmälern klar vor Aller Augen liegen und es nur gilt, diese Denkmale zu sammeln und zu einem abgeschlossenen Bild zu vereinigen, und dann beschränke ich mich nicht auf die jetzt lebenden Landsleute, sondern dehne meine Abhandlung aus auf alle diejenigen, welche früher innerhalb der Grenzen unseres jetzigen Staates gelebt oder Beziehungen zu den gegenwärtigen Bestandtheilen unseres Herzogthums gehabt haben, und bespreche alle Prägungen, soweit die durch sie ausgezeichneten Personen im Lande gewirkt oder daselbst geboren, dann aber verzogen sind oder nur vorübergehend sich aufgehalten, oder nur durch ihren Namen für uns Interesse haben. Dagegen beschäftige ich mich nicht mit denjenigen, welche Münzen oder Marken an Geldes Statt ausgegeben haben, so verlockend es auch sonst sein möchte, die Wylins in Friedrichsthal, die Greiner in Limbach, Rauenstein und Weilsdorf, Conta & Böhme in Pöbneck, Commerzienrath Vertel auf den Schmiedebacher Schieferbrüchen bei Lehesten und die schönen Sonneberger Folgen zu betrachten. Bei der dem Umfang unseres Staates entsprechenden Einwohnerzahl ist es erklärlich, daß nicht viele Persönlichkeiten vorzuführen sein werden, trotzdem ist es aber geradezu auffällig, daß die Reihe derer, die im Herzogthum ausgezeichnet worden sind, so kurz ist, denn auch bei uns gab und gibt es hervorragende Männer, welche ebenfogut wie in Weimar Christoph Gottlob von Voigt, von Frisch und von Wagnsdorf, Meyer und Hummel, wie in Gotha-Altenburg Feustking, Waig, Mitsch,

Tenzel und Bernuth, von Gotter, von Lindenau, von Franckenberg, von Trüpfcher, Lüder und Jacobs auf Denk- oder Schaumünzen hätten gefeiert werden können. Allein es geht in dieser Hinsicht uns wie den einstmaligen Herzogthümern Hildburghausen und Coburg-Saalfeld, wir hatten nicht die schaffenden Künstler, wie sie Weimar in dem Professor Jacius und seiner Tochter Angelika Jacius, wie sie Gotha in dem berühmten Christian Bernuth, den beiden Koch, Th. Stockmar und dem noch rüstig schaffenden Hefricht und Altenburg in C. F. Haseroth aufzuweisen haben, und so fehlte die Anregung, welche aus derartigen Kunstwerkstätten so zu sagen herauswächst.<sup>1)</sup> Abgesehen von unserem Vereinsmitglied, dem Herrn Bildhauer Robert Diez aus Pöbneck, welcher 1881 zu der großen braunschweigischen Jubiläumsmedaille die Stempel entworfen — vergl. Blätter für Münzfreunde, 1885, Spalte 1121 — wird nur ein bedeutender Stempelschneider unserem Herzogthum zugewiesen, und auch von dem

<sup>1)</sup> Zur Zeit sind mir außer dem noch zu erwähnenden Rentmeister Friederich nur drei Mäzen auf Coburger Privatpersonen bekannt: bei der 50jährigen Amtseinführung des Consistorialrathes und Generalsuperintendenten Erdmann Rudolf Fischer in Coburg, welcher 1713 einige Monate lang in Hildburghausen im Hause des Oberjägermeisters von Rimpfisch als Hauslehrer gelebt hat, verehrte ihm 1767 sein Landesheerr Ernst Friedrich von S. Coburg-Saalfeld eine vom Stempelschneider Johann Veit Niesing in Würzburg gefertigte, in Gold und Silber abgeschlagene Denkmünze, welche in der über diese Feier vom Jubilar selbst verfaßten Schrift abgebildet und beschrieben, auch in Gruner, historisch-statistische Beschreibung von Coburg, S. 122 behandelt und im Verzeichniß der von dem Herrn Rath Geldner in Meiningen hinterlassenen Sammlung unter Nr. 1379 aufgeführt ist. Ein silberner Abschlag im Durchmesser von 42 mm und von 21 Gramm Schwere liegt in meiner Sammlung, das Stück stellt auf der Hauptseite das Brustbild des Jubilars von rechts im geistlichen Gewand vor, darüber die durch den argen Stempelfehler entstellte Umschrift ERDM. RUDOLPH. FISCHERUS DHEOLOG. COBURG. und darunter in vier Zeilen NAT. A. C. MDCLXXXVII. D. XXVIII. NOV. | MUN. SACR. PRIM. INITIAT. | A. C. MDCCXVII. | D. XXII. IUL., der Name des Stempelschneiders steht im Armabschnitt. Auf der Rückseite liest man in einem von Verzierungen gebildeten Kranz die 12zeilige Widmung: VENERABILI SENI | BENEADHUC MERENTI | MUNERIS SACRI L. ANNOR. | LABORES FELICITER | EXANTLATOS GRATULATUS | PLACIDAMQ. SENECTUTEM | APPRECATUS | H. M. L. M. F. I. (hoc monumentum libens merito fieri jussit) | ERNESTUS FRIDERICUS | DUX SAXO COBURG | A. C. MDCCXLVII. | D. XXII. IUL. Dem damals in Coburg als Wirklicher Geheime Rath und Minister a. D. lebenden Dichter Moriz August von Thümmel, dem Verfasser der „Wilhelmine oder der vermählte Pedant“, ließ 1783 die Kaiserin Katharina II. von Rußland eine goldene, von Gruner a. a. O. S. 318 beschriebene Denkmünze überreichen, welche die Bilder des Jaren Peter des Großen sowie der genannten Kaiserin und die Widmung „à l'auteur de Wilhelmine“ zeigt und vermuthlich von Carl von Debe- recht geschnitten ist; in neuester Zeit ist aus der wohlbekannten Lauerischen Prägeanstalt in Nürnberg eine Denkmünze auf den Germanisten und Direktor des Germanischen Museums in Nürnberg Dr. theol. & phil. Georg Karl Frommann hervorgegangen, welcher am 31. December 1814 in Coburg geboren und am 6. Januar 1887 in Nürnberg gestorben ist.

ist es sehr ungewiß, ob er wirklich ein Meininger war: der am <sup>26. September</sup> 1827 in Petersburg gestorbene kaiserlich russische Etatsrath und Ritter Karl von Leberecht, als Stahl- und Steinschneider hochgeschätzt und viel beschäftigt, soll nach den einschlagenden Kunstschriststellern 1749 in Meiningen geboren worden sein. Es hat indessen meinen Freunden und mir noch nicht gelingen wollen, die Richtigkeit dieser Annahme nachzuweisen, und so weiß ich nicht, ob wirklich Leberecht als „Meininger im Auslande“ zu begrüßen ist.

Neben diesen beiden ist dann noch, wenn auch nicht als ausübender Künstler, so doch als anregender kunstverständiger Geschäftsmann der Binngießer Friedrich Stammer in Hildburghausen zu nennen, welcher im ersten Viertel unseres Jahrhunderts durch Veranstaltung mehrerer Denk- und Schanzmünzen sich verdient gemacht hat. So hat er auf die Feldherrn in den Freiheitskriegen, die Fürsten Blücher und Schwarzenberg, die in Wellenheims Catalog II Nr. 13273 und im dritten Heft der von der numismatischen Gesellschaft in Dresden herausgegebenen Abhandlungen „Aus Dresdener Sammlungen“ (Dresden 1883) S. 55–56 beschriebene, 38 mm messende, zinnerne Denkmünze ausgegeben, welche vom Medailleur Pfeuffer in Enhl geschnitten worden ist und u. a. in der Erbstein'schen Sammlung in Dresden liegt.<sup>1)</sup> Zum Wiener Congreß gab Stammer 1814 eine 76 mm haltende, in Zinn abgeschlagene „Sieges- und Friedensmünze“ aus, deren Entwurf von dem berühmten Gymnasialdirektor Dr. Siedler in Hildburghausen herrührte, das Stück wird in dem Verzeichniß der Ampach'schen Sammlung unter Nr. 11764 als preussische, im Wellenheim'schen Catalog als österreichische Medaille aufgeführt, es ist nicht selten, aber erst in dem erwähnten Heft der Dresdener numismatischen Gesellschaft genau bestimmt worden unter Hervorhebung der Siedler'schen Urheberchaft.<sup>2)</sup> Daß Stammer auch zum fünfzigjährigen Regierungsjubiläum des Königs von Sachsen 1818 eine Denkmünze veranstaltet hat, habe ich in meiner Arbeit über die Münze in Hildburghausen in den bereits oben genannten Blättern für Münzfreunde, Jahrgang 1888, Spalte 1439 bemerkt.

<sup>1)</sup> In anderer, aber auch künstlerischer Weise gab 1814 der durch seine vortrefflichen Eisenbeschneidereien bekannte Leberecht Wilhelm Schulz in Meiningen, nachmals Professor und Mitglied der Akademie der Künste in Berlin, seiner Verehrung und Begeisterung für die Helden der Freiheitskriege Ausdruck: er überreichte den Fürsten Blücher und Wellington prächtige Tabakspfeifen, welche freundlich angenommen wurden, vergl. Meininger Chronik, Jahrgang 1814 und 1832.

<sup>2)</sup> Welches Interesse für die Münzwissenschaft Siedler hatte, beweisen auch seine Werke: „Handbuch der alten Geographie für Gymnasien und zum Selbstunterrichte, mit steter Rücksicht auf die numismatische Geographie“, Göttingen 1824, und die beiden Hildburghäuser Gymnasialprogramme 1825 und 1832 „de typis homonymis in nummis veterum“.



Was nun die diesem Heft beigegebenen Abbildungen anlangt, so sind die Tafeln I bis III in der Lichtdruckanstalt von E. Jaffe & A. Albert in Wien hergestellt worden und betreffen nur die Familie Bachoven von Echt, über deren Münzen ich unter Beigabe dieser Abbildungen im XXI. Band der numismatischen Zeitschrift in Wien 1889 eine Abhandlung habe erscheinen lassen. Die Tafel IV hat die Firma Schlick & Schmidt in Saalfeld geliefert, es ist die erste derartige Arbeit, welche in unserem Herzogthum angefertigt worden ist, und dürfen wir mit diesem Versuch wohl zufrieden sein. Die Nummern 1 bis 12 sind nach Gypsabgüssen, die Nummern 13 bis 16 nach den in meiner Sammlung befindlichen Münzen auf photographischem Weg hergestellt worden, und geben sie alle die Originale genau und in ihrer natürlichen Größe wieder, etwa bei einzelnen Prägungen zu rügende Unebenheiten und Unregelmäßigkeiten fallen also nicht dem Lichtdrucker zur Last.

Die ältesten mir bekannt gewordenen Münzen auf Privatpersonen, welche ich nach meiner Ausführung als Meininger ansperehe, sind aus der alten ehrwürdigen Münz- und Bergstadt Saalfeld hervorgegangen: es sind die meistens in Kupfer, selten in Silber ausgeprägten Schaupfennige, welche die zu Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts angestellten Münz- und Kammermeister dieser Stadt zum Andenken an ihre Amtsthätigkeit ausgegeben haben. Ich darf mir das Verdienst zusprechen, diese Saalfelder entdeckt zu haben; man kannte ja wohl die meisten derselben, konnte sie aber nicht bestimmen und habe ich zuerst in dem in Hannover erscheinenden numismatisch-ephragistischen Anzeiger, 1878, Nr. 5 und dann in den Blättern für Münzfreunde in einer Abhandlung über die Saalfelder Münze und ihre Meister 1884 die Geschichte dieser Schaupfennige entwickelt, welche in Neumanns Werk über die bekanntesten Kupfermünzen einzeln beschrieben sind.

Aus der stattlichen Reihe von Münz- und Kammermeistern, welche nach der Erhebung Saalfelds zur vierten Münzstätte des ober-sächsischen Kreises an derselben wirkten, sind es die fürstlichen Behtner, Einnehmer und Ausgeber Hans Egersdorfer, und der Bürgermeister und Behtner Georg Pfaler, später dann der Münzmeister Gregor Bechstädt und die Behtner Jakob Rebellthau und Asmus Barthel, die uns diese Schaupfennige überliefert haben. Ihnen schließen sich an Florian Gruber, welcher von 1585 bis 1597 hier Münzmeister, dann im gleichen Amt in Erfurt war und bei Erbauung der dortigen neuen Münze einen in Leismanns numismatischer Zeitung, 1849, Seite 160 und in Neumann Nr. 37202 beschriebenen Pfennig schlug, und Johann Jakob, ein Sohn des Gerbers Hans Jakob in Saalfeld, welcher 1612 bis 1618 hier, dann in anderen Städten und zuletzt in Dresden Münzmeister gewesen ist, dort die in Neumann Nr. 32701 behandelte Marke ausgegeben hat, sein Bürgerrecht in Saalfeld aber beibehielt und zum Weihnachtsfest 1621 in An-

betracht der großen Theuerung den hiesigen Geistlichen, Lehrern und Kirchendienern eine bedeutende Unterstützung zukommen ließ.

Die Familie Egersdorfers wird von 1561 bis 1591 hier genannt; er selbst war mit Lucretia geboren oder verwittweten Kapplan verheirathet und ist am 3. Juli 1580 hier als fürstlich sächsischer Zehntner und Münzverwalter gestorben; im Wappen führte er eine Egge und die Buchstaben HE—ZEH (Hans Egersdorfer Zehntner), die vortreflich erhaltenen Grabsteine der beiden Ehegatten sind in der Mauer des alten Gottesackers rechts vom Eingang eingesetzt. Auf seinen vielen Schaupfennigen ließ er die Sprüche „Schweig und leid, es kommt die Zeit, daß Schweigen macht Leiden queit“ und „Infoelix fortuna caret aemulis, excitat invidiam virtus“ anbringen und damit auf die Beschwerden anspielen, welche man, allerdings unbegründeter Weise, gegen ihn erhoben hatte.

Mit Egersdorfer zusammen saß der Zehntner und Bürgermeister Georg Psaler in der Commission, welche der fürstliche Kammerrath Dr. Lucas Thangel in Weimar auf Befehl des Kurfürsten August von Sachsen, des Obervormundes der minderjährigen Landesherren, zur Hebung des Bergwerks und zur Abstellung der in der Münze eingeschlichenen Mißstände gebildet hatte. Psaler entstammte einer in Eichstädt angefahrenen Familie; dem von dort aus zu Anfang des 16. Jahrhunderts hierher eingewanderten Zweig derselben verleiht Kaiser Karl V. mit Wappenbrief d. d. Brüssel, den 8. Juli 1531 als neues Wappen ein rothes Herz mit silbernem Kreuz besetzt in goldenem Feld, und dieses Wappen führte Psaler auf seinen Schaupfennigen und daneben die Buchstaben GP-Z. Wie sein 1540 gestorbener Vater gleichen Namens ein wohlhabender, angesehener Mann gewesen war und durch Gründung der ersten Apotheke in Saalfeld sich ein bedeutendes Verdienst erworben, so sind auch unser Psaler, welcher nach der von Herrn Amtsgerichtsrath Trinks im 3. Heft unserer Vereinschriften veröffentlichten Abhandlung über Saalfelder Stiftungen in der Plankenburger Straße in der Nähe der Richard Knoch'schen Nähmaschinenfabrik gewohnt hat und Ausganges der 1570er Jahre hier gestorben ist, und dessen Kinder begütert gewesen: Seine Tochter wurde die Mutter des Saalfelder Geschichtschreibers Sylvester Liebe, von den Söhnen war der dritte, Johannes, von 1581 bis 1616 hier Münzer, der vierte, Jakob, war Münzmeister der Stadt Marsberg, dann in Nordheim, Paderborn, Detmold und Corvey, erlangte schließlich die Würde eines Generalmünzmeisters von Kur-Cöln und führte als Zeichen das von einem Zainhaken durchstochene Herz mit einem Kreuz darüber. Ein weiterer Sohn, Michael Psaler, war Bergmeister in Vernigerode, dann Kurichter auf der herrschaftlichen Saigerhütte in Eisfeld und starb hier in Saalfeld 1620 als „fürnehmer Bürger“. Ein Sohn des Johannes Psaler, Ernst, wurde brandenburgischer Wardein in Halle und Lueblinburg, von einem 1673 bis 1678 in Dels antirenden Münzmeister

Samuel Pfaler berichtet Schlickeisen, Erklärung der Abtürzungen auf Münzen etc., und von einem Christian Pfaler, welcher ebenfalls das obenbeschriebene Wappen führte, 1668 bis 1672 Holstein-Gottorpscher Münzmeister in Schleswig und 1673–1674 in gleichem Amt bei der Stadt Emden war, handeln die Blätter für Münzfreunde, 1883, Spalte 993; man sieht, wie lange die Überlieferungen der Vaterstadt nachgewirkt haben.

Der Münzmeister Gregor Beshstädt ist bis jetzt noch nicht in der gebührenden Weise anerkannt worden. Seither galt das liegende B mit der aufgesteckten Eichel als Zeichen eines Saalfelder Münzmeisters Benedict Beshel, welcher von 1579 bis 1608 in Dienst gewesen sein soll, aber urkundlich bereits 1595 als gestorben aufgeführt wird, während das Zeichen Beshstädt's, der von 1579 bis 1603 geschlagen, unbekannt geblieben ist, und so sind auch verschiedene Schaupfennige, welche das erwähnte Zeichen oder ein ähnliches tragen und den Spruch führen: „Was Gott will geschieht allzeit“, nicht dem Gregor Beshstädt, sondern allermeist dem Benedict Beshel zugewiesen worden. Ich hatte schon lange meine Zweifel darüber, ob die Überlieferungen über die Wirksamkeit des Letzteren auch geschichtlich begründet seien, jetzt aber darf ich auf Grund eingehender Forschungen bestimmt behaupten, daß Benedict Beshel, welcher nie als Münzmeister, sondern immer nur als Vergverwalter und Bergmeister aufgeführt wird, überhaupt gar nicht geschlagen hat, daß das ihm zugeschriebene Zeichen von Gregor Beshstädt geführt worden und dieser es gewesen ist, welcher die vielen schönen Thaler und kleineren Stücke geprägt hat. Er stand im Spezialdienst des Herzogs Johann von Sachsen Weimar, sein zu Ende des 16. Jahrhunderts in Saalfeld geborener Sohn Johann, welcher die Rechtswissenschaft in Jena, Marburg und Heidelberg studiert und in letzterer Stadt sich 1600 mit einer Dissertation de testamentis des Doktorhuts geholt hatte, trat in die Dienste des Herzogs Johann Casimir von Sachsen-Coburg, wurde dort 1601 Hofgerichtsadvokat, 1603 Assessor des Schöppenstuhls, 1617 bis 1621 (nach Gruner 1627) Amtmann in Eisleben und dann wieder Rath in Coburg. 1632 war er mit seiner Frau unter den Geiseln, welche im November jenen Jahres von den kaiserlichen Truppen fortgeführt und erst zum Ofterfest 1633 wieder in die Heimath entlassen wurden. 1633 zum Konsistorialdirector ernannt, starb er 1635 in Coburg als ein hochangesehener, gelehrter Mann, von welchem Hönn, coburgische Chronik, Gruner, historisch-statistische Beschreibung des Fürstenthums Coburg, und Krauß, Hildburghäuserische Kirchen-, Schulen- und Landeshistorie weiteres berichten. Seine hinterlassenen drei Söhne Friedrich Georg, Johann Georg und Johann Christian sind vom Kaiser Ferdinand in den Adelsstand erhoben worden, der mittlere wurde coburgischer Hof- und Regierungsrath und starb 1661, die weiteren Schicksale der Familie, welche sich Beshstädt und Beshstedt nannte, sind mir unbekannt.

Auch der bereits im ersten Heft unserer Vereinschriften, Seite 19 von mir genannte Jakob Nebelthau gehörte einer guten Familie Saalfelds an: ein Nebelthau war einer der vier Saalfelder Bürger, welche 1547 durch einen Fußfall Kaiser Karl V. um Schonung der Stadt anflehten (Richter, Saalfelder Weihnachtsbüchlein, 1855), jedenfalls Michael Nebelthau, der 1544—62 Zehntner, Einnehmer und Ausgeber war; er wird am 21. Februar 1567 als gestorben aufgeführt. Georg Nebelthau wird von 1580—98 als Münzverwalter genannt, Jakob Nebelthau selbst wird 1575 als Amtschreiber, 1580—94 als Zehntner und am 28. November 1588 als fürstlich coburgischer Münzverwalter und Münzmeister in Saalfeld bezeichnet. Er gab allein und in Gemeinschaft mit dem fürstlichen Rentverwalter Christoph Friederaun, welcher aus Erfurt stammte, 1582 starb und in der Moriskirche in Coburg begraben liegt, mit Gregor Bechstädt und mit Hans Egersdorfer Schaupfennige aus; sein auf ihnen abgebildetes Wappen zeigt zwischen zwei Männern als Schildhaltern einen gespaltenen Schild mit einem Kreuz in jedem Feld und einen schrägen, von dem einen Feld in's andere hinüberreichenden Doppelhaken. Nebelthaus Familie ist dann in Kurhessen ansässig geworden, und hat ihr der bekannte Kasseler Abgeordnete angehört, auch kommt ihr Name im Offiziercorps unserer Armee vor, in der Stadt Meiningen ist ausweislich des coburg-meiningischen gemeinnützigen Taschenbuchs ein Ernst Friedrich Nebelthau von 1801—24 Postapezier gewesen.

Der Zehntnerasmus Barthel, wohl ein Sohn des von 1561 bis 1575 ebenfalls als Schöpfer hier im Dienst gewesenen Valentin Barthel, bejaß 1580 den sogenannten, noch jetzt vorhandenen Schieferhof in Graba und ist in demselben 1594 als Amtschöpfer von Probstzella gestorben; auf seinen 1577 und 1579 ausgegebenen Prägungen sind zwei gekreuzte Hainhaken in verschiedener Form als Wappen vorgestellt.

Endlich ist hier noch ein Kupferpfennig zu nennen, welchen 1592 der in Graba bei Saalfeld geborene, damals eben geadelte kursächsische Rentmeister Caspar Truller (gewöhnlich Tryller genannt) in Dresden gemeinschaftlich mit dem Kammermeister Gregor Unwirth geschlagen und Neumann Nr. 32739 beschrieben hat. Um Tryllers Willen, dem im siebenten Heft unserer Vereinschriften ein so hervorragendes Denkmal gesetzt worden ist, möchte ich diesen Schaupfennig, welcher auch den verwurzelten dreiblättrigen Kleeengel als Wappen Tryllers zeigt, eine Ehrenstelle unter seinen Kameraden, ja geradezu den Vorrang einräumen. Er ist gleichzeitig auch der Schlußstein in dieser Reihe, wie in Kurhessen, so hörten in Saalfeld die Münz- und Kammermeisterpfennige auf, um im vorigen Jahrhundert auf dem Harz wieder eingeführt zu werden.

Unter den Personen, welche durch Geburt oder Übersiedelung Angehörige unseres Landes geworden, geblieben und in der Münzkunde vertreten sind, steht an erster Stelle Hans Christoph II., Frei- und Bannerherr von Wolzogen, der allmächtige Minister der Herzöge Ernst Ludwig I. und Friedrich Wilhelm von S. Meiningen, welcher 1721 eine von Christian Bermuth in Gotha geschnittene Schau- und Denkmünze ausgegeben hat. Seine Familie stammte aus dem Dorf Neuhaus bei Baden bei Wien, wo Hans Christoph I. von Wolzogen das vorhandene Schloß umbaute und 1612 zur Erinnerung an die Grundsteinlegung eine Münze in Gold, Silber und Kupfer veranlaßte, welche auf der Hauptseite den Erlöser mit der Weltkugel in der Hand zeigt und die Umschrift: Non est in alio quoquam salus, auf der Rückseite die Aufschrift trägt: Templum salvatoris in castro suo Neuhaus fundavit Joh. Christoph Wolzogen, lib. Baro 1612, sie wird in der noch zu erwähnenden Wolzogenschen Familiengeschichte, sowie in Neumanns Kupfermünzen Nr. 28892 weder richtig noch vollständig beschrieben und befindet sich jetzt nicht mehr im Besitz der Familie. Der Urenkel des Münzherrn, unser Minister, wurde am 10. August 1666 in Blindenmarkt in Niederösterreich als Sohn des späteren Konjunktionaldirektors in Bayreuth Hans Paul II. von Wolzogen und der Anna Susanna, Freiin von Regall, Herrin zu Granichsfeld geboren, trat in S. Meiningische Dienste, wurde 1691 Erzieher der Prinzen Bernhard, Ernst Ludwig, Friedrich Wilhelm und später auch des Prinzen Anton Ulrich, 1694 Hof- und Justizrath, 1697 Geheime-Raths-Direktor und Präsident sämmtlicher Landescollegien, 1702 Reichshofrath und nach dem Tod Herzogs Bernhard I. Premierminister. „Hiermit — so schreibt der Verfasser der Familiengeschichte — beginnt die zweite Periode in der Staatslaufbahn Hans Christophs von Wolzogen, während welcher er alle Fäden der Landesregierung in seiner kräftigen Hand vereinigend als unumschränkter Minister mit der ganzen Wucht und Schärfe seines Geistes einer Richtung diente, die starke Opposition hervorrief und sich nur durch die eiserne, bis zur oft rücksichtslosesten Gewaltthätigkeit gesteigerte Consequenz durchsetzen ließ.“ 1715 und 1716 bekleidete er neben seinen Meiningen Ämtern auch noch den Posten eines Premierministers in S. Weissenfels, am 27. Mai 1734 starb er in Meiningen und wurde in der Kirche zu Mülsfeld bei Mellrichstadt beigesetzt. In erster Ehe war er verheirathet mit Katharine Luise von Rosspoth auf Groß-Städeln und Gildengasse (1674 bis 1715), seine zweite Gemahlin wurde Auguste Julie von Mordeisen auf Stennichütz (1693—1755) und beide Ehen waren reich mit Kindern gesegnet. Wolzogen kaufte 1697 Bauerbach, welches bis 1853 im Besitz der Familie blieb und in diesem Jahr an die Herren Gebrüder von Türcle in Meiningen verkauft wurde, 1710 Mülsfeld bei Mellrichstadt, 1717 den Gölthhof Oberharrles, welcher bis 1848 der Familie gehörte, und eine adlige

Besitzung in Henneberg, die 1763 an den Oberjägermeister von Grappendorf veräußert worden ist; 1722 erwarb er das Erbschenkenamt der gefürsteten Grafschaft Henneberg<sup>1)</sup> und hinterließ ein Vermögen von 75 000 Gulden.

Das Gut zu Mülsfeld und das Henneberger Erbschenkenamt kamen auf Wolzogens Sohn aus erster Ehe, den Gotha-Altenburgischen Geheime Rath und Consistorialpräsidenten Friedrich von Wolzogen,<sup>2)</sup> welcher die Mülsfelder Linie stiftete. Sie verkaufte 1772 das Erbschenkenamt an den Geheime Rath Christoph Ulrich Freiherrn von Ketelholt in Rudolstadt (siehe unten), gerieth in Vermögensverfall, verlor 1783 das Gut Mülsfeld und ist jetzt ausgestorben.

Der übrige Besitz von Wolzogens kam auf einen Sohn zweiter Ehe, den hildburghäusischen Geheimen Legationsrath Ernst Ludwig Freiherrn von Wolzogen, welcher die Bauerbacher Linie begründete, das seiner Mutter 1750 gerichtswegen zugeschlagene und bis etwa 1798 im Familienbesitz gebliebene Wohnhaus in der Stadt Meiningen — die 1874 mit abgebrannte alte Mädchenschule in der früheren Mengengasse — bewohnte, am Dittrich Hopfen- und Weinberge besaß und in einem gepachteten Garten eine weitberühmte Kellenzucht betrieb. Seine Wittve Henriette geborene Marschall von Ostheim war die bekannte Beschützerin Schillers, sein einer Sohn Wilhelm wurde dessen Schwager; ein anderer Sohn, der preussische General Ludwig Freiherr von Wolzogen, hat 1841 die Kirche in Bauerbach restaurirt, und wiederum ein Sohn von diesem, also ein Urenkel Hans Christophs II., der in Schwerin lebende Karl August Alfred Freiherr von Wolzogen und Neuhaus — so nennt sich nunmehr das Geschlecht — ist der Verfasser der ausführlichen Familiengeschichte, welche 1859 in zwei Bänden bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist und mir als Quelle gedient hat. Männliche Nachkommen dieser

<sup>1)</sup> Es gab vier hennebergische Erbhofämter: den Marschall, den Kämmerer, den Truchseß und den Schenk. Der erste war der vornehmste und waren die Marschälle zu Ostheim auf Walldorf mit der Würde beliehen. Erbtruchseße waren die Herren von Truchseß, später die Herren von Speßhardt, Kämmerer die Herren Schrimpf von Berg, dann die von und zu der Tann. Zur Zeit besteht nur noch das Erbschenkenamt, welches die Schenke von Ostheim, dann die Frei- und Bannerherren von Wolzogen und jetzt die Freiherren von Ketelholt zu Lehen tragen. Ob der derzeitige Obmann der letzteren bei dem Lehnhof in Meiningen bereits um die Belehnung nachgesucht hat, weiß ich nicht. Vergl. Wald, historisch-statistische Beschreibung der königl. und herzogl. sächsischen Häuser und Lände, S. 23–25.

<sup>2)</sup> Eine Tochter desselben, Caroline Henriette von Wolzogen, war Oberhofmeisterin der Herzogin Charlotte von Sachsen-Hildburghausen und kam dort vielfach mit Jean Paul in Berührung. Sie besaß das jetzt nicht mehr vorhandene Schloßchen Mondijon in Hildburghausen, dessen sinnige und pietätvolle Einrichtung von den Chronisten hervorgehoben wird, und durfte sich der Freundschaft der Herzogin Friederike Karoline Louise von Mecklenburg-Strelitz, der Mutter der Königin Louise von Preußen und der Herzogin Charlotte von Hildburghausen, rühmen. Human, Hildburghäuser Chronik, S. 37, 216, 223, 224 und 245.

Linie, welche jetzt das Gut Kalbsrieth im Großherzogthum Weimar zum Sitz erwählt, leben in unserem Herzogthum nicht mehr.

Während nun die erste Schaumünze dieser nachmals im Meininger Land so mächtig gewordenen Familie nur sehr selten mehr aufzufinden ist, gibt es von der zweiten, 1721 ausgegebenen noch manche, freilich nicht billige Stücke und besitze auch ich einen Silberabschlag im Gewicht von 29 Gramm. Der Minister von Wolzogen war selbst ein eifriger Münzsammler und ließ, als er das Herrenhaus in Mülfeld 1715 von Grund aus umgebaut, zum Andenken an die österreichische Heimath „Schloß Neuhaus“ genannt und auch die Wiederherstellung der Dorfkirche in Angriff genommen hatte, von Christian Wermuth in Gotha 1721 eine Denkmünze schlagen, welche in der Familiengeschichte, Theil II, S. 64 genau abgebildet, ebenda und im Verzeichniß der Ampachischen Sammlung Nr. 10127 beschrieben ist und 45 mm im Durchmesser hält. Auf der Hauptseite sind die hintereinander gesetzten Brustbilder des Ministers und seiner zweiten Gemahlin, auf der Rückseite das Brustbild der verstorbenen ersten Gemahlin, alle von rechts vorgestellt, im Armschnitt des Freiherrn steht die Geburtszeit NATVS 1666. | D. 10. AVG. und darunter das Zeichen des Künstlers C. W. Unterhalb der Brust der zweiten Gemahlin liest man in zwei Zeilen NATA 1695. | D. 30. IAN. und im Armschnitt der ersten Frau ETAT. 41. Die zweizeilige Umschrift um das Ehepaar lautet IOH. CHRISTO. S. R. I. L. B. AC BAN. A WOLZOGEN. III. IMP. III. REG. III. DVC.<sup>1)</sup> CONS. IMP. AVL. ACT. ET STAT. MIN. S. R<sup>o</sup> L. Ivsq. C. (Näcken) | ET AVGVSTA IVLLA. NAT. A MORDEISEN. II. CONSVAVISSIMA. (nach freier Übersetzung der Familiengeschichte: „Hans Christoph des heiligen römischen Reichs Frei- und Bannerherr von Wolzogen und Neuhaus, dreier Kaiser, dreier Könige, dreier Herzöge Wirklicher Reichshofrath und Premierminister, Schützer der Religion und des Rechts, und Auguste Juliane von Mordeisen, seine zweite traueste Gemahlin) — über dem Bild auf der Rückseite liest man in 2 Zeilen EIVSD. Q. I. CONSIDESIDER. CATH. LOVIS. A KOSPOTH. DES MDCCXV. 28. OCT. FELICES PARENTES XII. — LIBERORVM MAXIMA SPE („Dessen erste geliebteste Gemahlin Catharine Luise von Kospoth gestorben am 28. October 1715. Glückliche Eltern von 12 hoffnungsvollen Kindern“) und darunter in neun Zeilen die Widmung IN MEM. SEDIS AVITAE ET AEDIVM | SACRAR. S. SALVATORIS | NEUHUSII IN AVSTRIA |

<sup>1)</sup> Gemeint sind die Kaiser und Könige Leopold I., Joseph I. und Karl VI., die Herzöge Ernst Ludwig I. und Friedrich Wilhelm von Meiningen, sowie Herzog Christian von Weissenfels.



DERELICTARVM | MÜLFELDIAE IN FINIBVS | FRANCONIAE |  
FELICIBVS AVSPICIIS | REVIVISCENTIVM | A. MDCCXXI.  
(„Zum Andenken an den alten in Österreich verlassenen Ahnensitz und an die Kirche Sancti Salvatoris zu Neuhaus, wie solche durch die zu Mülfeld an der fränkischen Grenze errichteten Gebäude glücklich ersetzt worden ist im Jahre 1721“); — die erhabene ausgeprägte Randschrift lautet SAEPE IOVIS TELO QVERCVS ADVSTA VIRET. OVID. L. IV. E. IX. V. 7 (Möschgen). Bei Ausgabe der Münze wurde gleichzeitig eine vier Quartseiten lange, gedruckte Denkschrift „publizirt“, welche sich noch im Familienarchiv befindet.

Ein Jahr danach ist die einzige Denkmünze ausgegeben worden, welche ein Meininger Landesherr auf einen Unterthanen hat schlagen lassen: es ist die von Herzog Ernst Ludwig I. von Meiningen 1722 auf den vermutlich in Queienfeld geborenen und nach Wajungen übergesiedelten Zimmermann Johann Caspar Hartung bei dessen 100jähriger Geburtstagsfeier übergebene, ebenfalls von Wermuth in Gotha geschnittene Prägung, welche in Daffdorf, numismatisch historischer Leitfaden, Nr. 2560 und ausführlich in meiner Arbeit über Meiningen Ortsnamen und Bauwerke u., im ersten Heft unserer Vereinschriften, Seite 25 und 26 behandelt wird, ich habe auch bis jetzt noch kein Stück derselben auffinden können.

Einen ähnlichen Einfluß wie von Volzogen, aber auf ganz anderem Gebiete und in wesentlich verschiedener Form, übte der ebenfalls reichbegüterte Karl Gotthelf Reichsfreiherr von Hund und Altengrotkau, Erbherr auf Lippe und Manua in der Oberlausitz, römisch kaiserlicher Wirklicher Geheimer Rath, aus. Sein Geburtsort ist nicht zweifellos, als Geburtszeit pflegt man den 11. September 1722 zu bezeichnen, er trat bald in den Freimaurerorden ein und hat in demselben, unterstützt durch sein großes Privatvermögen, eine außerordentliche Thätigkeit entfaltet. Als ein schwärmerischer Verehrer der in den damaligen Logen überwuchernden mystischen Gebräuche und eifriger Anhänger des sogenannten Hochgradsystems wurde er bald eine Hauptstütze des Ordens, trat von der evangelischen zur katholischen Kirche über und zog nach Meiningen, wo er im Herbst 1776 den Herzog Karl in den Freimaurerbund aufnahm und am 6. (nach andern am 8.) November unter den Klängen der an sein kett gerufenen Hofmusik untermählt starb. Seine Leiche wurde mit dem vollen Schmuck des Tempelherrn bekleidet und am 11. November in der katholischen Kirche in Mellrichstadt vor dem Hochaltar unter großen Feierlichkeiten beigesetzt. Den Schlüssel zum Sarg bekam der Meister vom Stuhl der Loge Charlotte zu den 3 Nellen in Meiningen zur Aufbewahrung, und habe ich bei meinem verstorbenen Vater, welcher Meister vom Stuhl dieser Loge

war, das wohlversiegelte Päckchen mehrmals gesehen. Über von Hund's maurerische Thätigkeit ist viel geschrieben worden, man schwankte lange, ob er getäuscht habe oder getäuscht worden sei, neigt sich aber jetzt der letzteren Meinung zu, und beziehe ich mich auf seine Lebensbeschreibung im Allgemeinen Handbuch der Freimaurerei, wo das Wichtigste zu finden ist. Unter den vielen hochgestellten Persönlichkeiten, welche damals zur Loge in Meiningen gehörten, befand sich auch der verdiente Verfasser der Topographie des Meininger Oberlandes, der Oberstlieutenant Christian Friedrich Kehler von Sprengshausen,<sup>1)</sup> er war der vertraute Freund von Hund's und hat auch über ihn geschrieben.

Nach Hund's Tod ließ die Loge Minerva zu den 3 Palmen in Leipzig von dem berühmten Stempelschneider Abramson in Berlin eine Münze auf ihn prägen, welche 45 mm mißt, auf der Vorderseite das Brustbild des Verstorbenen von rechts mit der Umschrift CAROLVS. L. B. AB HVND ET ALTENGROTKAV und unter dem Brustbild den Namen des Künstlers, auf der Rückseite eine auf einem schwebenden korynthischen Postament stehende geschlossene Urne zeigt, von deren Hals das Ordensband mit dem Tempelkreuz herabhängt, während über den Deckel eine in sich geschlungene Schlange gelegt ist. Auf der Sockelplatte des Postaments steht die Jahreszahl MDCCLXXVI, die Umschrift lautet PIETAS FRATRVM D. R. L. V und bezieht sich auf die Logen in Dresden, Rostock, Leipzig und Weimar.

Gute Abbildungen und Beschreibungen des Stückes, welches auch in Ampach's Verzeichniß Nr. 9646 und in Merzdorf, Freimaurermünzen, S. 32, Nr. 69 aufgeführt wird, bringen das Cöthener Taschenbuch für Freimaurer 1800 und Ernst Zacharias, numothea numismatica latomorum, Heft II, Nr. III. Ein Kupferabschlag der seltenen Nummer liegt im Gothaer Kabinet und in der Sammlung unseres Vereinsmitgliedes, des auf dem Gebiet der freimaurerischen Münzkunde als bedeutendster Fachmann bekannten Herrn Hauptmann a. D. Horst von Baerenstein in Altenburg.

<sup>1)</sup> Christian Friedrich Kehler wurde in Saalfeld am 7. Juli 1730 als Sohn des fürstl. saalfeldischen Kammersekretärs Johann Georg Kehler und der Nikola geb. Baitz geboren, trat in fremde Kriegsdienste, erwarb dabei den Adel, verheirathete sich als fürstlich coburg-meiningischer Oberstlieutenant in Sonneberg am 26. Dezember 1777 mit Marie Magdalena Schweizer, ältesten Tochter des Hofraths Schweizer in Weplar, und starb in Sonneberg am 11. Januar 1809. Seine beiden Söhne fielen jung als kaiserliche Offiziere, die Ehe einer Tochter blieb kinderlos, aus der Ehe der anderen mit dem Kaufmann Christian Justus Heyß in Sonneberg lebt von den acht Kindern nur noch die verwitwete Frau Rath Louise Kosi, die Mutter des Herrn Rath's Erich Kosi in Sonneberg. Kehler von Sprengshausen wird ebenfalls in dem Allgemeinen Handbuch der Freimaurerei behandelt, wie er aber unter die von Friedrich Bülow bearbeiteten räthselhaften Menschen gerathen ist, verstehe ich nicht, dieses Schicksal hat er nicht verdient.

Zum besondern Vergnügen gereicht es mir, jetzt einen Mann nennen zu können, welcher ein Freund meines verstorbenen Vaters, vielfach in unserem Haus verkehrt hat und von uns Kindern hochverehrt worden ist, ich meine den Kindergärtner Friedrich Fröbel, welcher während seines Aufenthaltes in Liebenstein und Marienthal zum öftern in das Diakonats nach Meiningen kam und seine Freunde gern mit meinem Vater bekannt machte. Auch seine Wiege stand, wie die Wolzogens und Hunds nicht in unserem Herzogthum, doch hat auch er hier eine Heimath gefunden, die ihm lieb, einen Wirkungskreis, der ihm werth war, aber sein Schaffen war in ganz anderer Weise geeignet und sein Andenken wird hochgehalten und gefeiert im ganzen deutschen Land. — Friedrich Wilhelm August Fröbel wurde im Pfarrhaus zu Oberweißbach am 21. April 1782 geboren, wählte das Forstfach zu seinem Beruf, studierte in Jena Kameralia, erwarb dann in verschiedenen Privatstellungen Mittel zur Fortsetzung seiner Studien in Göttingen und Berlin, kämpfte als Lützower Jäger in den Freiheitskriegen und wurde nach dem Friedensschluß Gehülfe von Weiß am mineralogischen Museum der Universität Berlin. 1816 errichtete er die Erziehungsanstalt in Griesheim bei Stadtilm, verlegte dieselbe nach Keilhau bei Rudolstadt, wo sie noch jetzt blüht, und ging 1831 in die Schweiz, wo er zunächst auf dem seinem Freunde Schuyder von Warteniec gehörigen Schloßchen Wartensee, dann in Willisau eine der Keilhauer ähnliche Erziehungsanstalt gründete und leitete. Im Auftrag der Berner Canton-Regierung richtete er in Burgdorf einen Bildungscursus für Lehrer ein und wurde 1835 Vorsteher des dortigen Waisenhauses. Dann ging er nach Deutschland zurück, wo er in Blankenburg im Schwarzathal sich niederließ und den ersten Kindergarten schuf. Nachdem er in Dresden und Hamburg für seine Kindergärten gewirkt, auch mit dem Herzog Bernhard von Meiningen wegen Errichtung einer Erziehungsanstalt in Helba verhandelt hatte, siedelte er 1849 nach Bad Liebenstein, wo er im Gutsgebäude Wohnung fand, und 1850 in das nahegelegene Schloßchen Marienthal bei Schweina über, dort bildete er in halbjährigen Kurzen junge Mädchen zu Kindergärtnerinnen aus und gab eine „Wochenschrift für Freunde der Menschenbildung“ sowie eine „Zeitschrift für Fr. Fröbels Bestrebungen“ heraus.

Von seinen Schülern nenne ich insbesondere den Herrn Lehrer Christian Koch in Salungen, welcher sich namentlich um das Zustandekommen der Festlichkeiten bei der Jubelfeier 1882 wesentliche Verdienste erwarb, und Fräulein Minna Schellhorn, eine Tochter des verstorbenen Hofmalers Paul Schellhorn in Meiningen, welche in Weimar einem von ihr errichteten Institut zur Ausbildung von Kindergärtnerinnen vorsteht.

Am 4. August 1850 veranstaltete Fröbel ein großes Kinder- und Spielfest auf dem Altenstein, ein Jahr darauf gründete er einen Volkskindergarten

in Liebenstein, auf der zu Pfingsten 1852 zu Gotha abgehaltenen allgemeinen deutschen Lehrerverammlung entwickelte er unter großer Begeisterung seine Erziehungsideen, wenige Wochen darauf, am 21. Juni 1852 starb er in Marienthal und am 24. Juni wurde seine Leiche auf dem Kirchhof in Schweina beerdigt. Unter seinen zahlreichen Freunden sind die in der pädagogischen Welt wohlbekannten Wilhelm Middendorf, Langenthal und J. A. Warop, dessen Nachkommen die Keilhauer Anstalt leiten, zu nennen; seine erste Gemahlin Henriette Wilhelmine, Tochter des Kriegsraths Hoffmeister in Berlin, starb 1839, 1851 verheirathete er sich zum zweiten Male mit Fräulein Luise Lervin, welche meines Wissens noch in Hamburg lebt, und eine Mutterschwester des verstorbenen Herrn Hofbuchhändlers Maufred Renner in Meiningen ist, beide Ehen waren kinderlos.

Fröbel hat schwer gekämpft, um seiner Idee Bahn zu brechen, besonders hart traf ihn aus Preußen und Sachsen das Verbot seiner Kindergärten, weil sie irreligiös seien, aber unerschrocken und unermüdet arbeitete er weiter und weiter; der Lohn ist nicht ausgeblieben, das prophetische Schlußwort des ihm im Meiningener Tageblatt, 1852, Nr. 102 gewidmeten Nachrufs, daß das, was probenhaltig sei in seiner Lehre, sich nun erst auf's beste bewähren, ihn weit überdauern und segensreich wirken werde auf fernere Geschlechter, ist voll und ganz erfüllt worden. Allüberall bestehen jetzt Kindergärten nach dem System Fröbels, zahlreiche Fröbelgemeinden pflegen mit großer Treue sein Andenken und bilden seine Gedanken weiter und tiefer aus. In großartigster Weise wurde in ganz Deutschland die Feier seines hundertjährigen Geburtstages begangen, an Stelle des einfachen Grabsteines, welchen seiner Zeit die begeisterte Freundin Fröbels, Frau von Wahrenholz-Bülow, im Verein mit andern Getreuen hatte setzen lassen, kam ein großes Grabdenkmal, welches aus den Beiträgen aus allen Welttheilen entstanden und am 21. Juli 1882 in festlicher Weise enthüllt worden ist (vergl. Extrablatt des Salzunger Tageblattes vom 18. Juli 1882 und Nummer 7 und 8 der „Erziehung der Gegenwart“ 1882); sein Geburtsort hat ihm zu Ehren auf der Bergeshöhe einen Fröbelthurm gebaut, die Stadt Blankenburg, deren Ehrenbürger er war, errichtete ihm im Schwarzhathal ein Denkmal, und ein trefflicher Stempelschneider, Herr Hofgraveur Hermann Held in Magdeburg, gab zu der Jubelfeier eine vorzüglich gelungene Bronze-Münze aus, welche in den Leipziger Blättern für Münzfreunde, 1882, Spalte 915 und 916 beschrieben ist. Sie mißt 37 mm, stellt auf der Hauptseite das Kopfbild Fröbels von links mit der Umschrift FRIEDRICH FRÖBEL GEB. APRIL 21. 1782. GEST. JUNI 21. 1852. und unter dem Halsabschnitt den Namen des Künstlers H. HELD MAGDBG. vor, zeigt auf der Rückseite in einem dichten Eichenkranz in fünf Zeilen das Wort des Meisters KOMMT, LASST UNS | UNSERN | KINDERN | LEBEN! und auf erhöhtem mattenem

Hand, welcher vom Feld durch einen Perlenkreis getrennt ist, die Umschrift Z. 100 JÄHR. GEBURTSFEIER FR. FRÖBEL'S 21 APRIL 1882 © Es ist geradezu auffällig, daß diese gut gearbeitete Nummer so wenig Beachtung gefunden hat, sie kommt in den Fachschriften und Sammlungen so gut wie gar nicht vor, vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, ihr den verdienten Platz einzuräumen und Sammler und Forscher zum Erwerb des nicht theuern Stückes zu veranlassen.

Eine dritte Gruppe von Münzen betrifft Männer, die in den Grenzen unseres Herzogthums geboren, dann in's Ausland gegangen und dort durch Prägungen geehrt worden sind. An ihrer Spitze steht ein würdiger und hochangesehener evangelischer Pfarrherr: der Theologe Johannes Michael Dillherr, in Themar am 14. Oktober 1604 geboren und in Nürnberg als Hauptpfarrer an der St. Sebalduskirche am 8. April 1669 gestorben. Er gehörte, wie Georg Andreas Will in seinen Nürnbergischen Münzbelustigungen, Theil III, S. 289—296 sagt, zu einem Geschlecht, „welches bei der Zierde eines alten Adels dem Staat ansehnliche Kriegsbediente, geschickte Rätthe und vornehme Beamte und der Kirche einen großen Lehrer gegeben, welches durch einen gesegneten Handel die wahren Kräfte des gemeinen Wesens vermehren helfen und es verdient, daß sein Angeben in Segen blühe und sein Gedächtniß erhalten werde.“

Die Familie Dillherr's stammt aus Schwaben, aus der Reichsstadt Gingen im Ries und aus Laningen, Leonhard II. Dillherr war alter Bürgermeister in Gingen, zog mit seinem Sohne Magnus I. nach Nürnberg und hinterließ mit seiner Gemahlin, einer Lebzelter von Ulm, 12 Kinder, von denen Rochus I. die österreichische, Magnus I. die nürnbergische und Michael die hennebergische Linie der Dillherr gründeten. Die erste gelangte zu hohen Ehren und war zu Wilks Zeiten — 1766 — noch in Wien vertreten, die Nürnberger Linie, auf welche 13 Schau- oder Gedächtnismünzen geprägt worden sind, erlosch am 1. Februar 1758 mit Johann Paul Dillherr von Thummenberg im Mannesstamm, aus der Henneberger Linie ging unser Johann Michael Dillherr hervor. Ihr obengenannter Stifter war Hofmeister der Grafen Wolfgang und Georg Ernst von Henneberg gewesen, wurde Rath und Amtmann zu Themar und erwarb sich die gumbelshheimischen Lehen und den dritten Theil vom Dorf Lengfeld. Sein Enkel war Johann Michael Dillherr, über dessen Lebensgeschichte ich nichts besseres zu berichten weiß, als das, was aus der Feder des verstorbenen Herrn Geheimen Archiv-Rath Brückner im fünften Band der allgemeinen deutschen Biographie S. 225 zu lesen ist:

„Johannes Michael Dillherr (nicht Dillherr) aus ärmlicher Lage in sehr trüben Zeiten durch thatkräftiges Streben zu einer theologischen Leuchte seiner

Tage und zum Wohlthäter der Nachwelt emporgestiegen, erblickte zu Themar, dem Stammort seiner Vorfahren und wo sein Vater Johannes D. als meiningischer Kammerprocurator und als Konsulent der fränkischen Ritterschaft fungirte, den 14. Oktober 1604 das Licht der Welt. Im 13. Lebensjahr frequentirte er das Gymnasium zu Schleusingen und 1623 die Universität zu Leipzig, hatte aber hier wie dort, weil sein Vater durch den Bischof von Würzburg um seine Lehen gekommen war, mit der Noth zu kämpfen. In Wittenberg, wohin er sich von Leipzig aus begeben, kam zu seiner dürftigen Lage noch eine schwere Krankheit. Sobald er genesen, ging er nach Leipzig zurück. Ein guter Stern ging für ihn auf, als im Sommer 1627 einige seiner Verwandten zu Nürnberg ihn mit ihren Söhnen nach Altorf schickten. Hier legte er den Grund zu seiner Kenntniß der orientalischen Sprachen. Im Jahre 1629 bezog er mit seinen Pflegebefohlenen die Universität zu Jena und wurde daselbst 1631 Professor der Redtsamkeit, 1634 Professor der Geschichte und Poesie und 1640 nach Gerhards Tod (Johannes Gerhard, früher Superintendent in Helldburg, Verfasser der kasimirianischen Kirchenordnung) außerordentlicher Professor der Theologie. Zwei Jahre darauf folgte er einem Ruf nach Nürnberg, wo er zuerst als Professor der Theologie und Philosophie, von 1646 an als Hauptpfarrer an der Sebalduskirche, außerdem als Direktor des neu errichteten Gymnasiums St. Agidii und als Inspektor der Bibliothek und der Alumnen wirkte und endlich am 8. April 1669 sein Leben beschloß. Sein frommer Sinn, sein eiferner Fleiß und die vielfachen Verdienste, die er sich in seinen Ämtern, durch seine theologischen und philosophischen Schriften, durch seine Kirchenlieder und durch seine wohlthätigen Stiftungen erworben hat, fanden in Deutschland überall die vollste Anerkennung, wie denn ihm zu Ehren eine Reihe panegyrischer Schriften erschienen, unter denen die von Christoph Molitor und von Christoph Arnold zugleich Biographien sind. Aus Liebe zu seinem Stammland stiftete Vilherr für die Schulen zu Meiningen, Themar und Schleusingen Geldstipendien und aus Dankbarkeit für Nürnberg vermachte er dieser Stadt seine ansehnliche in 8000 Bänden bestehende Bibliothek und seine werthvolle Münzsammlung. Von seinen Kirchenliedern sind 13 von den früheren Gesangbüchern aufgenommen worden. Den gewissenhaften Fleiß und frommen Sinn des Mannes kennzeichnet die interessante Aufschrift seiner Stubenthür:

„Sta hospes! ne pulsa, nec turba! nisi major vis cogat. Horas promeridianas deo meo et demandatis officii mei consecratas scito; si quid tamen est, quod aliquam pretiosi temporis jacturam mereatur, tuum esto promeridiana, ita tamen, ut scias reddendum deo rationem esse singularum horarum. . .“

Als Ergänzung trage ich aus Köhlers historichen Münzbelustigungen, Theil VII, S. 217—224 und aus dem vom Meiningen Lyceumsinspektor

M. Christoph Albrecht Erd 1734 ausgegebenen Schulprogramm „Kurze Nachrichten von den milden Stiftungen bei dem hochfürstlichen Lyceo zu Meiningen“ nach, daß die Schwester Dilherr's mit dem Archidiaconus Caspar Thomas Müller in Meiningen, dem Stifter des Müllerschen Stipendiums, verheirathet war (neue Ausgabe der Gütthischen Chronik von Meiningen, Anmerkung 248 und 269), daß seine Frau Marie die Wittve des Kaufmanns Nikolaus Deschauer in Eger, die Ehe kinderlos „und doch nicht so vergnügt als es billig hätte sein sollen“ gewesen und mit ihm die Henneberger Linie im Mannsstamm ausgestorben ist. Der Meininger Schule, die Dilherr von 1609 bis 1619 besucht, vermachte er „aus rühmlicher Dankbarkeit 100 Reichsthaler, daß deren Zins jährlich an Geld an tüchtige und gute Hoffnung gebende Subjekta zu einiger Beistener ihres nöthigen Bücherkaufs sollten ausgeheilt werden“ (neue Ausgabe der genannten Gütthischen Chronik a. a. O. und Bechstein, Chronik der Stadt Meiningen, Theil II, S. 72, Anmerkung), für Studierende aus der ehemaligen gefürsteten Grafschaft Henneberg, welche ihren Vorbereitungsunterricht auf den Gymnasien zu Schleusingen, Meiningen oder Hilburgshausen genossen haben, gründete der Pfarrer zwei Stipendien, welche unter der Collatur des Magistrats in Nürnberg stehen und jetzt einen Kapitalstock von 5142 Mark 28 Pfg. aufweisen<sup>1)</sup>. — Ich bemerkte bereits, daß auf die nürnbergische Linie des Geschlechts 13 Münzen ausgegeben worden sind, die Will a. a. O. beschrieben hat; unser Landsmann wird in vier Schaumünzen gefeiert, die ebenfalls in den nürnbergischen Münzbelustigungen, Theil III, S. 296 und von Christoph Andreas IV im Hof in seiner Sammlung eines nürnbergischen Münzkabinetts, Theil I, Abth. 2, S. 713—715 aufgezählt und nothdürftig beschrieben werden. Die eine Nummer, bei Will unter Nr. 14, bei Imhof unter Nr. 19 aufgeführt, ist auch in Köhlers historischen Münzbelustigungen, Theil VII, S. 217—224 abgebildet und beschrieben: sie ist von Silber, 37 mm groß und zeigt auf der Hauptseite das unbedeckte Brustbild Dilherr's von rechts im Talar mit breitem Überschlag und langem Haar, sowie die Umschrift IOH: MICH: DILHERRUS (so beschreibt Köhler,

<sup>1)</sup> Im Meininger Staatshandbuch und in dem von unserem Vereinsgenossen, Herrn Superintendenten Dr. Fühllein in Saalfeld herausgegebenen Amtshandbuch für Geistliche und Lehrer, wird angegeben, daß Dilherr diese 2 Stipendien in seinem Testament vom 5. Mai 1669 angesetzt habe. Nun aber ist, wie erwähnt, Dilherr bereits am 8. April jenes Jahres gestorben, mithin trifft diese Zeitangabe nicht. Vielleicht ist der Tag der Testamenteneröffnung damit gemeint. In gleicher Weise ist die Bemerkung in Brückners Landeskunde, Theil II, S. 238, Dilherr habe 1699 ein Bücherlegat von 100 Thalern für Idemar angesetzt, nicht zutreffend, es liegt vermutlich eine Verwechslung mit der Meininger Stiftung vor. Auch in der von mir abgedruckten Lebensbeschreibung irrt sich Brückner bezüglich der Stiftungen Dilherr's.

welcher es mitunter an der erforderlichen Genauigkeit fehlen läßt, in Wirklichkeit wird wohl DILHERRVS auf der Münze stehen) NAT., 14 OCT. 1604. Auf der Rückseite ist ein von hohen, vielfach zerklüfteten Felsen umschlossenes Thal zu sehen, in dessen Mitte ein Crucifix steht; eine Taube fliegt auf dasselbe zu und die Umschrift lautet IN FORAMINIB., — PETRAE QUIESCO (richtiger wohl QUIESCO), am Fuß des Kreuzes, zu dessen beiden Seiten vertheilt, steht die Jahrzahl 1666.

Ein einseitiges Stück ohne Jahrzahl von 38 mm Durchmesser (von Zuhof Nr. 18) hat dieselbe Hauptseite, ein drittes mit 26 mm Durchmesser wird von Will folgendermaßen beschrieben: „Hauptseite IOH: MICH: DILHERR, P: E: P: P: ANO: AET: 63. Das links stehende Brustbild in geistlicher Kleidung mit einem Uberschlag, darunter 1667. Rückseite: Auf einem Felsen mit einer Höhle, zu welcher eine Taube fliegt, steht ein aufgemachtes großes Buch, auf dessen aufliegendem Blatt rechter Hand folgende Schrift in vier Zeilen zu lesen: IN FORAMINIB, PETRAE QVIES, linker Hand aber ein Crucifix vorgestellt wird. Unten am Fuß des Felsen findet man das Dilherrische Wappen.“ Zuhof gibt unter Nr. 20 eine etwas abweichende Beschreibung der Nummer. Während diese drei, wohl in Nürnberger Sammlungen sich findende Nummern, das Brustbild Dilherrs von der rechten Seite im Profil zeigen, stellt das vierte, im Gothaer Cabinet liegende Stück das Brustbild von vorne, etwas nach links gewendet vor, ebenfalls in geistlicher Kleidung mit breitem glattem Überschlag, langem Haar und der Umschrift IOH: MICH: DILHERR; P: & P: P: NOR: ETAT: 59. Auf der Rückseite sieht man dasselbe tiefe Fessenthal wie auf den vorigen Prägungen, in der Mitte steht auf einem Altar ein Crucifix, um welches Vögel fliegen, an der Vorderseite des Altars sind ein Schild mit drei übereinander schwebenden sechsspitigen Sternen, dem Wappen der Dilherr, und unten auf der Sockelplatte die Jahrzahl 1664 angebracht. Auf einem am unteren Rand sich aufrollenden Spruchband liest man ICH RVIE IN DEN FELSLÖCHERN, und noch tiefer scheinen Buchstaben den Namen des Stempelschneiders anzudeuten. Diese in Silber abgeschlagene Münze hält im Durchmesser 46 mm und ist das von Will unter Nr. 12, von Zuhof unter Nr. 17 aufgeführte Stück, nähere Nachrichten über Stempelschneider und Metall der verschiedenen Nummern fehlen mir, doch berichtet von Zuhof a. a. O., S. 981, Nr. 3 und 4 noch von zwei weiteren Münzen auf Dilherr, welche indessen nur im Entwurf vorhanden, und nie zur Ausführung gelangt seien. Man ersieht aus der Anzahl und Ausführung der ausgegebenen Prägungen, wie angesehen und beliebt Dilherr war, zweifellos wollte man ihm, der ja selbst ein eifriger Münzsammler war, auch mit den neuen Stücken eine Freude machen, und wird man wohl diesen Zweck erreicht haben.



Eine Art Zeit- und Heimathsgenosse des Vorigen war Jakob Jobodus Rab aus Hildburghausen; ich habe über ihn und über die von Christian Wermuth in Gotha 1707 auf ihn geprägte silberne Schaumünze bereits im ersten Heft unserer Vereinschriften S. 5 und in meiner Abhandlung über die Hildburghäuser Münze in den Blättern für Münzfreunde Spalte 1399 und 1400 berichtet und nehme auf das dort Gesagte Bezug. Rab ist am 12. Januar 1629 in Hildburghausen geboren, seine Eltern waren Magister Jobodus Rab (Sohn des vornehmen Rathsverwandten Hiob Rab und der Cordula Elisabeth geborenen Nürrenberger in Coburg), welcher einst Leibmedicus des Herzogs Johann Kasimir von Coburg, von 1600 bis 1606 Rektor in Eisleb, dann Physikus und von 1609 ab auch Rektor in Hildburghausen war und hier am 3. November 1635 an der Pest starb, und Anna Schridel, Tochter des Bürgermeisters und Rathsjuniors Johann Schridel und der Margarethe geb. Mey in Hildburghausen; nach vollendeten Studien wurde er 1657 Stadt- und Landphysikus in Römhlb, 1661 kam er in gleicher Eigenschaft nach Meiningen und hier hat er an der Leiche des Hans Michael Urban aus Wölfershausen, welcher am 2. November 1664 an dem Tags zuvor neu errichteten Galgen auf dem Breuberg gehängt worden war, unter großem Zulauf des Volkes die erste öffentliche Sektion vorgenommen<sup>1)</sup>. Nachdem Rab manchen ehrenvollen Ruf ausgeschlagen, kam er 1669 als Leibmedicus an den Altenburger Hof und nach dem Aussterben dieses Hauses in derselben Eigenschaft nach Gotha, wo er am 11. Januar 1708 als fürstlich gotha-altenburgischer Rath und Leibarzt aus dem Leben geschieden und in seinem Erbegräbniß in Altenburg beigesetzt worden ist. Am 17. Mai 1659 hatte er sich mit seiner Cousine Erdmuth Adelheid Schridel, einziger Tochter des Geheimerraths Dr. Johann Schridel in Zerbst, verheirathet, welche ihm die ihrer Familie gehörigen Freigüter in Gleichamberg und Züchsen zubrachte und am 27. November 1702 starb; von seinen vielen Töchtern wurde eine die Gemahlin des Professors der Theologie Kaspar Renmann in Breslau, eine zweite vermählte sich mit dem aus Streusdorf stammenden Landphysikus Johann Christoph Schnetter in Heldburg, welcher dann nach Altenburg kam; Rabs einziger Sohn, der altenburgische Wittthumsrath und Landcommissar Johann Friedrich Jobodus Rab in Gotha starb auf der Heimreise von den elterlichen Gütern am 8. Oktober 1703 in Euhl an den Blattern ohne männliche Nachkommen, und so erlosch dann mit dem Vater das Geschlecht im Mannsstamm. Die Lebensbeschreibungen und Leichenseierlichkeiten des Vaters und des Sohnes

<sup>1)</sup> Solche Leichenöffnungen müssen damals etwas Außergewöhnliches gewesen sein, denn auch eine spätere vom 21. März, 1682 wird ausdrücklich in der Meiningen Chronik verzeichnet.

finden sich mit einem guten Bild des Ersteren in der gothaischen Bibliothek in einem Band gedruckter Leichenpredigten „Conciones funebres Jurisconsultis et Medicis habitae No. XIV“. Die seltene Denkmünze, von welcher ich einen Silberabschlag im Gewicht von 29 Gramm besitze, ist 43 mm groß und zeigt auf der Hauptseite das Brustbild des Herrn Rathes von rechts mit großer Perücke und ungeworfenem Mantel und die Umschrift D. IAC. IOD. RAB. HERED. A LENITSCH., die Altersangabe AN. ÆT. LXXIX. im Armabschnitt und das Zeichen des Stempelschneiders C. — W. am Randfranz. Auf der Rückseite ist der mit dem geschlossenen Bügelmantel bedeckte und mit reichen Helmschmuck geschmückte Wappenstein des Gefeierten vorgestellt, im oberen Feld ein nach rechts schreitender Rabe mit einem Ring im Schnabel, im unteren Feld der dreiblättrige Kleeblatt, als Hinweis auf die drei Güter Rabs in Lehnrecht bei Altenburg, Gleichamberg und Jüchsen; die Helmschmuck besteht aus offenem doppeltem Flug mit dazwischen schwebendem Totenkopf, die zweizeilige Umschrift lautet in Fortsetzung der auf der Hauptseite ersichtlichen GLEICHAMBERG. ET IUCHSEN. DVC. SAX. GOTH. CONSEIL. ET ARCHIATER. (Röschen) | CANDIDE — SED CAUTE., Jahrszahl und Namen des Künstlers sind am unteren Theil des Schildes rechts und links in zwei Zeilen vertheilt 17—67. | C. — W.; die Randschrift heißt SOLI (Röschen) DEO (Röschen) GLORIA (Röschen). Eine gute Abbildung und Beschreibung der Münze befindet sich im Thesaurus numismatum modernorum huius seculi, 1707, Nr. 81, S. 766, eine nicht überall richtige und unvollständige Beschreibung auch in Carol. Ludov. de Duisburg — C. A. Rudolphi, numismata virorum de rebus medicis et physicis meritorum memoriam servantia, S. 116, Nr. CCCXI.

Das Bibelwort, daß der Herr den Arzt geschaffen und Könige ihn ehren, bewährte sich recht an einem zweiten Jünger des Heilgottes, dem im Pfarrhaus zu Solz am 22. Juli 1747 geborenen und am 15. September 1834 in Berlin als Doktor der Medicin und königlich preussischer Geheimer Rath gestorbenen **Ernst Ludwig Heim**. Sein Vater war der gelehrte Magister Johann Ludwig Heim, welcher sich auch als Geschichtsforscher vielfach ausgezeichnet und namentlich die Hennebergische Chronik als zweiten und dritten Theil der Spangenbergischen Chronik herausgegeben hat; von den sechs überall bewährten und hochgeschätzten Söhnen desselben ist neben Ernst Ludwig besonders der älteste Johann Ludwig zu nennen, welcher Erzieher des nachmaligen Herzogs Georg I. von Meiningen gewesen, als Wirklicher Geheimer Rath und Präsident 1819 in Meiningen gestorben ist und in der wissenschaftlichen Welt durch die geologische Beschreibung des Thüringer Waldes sich rühmlichst bekannt gemacht hat. Über die Schicksale Ernst Ludwig Heims gibt die Lebensbeschreibung, welche sein aus Herpf stammender Schwiegersohn, der spätere Regierungs-

präsident Georg Wilhelm Kehler in Arnsherg in Westfalen, 1835 bei Brodhaus in Leipzig hat erscheinen lassen, eingehende Auskunft; das mit warmer Liebe und großer Verehrung geschriebene Buch wird jeden Leser mit besonderer Befriedigung erfüllen und darf ich auf dasselbe hier verweisen. Heim war ein sehr gesuchter und hochgeschätzter Arzt, bei Hoch und Niedrig, bei Reich und Arm gleich beliebt, ein eisenfester und doch liebenswürdiger Charakter, eine durchaus volksthümliche Persönlichkeit, seiner Meininger Heimath hat er ein sehr treues Andenken bewahrt und Zeit seines Lebens hat er mit den Thüringer Freunden und Verwandten in lebhaftestem Verkehr gestanden. Als sein fünfzigjähriges Doktorjubiläum in Berlin unter allgemeiner Theilnahme auch weiterer Kreise am 15. April 1822 hochfestlich gefeiert wurde, übergab man ihm an der Mittagstafel eine in Gold abgeschlagene, von Brandt in Berlin geschnittene Schaumünze, welche 41 mm groß ist, auf der Hauptseite das Brustbild des Jubilars von rechts mit dem Namen des Stempelschneiders im Halsabschnitt und der zwischen zwei vierblättrigen Röschen stehenden Unterschrift NATUS D. XXII JUL. MDCCXLVII sowie die Umschrift zeigt ERN. LUDOV. HEIM DOCTOR CREATUS D. XV APR. MDCCCLXII, während auf der Rückseite der sitzende Aesculap von links mit der Überschrift NULLAM DIEM PERDIDIT und der im Abschnitt stehenden Jahrszahl MDCCCXXII vorgestellt wird. Die wohlgelungene, auf Tafel IV Nr. 13 abgebildete Nummer ist auch in Silber und Kupfer geprägt worden und wird in dem erwähnten Werke von Duisburg, S. 156, Nr. CCCCXVII behandelt, der Verfasser nennt dabei den Jubilar „*medicus Berolinensis summae meritaque famae*“. Unter den vielen Bildnissen Heims wird die zu demselben Fest von Tieck's Meisterhand geschaffene eiserne Büste als dasjenige bezeichnet, welches die Züge am geistreichsten, treuesten und befriedigendsten wiedergibt; im Mannsstamm ist sein Zweig ausgestorben, wohl aber leben noch zahlreiche Abkömmlinge seiner Töchter und viele Seitenverwandte.

Aus sehr bescheidenen Verhältnissen hat sich ein dritter Arzt, Johann Christoph Hartung aus Römshild hervorgearbeitet, er wurde als dritter Sohn des Schneidermeisters Johann Georg Hartung in der genannten Stadt am 11. Mai 1779 geboren, kam nach seiner Konfirmation zum Amtswundarzt Vogel in Römshild in die Lehre und wanderte nach Ablauf der Lehrzeit nach Wien, wo er in das Josephinum, eine Vorbildungsanstalt für Militärärzte, eintrat (Denkmünzen dieser Schule führt Oefel Nr. 4354 und 4377 auf) und nach sechsmonatigem Unterricht zur Armee veretzt wurde. Dort blieb er bis zum Wiener Frieden 1809, dann nahm er sich längeren Urlaub und promovierte in Wien zum Doktor der Medicin am 1. August 1812. Nach den Freiheitskriegen, an denen er als Oberarzt theilgenommen, zog er mit seinem Regiment nach Viala in Galizien und gründete dort eine vielbesuchte Heil-

stalt, 1830 wurde er als Stabsarzt des lombardisch-venetianischen Königreichs nach Italien versetzt, machte sich 1843 durch eine glückliche homöopathische Kur des Feldmarschalls Radetzky, welcher an schwerer Augenkrankheit litt und von anderen Ärzten bereits aufgegeben war, auch in den höheren Kreisen bekannt, wurde gradelt und siedelte nach seiner Versetzung in den Ruhestand nach Wien über, wo er 1858 als k. k. Rath und Obermedicinalrath gestorben ist. Ob er ein Verwandter ist von dem oben erwähnten Zimmermeister Johann Kaspar Hartung, habe ich nicht ermitteln können, er hatte sich 1808 oder 1809 mit der Waise eines k. k. Beamten verheirathet, wurde Vater von 17 Kindern, von denen ein Sohn Chr. von Hartungen als homöopathischer Arzt in Wien lebt, und erwarb sich ein großes Vermögen. Seine 1845 von ihm zu Papier gebrachte Lebensbeschreibung, von welcher ich durch die Güte des eben genannten Herrn Chr. von Hartungen Einsicht nehmen durfte, ist höchst lehrreich, sie zeigt, daß es dem wackeren Mann an offenen und heimlichen Gegnern nie ge-  
fehlt, daß man ihn den Aufenthalt in Mailand schwer gemacht hat und manches — recht faul war im Staate Oesterreich. Über die Heilung des Feldmarschalls Radetzky berichtet ausführlich ein Artikel im Meininger Tageblatt, 1856, Nr. 65, der, wenn ich nicht irre, aus der Feder des damals in Themas lebenden praktischen Arztes Julius Arnold stammt; es wurde anlässlich dieser Kur von Hartungs Verehrern zu seinem Geburtstag 1843 eine vom Mailänder Münzgraveur Broggi geschnittene, in Gold, Silber und Bronze abgeschlagene Denkmünze — Tafel IV Nr. 14 — zugleich mit einer von 64 Unterschriften bedeckten Adresse, überreicht, welche, in von Duisburg a. a. O., S. 169, Nr. CCCCLV unrichtig beschrieben, in der genannten Nummer des Meininger Tageblattes und im ersten Heft unserer Vereinschriften S. 18 und 19 behandelt wird. Sie mißt 42 mm, zeigt auf der Hauptseite das Kopfbild Hartungs von links mit dem Namen des Stempelschneiders unter dem Halsabschnitte und in zwei Zeilen die Umschrift CRISTOFORO HARTUNG I. R. CONSIGLIERE NATO A ROMILDO IN SASSONIA INFERIORE XI MAGGIO MDCCCLXXIX | CREATO DOTTORE L'UNDICI AGOSTO MDCCCXII A VIENNA DALLA ACCADEMIA GIUSEPPINA; auf der Rückseite liest man im Feld das homöopathische Schlagwort SIMILIA SIMILIBUS | CURENTUR und darunter, durch einen Fierstrich getrennt, die Widmung PRIMO | OMEOPATICO | NELLA | LOMBARDIA, sowie die Umschrift I CLIENTI ED AMICI IN SEGNO DI GRATITUDINE ED AMICIZIA MILANO XI MAGGIO MDCCCXLIII. Die Ausführung der Münze ist wohl gelungen, das Stück selbst selten, ich besitze eine Silberprägung in der Schwere von 30 Gramm in meiner Sammlung.

Ein vierter Arzt ist ein Sohn der bis jetzt noch nicht vertretenen Haupt- und Residenzstadt Meiningen, es ist der preussische Geheime Medicinalrath

Professor Dr. Moritz Heinrich Romberg in Berlin. Er entstammte der noch jetzt in Meiningen blühenden, fürstlicher Gunst und bürgerlicher Behäbigkeit nicht ermangelnden Familie Romberg, wurde als Sohn des herzoglichen Hofkommissionärs E. Romberg am 11. November 1795 in Meiningen geboren, siedelte aber frühzeitig nach dem Tod seines Vaters mit seiner Mutter nach Berlin über, wo er nach Besuch des Gymnasiums zum grauen Kloster auf der Universität Medicin studierte. Nachdem er am 29. März 1817 zum Doktor promovirt und eine längere Studienreise nach Wien gemacht, ließ er sich in Berlin als praktischer Arzt nieder, und wurde eine Zeit lang Assistent des oben genannten alten Heim, welcher auch im Familienverkehr ihm näher trat, seinen jetzt am Reichsgericht zu Leipzig als Anwalt thätigen Sohn, den Herrn Justizrath Romberg, aus der Taufe hob und dem Vatheu seinen Namen gab. 1830 habilitirte sich Romberg, welcher von 1820—45 auch als Armenarzt wirkte, an der Universität, wurde 1840 Direktor der Poliklinik, 1845 ordentlicher Professor der medicinischen Fakultät und 1851 Geheimer Medicinalrath. Um die Mitte der 60er Jahre zog er sich in Folge Kränklichkeit nach und nach von seiner akademischen Thätigkeit zurück, behielt jedoch seine ausgedehnte ärztliche Praxis, bis ihn eine schwere Herzkrankheit an's Bett fesselte und nach längerem Lager am 16. Juni 1873 der Tod erlöste. In dem in der Berliner klinischen Wochenschrift, 10. Jahrgang, Nr. 25 vom 23. Juni 1873, enthaltenen Nachruf heißt es über Romberg: „— Mit ihm ist wieder einer der Herren dahingegangen, deren Geistesarbeit wir den gegenwärtigen, auf physiologischer Grundlage ruhenden Bau unserer medicinischen Wissenschaft, auf den die Jüngern wie auf etwas nie Entbehrtes und Selbstverständliches hinausblicken, und der in der That nunmehr für alle Zeiten unentbehrlich und für die Wissenschaft unveräußerlich sein wird, in erster Linie zu verdanken haben. Es ist das Gebiet der Nervenkrankheiten, welches auf dem Fundamente der epochemachenden Entdeckungen in der Neurophysiologie . . von Romberg allein aufgebaut wurde, Romberg ist dadurch der Schöpfer der neueren Nervenpathologie geworden und wird allein als solcher, stets mit diesem ehrenden Epitheton gekennzeichnet, fortleben in den Annalen der Geschichte . . .“ Der Nachruf bringt dann noch Weiteres über die hohe wissenschaftliche Bedeutung, die Schriften und die reichgelegnete ärztliche Wirksamkeit Rombergs und erwähnt rühmend des am 29. März 1867 in Berlin gefeierten Doktorjubiläums, über welches ebenfalls die erwähnte klinische Wochenschrift, 1867, Nr. 14 eine ausführliche Beschreibung gebracht hatte. Diese Feier war eine außerordentlich festliche, neben vielen anderen Ehrengeschenken wurden dem Jubilar vom Herzog seines Geburtslandes durch den Sanitätsrath Martini aus Liebenstein das Comthurkreuz des ernestinischen Hausordens übergeben, und von einer Abordnung der ihn als Arzt consultirenden Familien eine für diesen Tag in Gold, Silber und

Bronce geprägte Medaille mit einer Adresse verehrt. Der Sprecher dieser Abordnung, an welcher sich Unterstaatssekretär Sulzer, Geheime Rath Hitzig, Geheime Rath Mendelssohn, Geheime Rath Robert Warshawer und Andere theilnahmen, war Leopold von Ranke, kein Anderer als er war es auch, welcher die Widmung auf der Münze verfaßt hat. Dies von W. Kullrich in Berlin angefertigte, unter Nr. 15 der Tafel IV abgebildete Stück ist 62 mm breit und zeigt auf der Hauptseite das „sprechend ähnliche“ Kopfbild des Jubilars von links und den Namen des Künstlers unter dem Halsabschnitt, neben dem erhöhten glatten Rand läuft ein Blattkranz. Auf der Rückseite liest man in 11 Zeilen die Widmung: MAURITIO HENRICO | ROMBERG | PER DECEM LUSTRA | MEDICINAE DOCTORI | ARTE FELICITER EXERCITATA | ET PROMOTA | INSIGNI | VIRO DE SE MERITISSIMO | AMICI | (Leiste) | A. D. IV CAL. APRIL. | MDCCCLXVII. Zu den Handel ist diese Münze, von der ich einen Bronceabschlag besitze, nur sehr wenig gekommen, beschrieben habe ich sie noch nicht gefunden.

Es ist bemerkenswerth, daß die bisher von mir genannten Personen, so weit sie in jetzt meiningischen Ortschaften geboren sind, mit Ausnahme der Saalfelder Münz- und Hammermeister, also Dillherr, Rab, die beiden Hartung, Heim und Romberg alleammt aus den früher heunebergischen Landestheilen stammen, und so gehört auch der letzte in dieser Gruppe zu nennende Meininger seiner Geburt nach zu den Alt-Heunebergern: der königlich preussische Generalpolizeidirektor Karl Ludwig Friedrich von Hindelbey in Berlin, der dritte in der nunmehrigen Kaiserstadt zu hohen Ehren gelangte Landsmann, wurde in Simmershausen am 1. September 1805 geboren, wo sein Vater, der dereinst auch in einer Meininger Münzgeschichte noch zu nennende fürstlich Löwenstein-Vertheimische Geheime Rath und Regierungspräsident Karl Heinrich von Hindelbey<sup>1)</sup> als Gutsheer lebte.

Derselbe war drei Mal verheirathet, und ein Sohn der zweiten Gemahlin, Christiane von Kochenhausen, Tochter des kurfürstlich hessischen Generals von Kochenhausen, war unser Karl von Hindelbey, welcher nach vollendeten Rechtsstudien in den preussischen Staatsdienst trat, Regierungsassessor in Köln, Regierungsrath in Arnberg und Liegnitz, daselbst dann auch Oberregierungsrath und 1848 Polizeipräsident von Berlin wurde. Hier verdanken ihm die Verbesserungen im Polizei- und Armenwesen, die Errichtung von Speisean-

<sup>1)</sup> Vergleiche über ihn noch die Abhandlung von Herrn Professor Mog: „Herzog Karl von Sachsen Meiningen und A. L. Schlözer“ im fünften Heft unserer Vereinschriften, S. 21, und die Bemerkung vom 24. April 1772 in der Meininger Chronik, nach welcher von Hindelbey in der damaligen großen Theuerung Korn aus Holland hatte kommen lassen, zu billigem Preis an die Bäder abgab und so der Noth abzubelfen suchte.

anstellen, die neue Feuerwehr, die Herstellung von Bade- und Waschanstalten, mehrere sanitätspolizeiliche Baugesetze, die Gefindeferbergen für stellenlose weibliche Diensthofen ihre Entstehung; 1853 wurde er Generalpolizeidirektor und 1855 als Geheimer Oberregierungs-rath Dirigent der Abtheilung für Polizei im Ministerium des Innern, am 10. März 1856 fiel er in einem Pistolenduell in der Jungfernhöhe. Jetzt ist sein Andenken wieder erneuert worden durch die nunmehr veröffentlichte Äußerung des damaligen Prinzen von Preußen, welcher sich in einem Brief an den Herzog Ernst von Sachsen Coburg-Gotha vom 13. März 1856 u. a. so ausdrückt: „Die tragische Hündelbey'sche Angelegenheit ist ungemein traurig. Bei seinen Fehlern war er doch ein seltener Mensch, der viel Übles abgehalten hat, wenn auch nicht alles Ueble richtig vermieden. Sein Tod hat ihn populärer gemacht, als er es je bei Lebzeiten war.“ („Aus meinem Leben und aus meiner Zeit,“ von Ernst II. Herzog von Sachsen Coburg-Gotha, 1888, Theil II, S. 355.) Von Hündelbey war seit dem 18. Oktober 1835 vermählt mit Karoline Freiin von Grundherr-Altenhann aus Nürnberg, Ehrenname des königlich bayerischen Theresienordens, welche jetzt in Merseburg lebt,<sup>1)</sup> von seinen sieben Kindern war das älteste, Ida, vermählt mit dem Freiherrn Friedrich Georg Christian von Werthern-Wiehe, einem Verwandten unseres früheren Staatsministers von Werthern;<sup>2)</sup> ein Sohn Friedrich, dem ich diese Familiennachrichten verdanke, steht als Hauptmann und Kompagniechef beim Kaiser Alexander Garde-Grenadierregiment Nr. 1 in Berlin.

<sup>1)</sup> Sie ist eine Pilegetochter der Frau Ida Karoline von Grundherr-Altenhann, geborenen von Feuchtersleben, die einst am Hildburghäuser Hof Hofdame der Herzogin Charlotte war, eine Zeit lang innige Beziehungen zu Jean Paul unterhielt und sich dann 1817 mit dem Kammerherrn und Oberlandesgerichtsrath Karl Christoph von Grundherr-Altenhann, dem Erzieher der Prinzen Georg, Friedrich und Eduard von Hildburghausen, vermählte, vergl. Human, Chronik von Hildburghausen, S. 38, 52, 204 und 224. Der Bruder der Dame war österreichischer Generalmajor und dessen Sohn, also der Vetter der Frau von Hündelbey, ist der bekannte Dichter Dr. Ernst von Feuchtersleben gewesen, welcher als praktischer Arzt in Wien lebte, 1849 gestorben und durch eine 1851 von den Mitgliedern der medicinischen Fakultät in Wien veranstaltete, von C. Radnigk geschnittene prächtige Denkmünze gefeiert worden ist, welche in von Duisburg a. a. D. unter CCCCLXIII beschrieben wird. Die Familie der Grundherr von Altenhann ist ein altes nürnbergisches Patriziergeschlecht und kommt wiederholt auf Schau- und Denkmünzen vor; Imhof führt in seiner Sammlung, Theil I, Abth. 2, S. 349—354 21 Nummern auf, welche in den Jahren 1530 bis 1730 ausgegeben worden sind und Bezug haben auf diese Familie.

<sup>2)</sup> Anpach führt Nr. 10107 eine 1717 auf den Dr. theol. Johann Friedrich Freiherrn von Werther und eine 1796 auf den Generalleutnant Philipp August Wilhelm von Werther — Nr. 10108 — geprägte Denkmünze auf; ob sie der Familie des Staatsministers von Werthern zuzuweisen sind, weiß ich nicht.

Ein Bruder des Generalpolizeidirektors, der herzoglich Sachsen-Meiningen'sche Kammerherr, fürstlich Thurn- und Taxis'sche Oberforstinspektor Christian Heinrich Karl von Hinkeldey ist 1884 in Raumburg gestorben; aus seiner ersten Ehe lebt eine unverheirathete Tochter in Meiningen, seine zweite Gemahlin ist Emma von Schönberg auf Kreipitzsch bei Raumburg, deren Familie wir später noch einmal begegnen werden.

Das Gut Sinnershausen, welches dem Herzog Bernhard I., dann seiner zweiten Gemahlin Elisabeth Eleonore, später dem Herzog Anton Ulrich gehört hatte und etwa in den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts durch Erbgang in den von Hinkeldey'schen Besitz gekommen war, wurde 1851 von den beiden genannten Brüdern von Hinkeldey an Herzog Bernhard von Meiningen verkauft, nach dessen Tod ist es abermals in Privatbesitz übergegangen.

Zum Andenken an den Generalpolizeidirektor wurde in Berlin aus Geschenken eine von Hinkeldey-Stiftung gegründet, welche die Unterstützung unverschuldeter verarmter Bürger bezweckt, unter Verwaltung der städtischen Armenverwaltung in Berlin steht und zur Zeit ein Vermögen von 9900 Mark besitzt. Um dieser Stiftung weitere Mittel zuzuführen und gleichzeitig auch die Person des verdienten Mannes zu ehren, wurde in der Loos'schen Medaillenanstalt in Berlin von dem schon genannten Stempelschneider W. Kullrich eine Gedächtnismünze geprägt, von der ein Stück in Gold 50 Thaler, eins in Silber 3 Thaler 15 Sgr. und eins in Bronze 1 Thaler kostete. Die ersten Abschläge wurden am 23. Juni 1856 dem König Friedrich Wilhelm IV. in Sanssouci durch eine aus dem Kommerzienrath Hahn, dem Schloßprediger Frege und dem Rentner Wetter bestehende Deputation der von Hinkeldey-Stiftung überreicht und mit dem Ausdruck besonderer Befriedigung entgegengenommen (Spener'sche Zeitung, Nr. 145, vom 24. Juni 1856). Die Münze ist selten, nicht einmal der Magistrat in Berlin besitzt sie, wie mir unser Landsmann, Herr Regierungsrath Dr. Christ in Berlin, neben anderen werthvollen Nachrichten in liebenswürdigster Weise mittheilt; ebenso wenig findet sie sich in der bekannten Sammlung preussischer Münzen von Paul Hensel, dem sonderbarer Weise auch die Nummern von Heim und Romberg fehlen. Ich habe das Stück, welches in einem Bronzeabschlag in meiner Sammlung liegt, nur bei Döbel Nr. 3154 und von wenigen Münzenhandlungen angezeigt gefunden, und so mag schon seiner Seltenheit willen die Abbildung auf Tafel IV Nr. 16 Vielen erwünscht sein. Die Prägung mißt 42 mm und zeigt auf der Hauptseite das Kopfbild von Hinkeldey's von links mit den Namen des Stempelschneiders W. Kullrich und des Atelierrichtors G. Loos unter dem Halsabschnitt; die Umschrift ist zweitheilig: oben liest man CARL LUDW. FRIEDR. v. HINCKELDEY GEN. POLIZEIDIR., unten in kleineren Lettern GEB. 1 SEPT. 1805. GEST. 10 MÄRZ 1856 und nach weiter unten



an der Kante des erhöhten Randes abermals G. LOOS. Auf der Rückseite ist die sitzende Berolina in weitem, faltigem Gewand von links mit der Mauerkrone vorgestellt, welche in der rechten ausgestreckten Hand einen Lorbeerfranz reicht und mit der Linken sich auf den Bärenschild stützt, auf der unteren Seite der Leiste steht dann wieder der Namen des Stempelschneiders. Die Umschrift lautet DEM FÖRDERER DES STAATS U. D. VOLKS-WOHLs DIE v. HINCKELDEY-STIFTUNG IN BERLIN (die beiden letzten Worte stehen im Abschnitt), die Berolina der Rückseite ist dann 1874 von C. F. Haferoth in Altenburg auf seiner zur Altenburger Landwirthschafts- und Gewerbeausstellung geschnittenen Preismedaille — vergl. hannövr. numism. iphrag. Anzeiger, 1877, S. 4 — zu einer Sagonia benutzt worden. Nach freundlicher Mittheilung des Herrn Stadtrathes Ernst Friedel in Berlin, des verdienstvollen Leiters des Vereins für die Geschichte Berlins, welcher als junger Mann im Hause des Herrn Generalpolizeidirectors verkehrt hat, gibt es von dem Letzteren auch eine gute Lithographie, und es sind nach Mittheilung des selben Herrn im Hohenzollern-Museum in Berlin eine überlebensgroße Büste von Hinkeldeys von weißem karrarischem Marmor, auf Bestellung des Königs Friedrich Wilhelm IV. für seinen Privatbesitz vom Bildhauer Holbein gefertigt, und eine kleine vom Bildhauer G. Gläser gearbeitete Gypsstatue mit voller Figur aufgestellt.

Wenden wir uns nun zu denjenigen Persönlichkeiten, welche weder in den jetzigen Grenzen unseres Herzogthums geboren noch in's Land eingewandert sind, doch aber eine Zeit lang hier gewohnt haben, so begegnet uns zunächst ein Ritter ohne Furcht, aber nicht ohne Tadel, wenn derselbe auch wohl nicht das harte Schicksal verdient hat, welches ihn schließlich ereilte. Es ist der Ritter Wilhelm von Grumbach aus Ostfranken, welcher am Hof des unglücklichen Herzogs Johann Friedrich des Mittleren von Sachsen-Gotha in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts eine verhängnißvolle Rolle spielte und nach der Einnahme von Gotha unter schrecklichen Martern am 18. April 1567 auf dem Marktplatze dieser Stadt hingerichtet wurde. Die Geschichte der „Grumbachischen Händel“ haben u. a. unser Landsmann, der Professor Johannes Voigt in Königsberg, in Raumers historischem Taschenbuch 1846 und 1847, und insbesondere in einem vierbändigen Werk der verstorbene Oberappellationsgerichtspräsident Dr. Ortlöff in Jena geschrieben, eine Schanmünze auf den unglücklichen Mann bringen Köhlers Historische Münzbelustigungen, Theil XII, S. 153: Das einseitige, 1567 geprägte, 72 mm haltende und von Köhler selbst als selten bezeichnete Stück stellt den Ritter im Hüftbild von vorne, im Lehnsstuhl sitzend, vor, die Umschrift lautet WILHELMVS A. GRUMBACH

ÆTAT—SVÆ LXIX; Metall, Gewicht und Namen des Künstlers sind nicht angegeben, die Abbildung der Münze ist wie immer bei Köhler scharf und sauber. Grumbach hat das Schloß in Hellingen bei Heldburg besessen und längere Zeit bewohnt, wie ich bereits im ersten Heft unserer Vereinschriften S. 7 ausgeführt habe, und fehlt es in der dortigen Gegend nicht an mancherlei Erinnerungen an ihn.

Friedlicher und segensreicher hat sich das Leben des Meininger Hofpredigers Joachim Justus Breithaupt gestaltet: Er wurde im Februar 1658 in Nordheim im Hannöverschen geboren, wo seine Eltern Christian Breithaupt und Anna Engel geborne Trost als Pfarrersleute lebten; dann wurde der Vater Superintendent in Hohenstädt; der Sohn war schon 1680 Conrector in Wolfenbüttel, habilitirte sich in Kiel und wurde 1685 als Hofprediger und Consistorialrath nach Meiningen berufen, wo er am 17. Januar 1686 ordinirt wurde, auch dem Erbprinzen Ernst Ludwig I. Religionsunterricht ertheilte, aber namentlich in Folge der von dem ebenso einflußreichen als unheilvollen Geheime-Raths-Direktor Johann Konrad Meß veranlaßten Intriguen (vergl. das sehr interessante Henslingsprogramm des Meininger Gymnasiums, 1884, von Professor Adolf Schaubach, Beiträge zur Geschichte von Stadt und Land Meiningen unter Herzog Bernhard I.) bereits am 10. April 1687 seine Abschiedspredigt hielt, um als Geistlicher und Professor der Theologie an die Universität nach Erfurt zu gehen. Die Meininger Chronik rühmt ihm nach seine Gelehrsamkeit, seinen Wandel und seine Wohlthätigkeit gegen die Armen, sein Abschied sei von der Bürgerschaft sehr bedauert worden. „Seine Freimüthigkeit, sein Ernst, wo er Unrecht erblickte, seine Sittenstrenge verwickelten ihn in Verdrießlichkeiten, die ihm die Veränderung seiner Verhältnisse wünschenswerth machten.“ 1691 wurde er von Erfurt aus Professor der Theologie und Direktor des Seminars an der Universität Halle, rückte dann zum Abt des Stifts und Klosters Berga auf und starb als ein hochgeschätztes Haupt des Pietismus am 16. März 1732 in Halle. Sein Lebenslauf und die Leichenfeier sind gedruckt und in der Gothaer Bibliothek in einem Band Leichenpredigten B. I, Nr. 9 (XX) III zu finden, eine vortreffliche, 1703 von Christian Vermuth in Gotha auf ihn geschnittene, in Gold, Silber, Kupfer und Zinn abgeschlagene Schanmünze wird — ebenso wie die auf den obengenannten Rab — in der von Vermuth 1713 herausgegebenen „Specificatio Vermuthischer Medaillen, allen curieusen Medaillen-Freunden zu dienstlicher Nachricht“ S. 9, Nr. 25 angeboten, im Thesaurus numismatum modernorum anni 1703, S. 322 abgebildet und beschrieben, auch in Ockels Verzeichniß Nr. 2963 aufgeführt und liegt in Silber im Gothaer Cabinet. Das Stück mißt 30 mm, zeigt auf der Hauptseite das Brustbild Breithaupts von vorne, etwas nach links gewendet, mit langem Lockenhaar, Mützen,

Priesterrock und Überichlag sowie die zweizeilige Umschrift IOACH· IVST· BREITHAVPT· HALLENS· PIETATIS & | SAPIENTIAE—DOCTOR· Unten liest man auf einem am Rand entlang laufenden Band TACENDO ET NVTV MAGISTRO· Auf der Rückseite wird der Wiederaufbau Jerusalems nach der babylonischen Gefangenschaft vorgestellt, darüber steht AD VTRVMQVE, unter der Leiste im Abschnitt die zweizeilige Schrift NEHEM· IV· 15· 17· 17 C· W· 03· Die Handschrift lautet NON EX FVLGORE FVMVM SED EX FVMO LVCEM, und es ist auch dieses Stück gesucht und theuer, wie alle von Bermuth auf Privatpersonen geschlagenen Münzen.

Als erster hier zu nennender Künstler führt sich ein der ansbachische Raumermaler Johann Peter Feuerlein, geboren am 12. October 1668 in Vorberg in der Pfalz, seit dem 14. Mai 1704 verheirathet mit Rosine Magdalene Wachsmann, ältester Tochter des Advokaten Johann Ernst Wachsmann in Gräfenthal, und am 16. September 1728 in Ansbach gestorben. Derselbe kam zu Ende des 17. Jahrhunderts nach Hilburchhausen als fürstlicher Hofmaler, wurde von da 1716 nach Ansbach berufen und wird von dem Herausgeber der Brandenburgischen Münzbelustigungen „einer der größten Maler dieses Jahrhunderts“ genannt, ein nach Naglers Künstlerlexikon wohlverdientes Lob. Auf diesen Feuerlein hat R. Falz eine in den eben genannten Münzbelustigungen von Spieß, Band III, S. 81, abgebildete und beschriebene Münze, „ein fürtreffliches pouirtes einseitiges Schaustück“, von 75 mm Durchmesser verfertigt, welches das Brustbild des Malers von rechts mit großer Perücke, Halsstuch und ungeworfenem Mantel zeigt und die Umschrift IOHANN· PETRVS FEVERLEIN· PICT· EXCELL· sowie im Armabschnitt den Namen des Stempelschneiders R. FALTZ. trägt. Um die Umschrift läuft ein doppelter, aus je 3 Fäden bestehender Reif; eine Jahrzahl ist nicht angegeben, da aber R. Falz 1703 gestorben ist, so kann das Stück nach diesem Jahr nicht entstanden sein. In den Blättern für Münzfreunde, 1888, Spalte 1400 habe ich bereits diese Prägung besprochen und dabei mitgetheilt, daß nach den Andeutungen von Spieß noch eine zweite Schaumünze vorhanden zu sein scheint, auf welcher jedoch Feuerlein nicht so gut getroffen ist.

In einer ausgezeichneten und höchst interessanten Weise sind die Bachoven (Bachof, Bachofen, Bachoff, Bachoffen, Bachov) von Echt vertreten, von denen ein Ast zu seinen vielen Besitzungen das Rittergut Schlettwein bei Bößneck am 16. Dezember 1721 von den Herren von Thüna gekauft und fast ein Jahrhundert in der Familie erhalten hat. Ich kenne kein einziges thüringisches Geschlecht, welches auf so viel Schau- und Denkmünzen gefeiert wird, wie das der Bachoven von Echt, ich kenne aber auch nur sehr wenig

Familien, deren Andenken und Geschichte mit solchem Eifer und Erfolg gepflegt worden, wie das ihrige. Mit außerordentlicher Rührigkeit, mit seltenem Geschick und mit den zu solchen Forschungen unbedingt nothwendigen Mitteln hat ein Angehöriger derselben, der jetzt in Ruxdorf bei Wien lebende Großindustrielle Herr Adolf Bachoven von Echt, der Geschichte seines Geschlechts nachgespürt und die den angewendeten Fleiß wohl lohnenden Ergebnisse seiner Studien in einem 1888 in Wien im Selbstverlag des Verfassers erschienenen Schriftchen, „Beiträge zur Geschichte der Familie Bachoven von Echt“ veröffentlicht. Daneben hat derselbe Herr die auf sein Geschlecht ausgegebenen Münzen theils in Original, theils in vorzüglichen galvanoplastischen Abschlügen gesammelt und mit neuen Prägungen auf seine Kosten vermehrt, Urkunden und Bildwerke abschreiben oder besonders anfertigen lassen, kurz Alles, was auf seine Familiengeschichte Bezug hat, zusammengetragen. Auf seine Anregung habe ich im XXI. Band der numismatischen Zeitschrift in Wien, 1889, eine ausführliche Abhandlung über die Münzen der Familie Bachoven von Echt erscheinen lassen, welche sich mit der Geschichte, dem Wappen und den Prägungen des Geschlechts beschäftigt und durch Beigabe der auf drei Tafeln vertheilten vorzüglich gelungenen Abbildungen der Münzen geschmückt ist. Diese auf seine Kosten angefertigten Tafeln hat dann mein Ruxdorfer Freund auch für unsere Vereinschrift verfügbar gestellt, und sollen und werden sie auch hier zur Zierde gereichen. Für Diejenigen, welche sich eingehender mit der Geschichte der Familie beschäftigen wollen, wird die genannte numismatische Zeitschrift reichen Stoff liefern, für unsere Zwecke genügt ein Auszug aus derselben. Uns interessieren hier von dem aus der Provinz Linburg vom rechten Ufer der Maas stammenden, nach Köln eingewanderten und in mehrere Linien sich theilenden Geschlecht die zu der in Thüringen angesiedelten evangelischen sogen. dritten Linie gehörenden Glieder: der herzoglich sächsen-gothaische Geheime Rath und Premierminister Johann Friedrich Reichsfreiherr Bachov von Echt, sein Sohn Johann Friedrich, gothaischer Oberconsistorialpräsident und Antmann zu Tenneberg, und sein Enkel, der zum Reichsgrafen erhobene Johann Friedrich, sowie weiter aus der ersten, in Westfalen angeheiratheten katholischen Linie der zu Ruxdorf lebende Familienchronist und seine beiden Brüder, diese sechs Personen sind auf Münzen allein oder mit ihren Gemahlinnen vertreten.

Der erstgenannte Johann Friedrich wurde als Sohn des in schwedischen Diensten emporgekommenen Friedrich Bachov von Echt und der Anna Sabine gebornen Volk in Gotha am 17. Februar 1643 geboren, verheirathete sich in Coburg am 23. Mai 1678 mit Magdalene Sibylle Johanne (geboren 18. Februar 1660, gestorben 7. September 1716), Tochter des herzogl. sächsischen Geheime Raths, Kanzlers und Obersteuerdirectors Johann Thomä von Alten-

burg und der Marie Elisabeth geborenen von Boun aus dem Hause Burtenau und Weinheim, und ist in Gotha am 27. Oktober 1726 gestorben. Er war gotha-altenburgischer Premierminister und Geheime-Raths-Direktor, kaiserlicher Reichshofrath, königlich polnischer und kurfürstlich sächsischer Geheime Rath, Ritter des preussischen Ordens de la générosité, erhielt am 1. September 1683 vom Kaiser Leopold I. eine Adelsbestätigung und am 12. Oktober 1691 den Reichsfreiherrn-Stand; er war unter den Begleitern des Herzogs Friedrich I. von Gotha, als dieser im August 1678 in Meiningen den ersten Landtag der ihm zugefallenen hennebergischen Ämter hielt, und hat ein sehr bedeutendes Vermögen, darunter das von ihm erworbene Rittergut Schlettwein, hinterlassen. Von seinen 12 Kindern wurde der am 9. April 1679 in Gotha geborene und ebenda am 3. Januar 1736 gestorbene Johann Friedrich 1726 ebenfalls kaiserlicher Reichshofrath und 1730 Kanzler und Direktor im Landesregierungscollegium. Aus seiner Ehe mit Johanne Elisabeth von Waghdorf auf Schloß Verga<sup>1)</sup> stammen der königl. preussische Kammer- und Jagdjunker, resignirter Domherr des hohen Stiftes zu Camin Johann August Bachof von Egt, welcher in dritter Ehe vermählt war mit Christiane Marie Beate, Tochter des coburg-saalfeldischen Bergraths und Schloßhauptmanns zu Saalfeld Christian Wilhelm von Dieskau (einen von dem kurfürstlichen Kammerrath Otto von Dieskau 1592 ausgegebenen kupfernen Schaupennig bringt Neumann a. a. D. Nr. 32696; es ist also auch diese Familie in der Münzkunde vertreten), lange Zeit in Schlettwein wohnte, dort die noch jetzt vorhandene Familiengruft baute, unter dem Namen „der Prälat“ in vortrefflichem Andenken steht, und mit seiner genannten Gemahlin auch in Schlettwein beigesetzt ist. Zwei weitere Söhne des Regierungsdirektors waren der noch zu nennende Hildburghäuser Hofrath Wilhelm Ferdinand und der am 12. Januar 1710 geborene, in Wien am 24. Juni 1781 gestorbene Johann Friedrich Bachoff von Egt, welcher als königlich dänischer Gesandter am kaiserlichen Hofe zu Wien vom Kaiser Franz I. am 24. März 1752 in den Reichsgrafenstand erhoben wurde und sich am 9. Juni 1756 mit Johanne Henriette Karoline Gräfin von Ronow und Bieberstein vermählte. Auch muß erwähnt werden, daß eine Tochter des gothaischen Hofraths Johann Christoph Bachoffen von Egt in Gotha, des älteren Bruders des Premierministers, Sophie Luise sich mit dem Hildburghäuser Geheime Rath und Kanzler Tobias Sutorius vermählte, welcher am 25. Juni 1713 vom Kaiser in den Reichsritterstand erhoben und zum Edlen von Karlstein ernannt worden ist, und daß eine zweite Tochter Eber-

<sup>1)</sup> Ein Angehöriger dieses Geschlechts war der langjährige und hochverdiente weimariische Staatsminister von Waghdorf, auf welchen, wie oben angedeutet, Angelika Jacius in Weimar 1868 eine hübsche Denkmünze gefertigt hat.

hardine Susanne Gemahlin des hildburghäusischen Hof- und Kammerraths Friedrich Wilhelm Carpzov wurde. Auch diese berühmte Familie wird auf Schau- und Denkmünzen gefeiert: drei Nummern, auf Johann Benedict und Samuel Benedict, auf August und auf Johann Gottlieb Carpzov, bringt Ampachs Verzeichniß Nr. 9387 bis 9389, in Lochners Medaillenammlung, Jahrgang 1738, S. 353 ff. sind zwei Prägungen auf Johann Benedict Carpzov den Jüngeren abgebildet und beschrieben. Der am 3. Mai 1708 geborene und am 29. Juli 1739 in Dobitschen bei Altenburg als königlich polnischer und kurfürstlich sächsischer Hofrath und Geheime Referendar verstorbene Wilhelm Ferdinand Bachoven von Echt<sup>1)</sup>, ein Bruder des Schlettweiner Prälaten und des Reichsgrafen in Wien, wurde am 16. Februar 1732 Kammerjunker und Hofrath in Hildburghausen und rückte am 1. Dezember 1734 zum Geheime-Raths-Assistenten auf, als welcher er bei der Beisehung des Prinzen Friedrich August Albrecht, zweiten Sohnes des Herzogs Ernst Friedrich II., am 18. Juni 1735 die Parentation gehalten hat. Von den vielen Familien, mit denen sich die Thüringer Bachoven noch verschwägerten, sind insbesondere auch die von Kettelhohn zu nennen, auf die ich noch zu sprechen kommen werde.

Schon aus dieser hervorragenden Stellung erklärt sich die Menge der auf die Familie veranstalteten Den- und Schaumünzen, und insbesondere ist der gothaische Premierminister und erste Reichsfreiherr auf nicht weniger als fünf Prägungen vertreten.

Die erste, von Christian Wernuth, 42 mm im Durchmesser und in Silber 43,73 Gramm schwer, stellt auf der Hauptseite das Brustbild des Ministers von links mit dem dem Beschauer voll zugewendeten Gesicht in Allongeperücke und Mantel vor, unter dem Wilsde liest man NAT. XVII. FEBR. MDCXLIII. Die Umschrift lautet IOHANN: FRIDERIC: BACHOV. BARO AB ECHT. Auf der Rückseite ist das Familienwappen abgebildet: im eirunden Schild das nach rechts schreitende Lamm, auf dem gekrönten Bügelhelm das wachsende Lamm von links, unter dem Schild steht der Name des Künstlers und die doppelzeilige Umschrift lautet SAC. CES. MAIEST. CONSILIARIUS IMPERIALIS AVLICVS | ET CONSILII INTIMI

<sup>1)</sup> Die Sammlung in Ruzdorf bewahrt ein von Werningeroth in Kupfer gestochenes Bild von Karlsteins, im Schlosse zu Rolsdorf bei Gotha hängt ein Bild des Hofraths Wilhelm Ferdinand Bachoven von Echt in Hildburghausen; Dobitschen ist das letzte diesem Familienzweig verbliebene Gut und gehört dem jetzigen Obmann, dem herzoglich altenburgischen Kammerherrn und königlich sächsischen Rittmeister a. D. Ulrich Bachoff von Echt, welcher vermählt ist mit Marie Elisabeth von Lindenau, einer Schwefertochter unseres Vereinsgenossen, des Herrn Kammerherrn Felix Freiherrn von Stein in Großschloßberg.

SAXO-GOTHANI DIRECTOR. Die Jahreszahl ist auf dem in einem Silberabschlag im Gothaer Kabinet liegenden Stücke — Abbildung Nr. 1 — nicht angegeben, doch muß es zwischen 1698 und 1713 entstanden sein.

Auf den Antritt des 70. Lebensjahres des Ministers schlug Johann Christian Koch in Gotha, der wohlbekannte Schüler Vermuths, zwei gleichgroße Schaumünzen, von 47 mm Durchmesser — siehe Bild Nr. 2 und 3 —, welche auf der Hauptseite das Brustbild des Jubilars von rechts, ebenfalls mit Allongeperücke und Mantel, und die Umschrift JOH. FR. BACHOV. L. B. DE ECHT. S. C. M. CO. AVL. IMP. ET CO. INT. S. GOTH. PRÆS bringen, in einer Mantelfalte steht der Name des Stempelschneiders. Auf der Rückseite zeigt das eine Stück — in Silber mit 65,2 Gramm im Gothaer Kabinet — ein auf offenem Meer segelndes Schiff, in dessen Vordertheil die Göttin der Gerechtigkeit mit Wage und Schwert sitzt, während die am Steuer befindliche Figur vielleicht die Weisheit darstellt. Darüber die Umschrift INTEGRA FORTVNA ET FAMA, im Abschnitt liest man in vier Zeilen in TERMINO VITAE DAVIDICO | AETATIS ANNO 70. | FEBR: XXVIII | 1712

Auf der Rückseite der zweiten Nummer, welche in einem Bronze- und in einem Zinnabstoß in Gotha liegt, werden in 20 Zeilen die Verdienste Bachovs gefeiert: TRIUM | SAXON. DVCVM | ERNESTI PII AVI | FRIDER: SAPIENTIS FILII | FRIDERICI PII ET SAP. NEP: | MINISTER PIVS SAPIENS FIDELIS FELIX | INTER TEMPORVM ET RERV | VICISSITVDINES VARIAS MAGNASQ: | SALVO STATV PVBLICO | AC INTEGRA FORTVNA ET FAMA | FORTUNE PROCELL: SCOPVLOSQ. INVIDIE | SVMAR. CVRIAR. PROCERIBVS INFESTOS | DVCE VIRTUTE ET PRVDENTIA | COMITE MODESTIA FELICITER PRAETERVECTVS | IN SACRO VITAE TERMINO | AETATIS ANNO LXX | FEB. XXVIII. | MDCCXII. und wird man die auf beiden Münzen erfolgte Hinausrückung des Geburtstages vom 17. auf den 28. Februar auf die inzwischen erfolgte Einführung des neuen Kalenders zu rechnen haben.

Beide Münzen werden beschrieben in der Vorrede zum Jahrgang 1743 der Vochnerschen Medaillensammlung unter XVIII 1.

Drei Jahre später gab derselbe Koch eine neue Münze aus, welche in einem Zinnabschlag im Gothaer Kabinet und im Besitz meines Freundes in Ruxdorf sich befindet, auch im Verzeichniß der Ampachschen Sammlung Nr. 9278 in einem Silberabschlag enthalten, hier aber unrichtigerweise dem Sohne zugeschrieben ist. Sie wiegt in Silber 14 Gramm, mißt 31 mm und stellt auf der Hauptseite das Brustbild von rechts mit Ordensstern, Allongeperücke

und Mantel, sowie die Umschrift vor: I. F. BACHOV — L. B. DE ECHT. auf der Rückseite steht eine von einigen Wolken umgebene Säule mit der Umschrift PONDERIBVS — FIRMATA SVIS. und im Abschnitt die Jahreszahl 1715. Beiderseits läuft am Rand ein dickperliger Reif, der Name des Stempelschneiders ist mit K auf der Hauptseite unter dem Brustbild angedeutet. (Abbildung Nr. 4.)

Während die eine Geburtsfestmünze Kochs der staatsmännischen, öffentlichen Verdienste des Ministers gedenkt, feiert Christian Wermuth in einem augenscheinlich 1724 ausgegebenen Stück das Privat- und Familienleben (siehe Bild Nr. 5). Auf der Hauptseite sind die hinter einander gestellten Brustbilder des ersten Reichsfreiherrn und seiner Gemahlin von rechts zu sehen, im Armabschnitt des ersteren liest man den Namen des Künstlers. Die am ganzen Rand entlang laufende Umschrift lautet IOH. FRID. BACHOV<sup>o</sup>. L. B. AB. ECHT. EL<sup>o</sup>q. VX. MAGD. SIB. N. THOMEA (sechspitziger Stern). Die 21zeilige Aufschrift der Rückseite weist hin auf das am 7. September 1716 erfolgte Ableben der Gemahlin, welche ihrem Gemahl sieben Söhne, von denen fünf jung gestorben, und fünf Töchter gegeben hat und so die Ahnherrin einer weitverbreiteten Familie geworden ist, führt die bemerkenswertheften Thatfachen aus dem Privat- und Familienleben des Paares auf und lautet:

PAR | CONIVGV | XXIII MAI MDCLXXIX | PIVM NOBILE  
FAVSTVM | DEO ET | PATRIAE FIDELE | PLVS MILLIES  
MISERIS | LIBERALE SOLAMEN | DVODECIES PROLI |  
EIDEMQVE | IAM ANNO MDCCXXIV | QVINQVAGIES BIS |  
PARENTI PARENS | NVNQVAM SIBI INVICEM | LVCTVOSVM |  
NISI SEMEL VII SEPT. MDCCXVI | VXORE ADMODVM  
MATVRE | AETATIS LVI OBEVNT | OMNIBVS NUMERIS |  
ABSOLVTVM | PAR

Die ebenfalls 42 mm messende Münze liegt in einem 28,75 Gramm schweren Silberabschlag im kaiserlichen Münzkabinett zu Wien, und in dem zu Gotha; sie hat wie die ersten drei Nummern nach dem damaligen Brauch etwas erhöhten Rand mit entlang desselben laufendem, beiderseitigem Fadenreif und schließt die Reihe der uns bekannten Stücke auf den ersten Reichsfreiherrn ab.

Auf seinen 1736 gestorbenen gleichnamigen Sohn, den Oberkonsistorialpräsidenten und Landesregierungsdirector, besitzen wir die auf Tafel I, Nr. 6 ersichtliche, in Ampachs Verzeichniß Nr. 9279 und in Wellenheims Katalog Nr. 13147, hier aber irrthümlich dem Reichsgrafen und dänischen Gesandten zugeschriebene Begräbnismünze von 1736, welche Westner der Jüngere in



Nürnberg geprägt hat.<sup>1)</sup> Sie mißt 41 mm, hat denselben erhöhten Rand mit zwei Fadenreifen und bringt auf der Hauptseite das Brustbild des Verstorbenen von rechts mit Allongeperücke, Ordensstern und reicher Kleidung, sowie die Umschrift IO. FRID. BACHOV. L. B. AB ECHT S. C. M. CONS. AVL. IMP. ET CONS. INT. ATQ. CANC. S. GOTH. und unter dem Armabschnitt den Namen Bestners; auf der Rückseite steht auf zwei Stufen ein Brunnfarg mit brennender antiker Lampe, über welchem der Ruhmesengel mit der Posaune fliegt, die Umschrift heißt: VIVIT QUAE GLORIA COMPLEAT ORBEM., im Abschnitt sind Geburts- und Sterbetag angegeben: NAT. D. 8 APR. 1679 | DENAT. D. 3 IAN. | 1736 Einen 22,25 Gramm schweren Silberabschlag besitzt das Kabinet in Wien, ein gleicher, ein Bronze- und ein Zinnabschlag liegen in der von Bachofen-Sammlung in Rußdorf.

In hübscher Weise fügt sich das von Anton Widemann in Wien auf die Hochzeit des Reichsgrafen Johann Friedrich Bachoff von Echt 1756 gefertigte Prachtstück (Tafel II Nr. 7) als Schlussnummer dieser Reihe an. Der Gefeierte, ein Enkel des Gothaer Ministers und ein älterer Bruder des Prälaten in Schlettwein, war, wie bereits erwähnt, verheirathet mit der Gräfin Henriette Karoline von Ronow; die Münze stellt bei einem Durchmesser von 64 mm auf der Hauptseite die hinter einander gesetzten Brustbilder des jungen Paares von rechts mit reichem Ordens-, Stein- und Spitzenschmuck vor, die Umschrift lautet: IO. FR. COMES BACHOFF AB ECHT ET IO. CAR. COMIT. DE RONOW, weist also den obenangeführten weiteren Namen der Frau Gräfin Henriette nicht auf; unter den Bildern steht der Name des Stempelschneiders. Auf der Rückseite liest man in einem von zwei dichten Lorbeerzweigen gebildeten Kranz die Widmung FELICI | MATRIMONIO | IVNIVTVR (sic!) | D. IX. IVNII | MDCCLVI an dem ebenfalls erhöhten Rand laufen beiderseits zwei Fadenreife entlang. Einen 104 Gramm wiegenden Silberabschlag besitzt das Wiener Kabinet, in Wellenheims Katalog sind unter Nr. 13146 ein Silber- und ein Bronze-Abstoß aufgeführt, die Rußdorfer Sammlung bewahrt ebenfalls eine Bronzenummer.

Während so die Thüringer oder dritte Linie durch 7 schöne Prägungen aus dem vorigen Jahrhundert vertreten ist, wird die erste in Westfalen zurückgebliebene und in neuerer Zeit zum Theil nach Osterreich ausgewanderte Linie durch drei, den letzten Jahren angehörende Stücke ausgezeichnet, sie sind sämmtlich von Herrn Adolf Bachofen von Echt in Rußdorf in der Größe von 48 mm in goldenen (69,85 Gramm), silbernen (60 Gramm) und broncirten Kupferabschlägen ausgegeben und von dem rühmlichst bekannten Kauer-

<sup>1)</sup> Da Wellenheim die nachstehend behandelte, auf den Reichsgrafen geschlagene Hochzeitsmünze von 1756 richtig bestimmt, so versteht man nicht, wie er eine Nummer weiter dieses 1736 geprägte Stück auf den Tod desselben Reichsgrafen beziehen kann.

medailleur Anton Scharff in Wien geschnitten. Die erste betrifft die am 16. Mai 1884 gefeierte silberne Hochzeit des Herrn Adolf Bachofen von Echt selbst, die zweite ist eine Gedächtnismünze auf seinen Bruder, den am 30. Oktober 1886 in Prag gestorbenen österreichischen Reichsraths und Landtagsabgeordneten Clemens Maximilian Bachofen von Echt und die dritte, in diesem Jahr veranstaltete, ist ebenfalls eine Denkmünze auf den am 22. Februar 1884 in Münster in Westfalen gestorbenen ältesten Bruder, den königl. preussischen Geheime Justizrath und Korpsauditeur des 8. preussischen Armeekorps Karl Abundius Bachofen von Echt in Münster, den Vater des Obmanns dieses Familienzweigs. Alle drei Stücke sind ganz vorzüglich gelungen und werden sehr gut auf den Abbildungen Nr. 8 bis 10 wiedergegeben, auf der Hauptseite stellen sie die Brustbilder der betreffenden Personen mit den erklärenden Um- und Inschriften, auf der Rückseite das Wappen dieser Linie vor. Im Jahr 1325 war letzteres ein nach rechts springender, schwebender, gekrönter, vermuthlich schwarzer Löwe in goldenem Feld; durch kaiserlichen Erlaß vom 24. März 1532 wurde dem Friedrich Bachofen von Echt in Köln, dem Ahnherrn der verschiedenen hier in Frage kommenden Linien, in Gemeinschaft mit seinem kinderlos verstorbenen Bruder Arnold, neben dem Adel als Wappen ein auf grünem Boden nach rechts schreitendes schwarzes Lamm in goldenem Feld, als Helmzier ein gleichfarbiges und gleich schreitendes Lamm, mit schwarzgoldenen Helmdecken verliehen, und es hat die erste Linie auch dieses Wappen beibehalten, mit der Abweichung, daß der Vater der oben genannten drei Herren Adolf, Clemens und Karl in Gemeinschaft mit seinen vier Brüdern anläßlich der ausdrücklichen Adelsanerkennung Seitens der preussischen Regierung am 14. Februar 1830 als Helmzier anstatt des schreitenden das wachende Lamm von links zwischen einem offenen schwarzen Flug annahm, und daß eine in den früheren Geschlechtern dieses Zweiges sich trennende Sonderlinie, welche noch durch drei ältere Damen in Roesfeld in Westfalen vertreten ist, seit dem 27. Juni 1829 als Helmzier zwar das wachende Lamm von links, aber nicht den offenen Flug gewählt hat.

Die in Thüringen angesiedelte dritte Linie, auf welche die sieben ersten Münzen entfallen, führt das dem gothaischen Premierminister 1683 verliehene, auf grünem Boden nach rechts schreitende silberne Lamm in blauem Feld im Wappen, als Helmzier das wachende silberne Lamm von links mit blau-silbernen Helmdecken; dem Reichsgrafen Johann Friedrich Bachoff von Echt wurden für seinen, übrigens bald ausgestorbenen Zweig auf den Wappenschild eine neunperlige Grafenkrone und drei Helme — mit drei goldenen Kleeftengeln, dem wachenden silbernen Lamm und drei goldenen Kornähren — und als Schildhalter zwei silberne Greife gegeben, deren Flügel Federn in mehreren Reihen abwechselnd roth und silbern gefärbt sind.

Mein Ruffdorfer Freund hat nun auch auf das Wappen seiner Familie zwei Münzen schlagen lassen: in der oben schon genannten Prägeanstalt von Lauer in Nürnberg wurde 1887 ein 47 mm messendes Stück angefertigt — Abbildung Nr. 11 —, welches die beiden alten Wappen von 1325 und 1532 vorstellt, in Silberabschlägen zu 41 Gramm sowie in broncirten Kupferabschlägen ausgegeben worden ist, und in diesem Frühjahr wurde in der Anstalt des k. k. Hof- und Kammermedailleurs Heinrich Zauner in Wien das 70 mm haltende, in vergoldetem, versilbertem und broncirtem Kupfer abgeschlagene Brachstück hergestellt, welches die sämmtlichen Wappen der Familie auf sich vereinigt, unter Nr. 12 der Tafeln abgebildet ist und in würdiger Weise die stolze Reihe von Münzen abschließt, welche im vorigen Jahrhundert der Macht und dem Reichthum des Geschlechts, in diesem Jahrzehnt dem Familiensinn und treuer Liebe ihre Entstehung verdanken.

Die schon wiederholt, bei Wolzogen und Bachoven von Echt, genannte Familie von Ketelhodt stammt aus Mecklenburg und wurde in einem Zweig nach Thüringen verpflanzt durch Christian Ulrich Freiherrn von Ketelhodt, welcher am 5. August 1701 in Güstrow als Sohn des mecklenburgischen Oberstallmeisters Gustav Joachim von Ketelhodt und der Frau Anna Katharine geborenen von Hünemörder aus Finsdorf geboren war, nach vollendeten Studien zunächst — am 5. Juni 1724 — in mecklenburgische, dann in Warby'sche und am 8. April 1726 in fürstl. schwarzburg-rudolstädtische Dienste kam, zum Geheime Rath, Kanzler, Regierungs- und Consistorialpräsidenten aufrückte und am 8. Juni 1777 in Rudolstadt gestorben ist. Er war vermählt mit Marie Katharina Freiin von Bentwig; von seinen Kindern ist besonders zu nennen der rudolstädtische Wirkliche Geheime Rath und Direktor der Landesregierung Karl Gerd von Ketelhodt, welcher sich mit Auguste Friederike Freiin Bachof von Echt aus dem Hanje Schlettwein vermählte und der Vater des Rudolstädter Oberstallmeisters Leopold von Ketelhodt war, dieser hat am 20. April 1819 von den Verwandten seiner Mutter Schlettwein erworben und nach seinem Tod 1822 auf zwei seiner Brüder vererbt, welche bis 1830 die Besitzung in der Familie beließen.

Die Lebensgeschichten des Kanzlers Christian Ulrich von Ketelhodt und seines Sohnes Karl Gerd werden von Herrn Archivrath Dr. Anemüller in Rudolstadt in der allgemeinen deutschen Biographie, Band XV, beschrieben, auch die von dem mecklenburgischen Kammerherrn Eduard Freiherrn von Ketelhodt 1855 herausgegebene Familiengeschichte gibt reichen Aufschluß, uns aber interessirt vor allen der Erstgenannte: er besaß eine umfassende und gründliche Gelehrsamkeit, schrieb selbst viel und gut, war Mitglied verschiedener wissenschaftlicher Gesellschaften, er wurde nicht blos von seinem Landesherrn hochgeehrt

und hat sehr viel Gutes geschaffen, indem er von seinem großen Vermögen hochherzigen Gebrauch machte und namentlich eine ausgedehnte Wohlthätigkeit übte.

1772 erwarb von Ketelhodt von dem gothaischen Geheime Rath Wilhelm Freiherrn von Wolzogen in Altenburg aus der Mülfelder Linie das Erbschenkenamt der gefürsteten Grafschaft Henneberg mit den dazu gehörigen Erbzinsen und Gütern in Henneberg, Hermannsfeld und Stedtlingen, insbesondere auch mit dem sogenannten tiefen See oder Stedtlinger Moor (der von der Herzogin Charlotte Amalie von Meiningen unter dem 1. Mai 1772 ausgefertigte Lehnbrief ist in der ebenfalls bereits aufgeführten Henneberger Chronik des Pfarrers Heim in Solz, Theil III, S. 375 abgedruckt); am 12. Oktober 1776, also nur wenige Monate vor seinem Tode, kaufte er das Schloßchen Riperstein in Saalfeld, um es zum beständigen Wohnsitz der hennebergischen Erbschenken zu machen. Sein bald darauf eingetretener Tod vereitelte die Ausführung seiner Pläne, wohl besitz die Familie noch den Anspruch auf Verleihung der Erbschenkenwürde, aber nicht mehr die mit derselben verbundenen gewesen oder in Verbindung gebrachten Liegenschaften,<sup>1)</sup> und doch ist das Andenken an deren Erwerb in besonders erhebender Weise für die Nachwelt gesichert worden. Der neue Erbschenk verband nämlich mit seiner Würde alsbald wohlthätige Stiftungen: den Armen Saalfelds setzte er am 2. Februar 1777 ein Kapital von 100 Thalern aus, dessen Zinsen, früher unter besonderen Feierlichkeiten, alljährlich vertheilt werden,<sup>2)</sup> in die Kirche zu Hermannsfeld, wo zu jener Zeit mein Urgroßvater Samuel F. Müller Pfarrer war, stiftete er am 24. März 1772 die gleiche Summe von 100 Thalern, deren Zinsen zu einer Gabe für den Ortspfarrer und Lehrer sowie zu einer Brotpende für die Armen in Hermannsfeld und Henneberg unter dem Namen

<sup>1)</sup> In der Familiengeschichte wird der Erwerb des „Erblehnguts Riperstein“ nur sehr beiläufig gedacht; es kann auch nicht lange im Besitze des Geschlechts geblieben sein, da es bereits anderweit am 27. Mai 1779 von Johann Georg Vierfert in Saalfeld an Johann Heinrich Fißh und von diesem am 27. Juli 1780 an den burggräflich kirchbergischen Oberforstmeister Christoph Christian Friedrich von Armann verkauft worden ist. Als es 1856 von den damaligen Besitzern öffentlich zum Verkauf ausgesetzt wurde, meldete sich als Kaufliebhaber auch der Freiherr Eduard von Ketelhodt auf Hermannsgrün, der Verfasser der Familiengeschichte, doch verzichtete er auf den öffentlichen Verkauf wieder.

<sup>2)</sup> Ketelhodt liebte es, mit der Vertheilung seiner Spenden solche Feierlichkeiten zu verbinden: auf seinem Gut Eichfeld bei Rudolstadt führte er das Tulpenfest ein, in der Dorfgemeinde Lichtstedt, ebenfalls bei Rudolstadt, wird noch heute das von ihm ins Leben gerufene Rosenfest unter Theilnehmung aller Dorfbewohner begangen. Eine gute Abbildung von diesem Rosenfest, verbunden mit einer kurzen Beschreibung desselben, bringt Schorers Familienblatt, 1889, Nr. 38 aus dem Griffl und der Feder Edmund Bergers.

Gottesbissen alljährlich verwendet werden sollten. Während über die erstere Stiftung die Saalfelder Chronik S. 128 berichtet und Herr Amtsgerichtsrath Trinks in der Fortsetzung seiner Abhandlung über Saalfelder Stiftungen wohl noch Ausführliches bringen wird, ist Name und Ursprung des Hermannsfelder Gottesbissens, von dem sogar die Meiningener Chronik rühmend zu erzählen weiß, und den die Brückner'sche Landeskunde noch nennt, in Vergessenheit gerathen, ich entnehme deshalb aus der von Ketelhodtschen Familiengeschichte, Abtheilung C, S. 6 und 7 die wohl wenig bekannten Stiftungs- und Bestätigungsurkunden, jene lautet:

„Nach einer in dem IV. Stück der Dresdener gelehrten Anzeigen gemachten Nachricht, daß in früheren Zeiten nach dem Genuß des heiligen Abendmahls und beendigtem Gottesdienst etwas an Brod den Armen gegeben worden ist, und solches Gottesbissen genannt wurde, will ich hiermit eben dergleichen sogenannten Gottesbissen bei meinem zum Erbschenkenamt mitgehörigen Dorf Hermannsfeld in der Maasse stiften:

Daß die Interessen à 5 Thl. von den an das Kirchen-Aerarium zu Hermannsfeld von mir gezahlten 100 Thl. so angewendet werden, daß dem jedesmaligen dasigen Pastor 1 Thl., dem Schuldiener 12 gr. für ihre Bemühungen, die übrigen 3 Thl. 12 gr. aber zu Ankauf von Brod angewendet werden und solches im August jeden Jahres nach dem Ermessen der Pastoren durch die Schuldiener unter die Armen erwähnten Ortes und Henneberg nach genossenem heiligen Abendmahl und geendigtem Gottesdienst ausgetheilt werde.

Und da der jegige Herr Pfarrer zu Hermannsfeld S. F. Müller die Erfüllung dieser Stiftung sehr wünscht: und in Henneberg sehr viele Arme vorhanden sein sollen; deshalb ich um gnädigste Confirmation dieser milden Stiftung unterthänigst bitte. Rudolstadt, den 24ten Mart: 1772, Christian Ulrich Freiherr von Ketelhodt.“

Die Confirmationsurkunde lautet: „Diese Stiftung ist unter dem Namen einer milden Gabe an die Armen nach geendigtem Gottesdienst auf einen Sonntag im August, um Brod, was in die Kirche nach geendigtem Gottesdienst getragen wird, auszutheilen, erlaubt und daher diese ertheilte Confirmation von Uns eigenhändig unterschrieben und unser Consistorial Secret darunter gedruckt. Meiningen zur Elisabethenburg, den 1. Mai 1772. Charlotte Amalie.“

Hierzu bemerke ich, daß nach freundlicher Mittheilung des Herrn Pfarrer Sinteniz in Hermannsfeld alljährlich 3 Mark 43 Pfennig aus der Kirchkasse dieses Ortes zum Ankauf von „Legatbrod“ verwendet werden und dieses an die ärmsten Armen vertheilt wird, auch eine Zeit lang „aus dem Ketelhodtschen Legat“ für den Pfarrer 45 Kreuzer, für den Lehrer 22 1/2 Kreuzer gezahlt worden sind, während in Henneberg nach freundlicher Mittheilung des Herrn

Pfarrers J. Moß in Sülzfeld alljährlich durch den Kirchenvorstand 5 bis 6 Laibe Brot aus der Kirchkasse gekauft und als „Legatbrot“ an die Ortsarmen vertheilt werden. Beide Gaben sind zweifellos Ausflüsse der von Ketelhodtschen Gottesbissen-Stiftung, nur ist augenscheinlich im Verlauf der Zeit der Stock des Stiftungskapitals verringert oder sein Abwurf auch noch anderen Zwecken zugewiesen worden.

Daß ein so einflußreicher und hochgefeierter Mann wie Christian Ulrich Freiherr von Ketelhodt nach der Sitte seiner Zeit auch numismatisch ausgezeichnet worden ist, nimmt nicht Wunder, wir besitzen zwei Dent- bezüglich Schaumünzen, von 45 mm Durchmesser, auf ihn, beide vom Stempelschneider Derglein gefertigt und in der Familiengeschichte, leider aber nicht richtig, abgebildet und beschrieben.

Das eine Stück von 1771, auch in Spieß, a. a. D., Theil V, S. 9—20 abgebildet und behandelt, sowie in Anupach Nr. 9669 aufgeführt, ist zur Feier des 70. Geburtstages des Herrn Präsidenten ausgegeben worden, es zeigt auf der Hauptseite dessen Brustbild von vorne, etwas nach links gewendet, in reich gestickter Hoffleibung, geschmückt mit Stern und Band des Großkreuzes des rothen Adlerordens und Band und Kreuz des dänischen Ordens de l'union parfaite, und die Umschrift CHRISTIANVS VLRICVS DE KETELHODT im linken Armabschnitt steht des Künstlers Name GEXLEIN. Auf der Rückseite liest man in einem aus zwei dünnbelaubten Lorbeerzweigen gebildeten Kranz die fünfzeitige Widmung EX MERITIS | IMMORTALI | LXX. ANNOS NATO | BENE PRECATVR | P. D. LONGOLIVS und unter der Leiste im Abschnitt die Jahrzahl CIO IO CC LXXI Der Rektor des Gymnasiums zu Hof Paul Daniel Longolius, ein sehr gelehrter Herr und fleißiger Schriftsteller, welcher wiederholt in Spieß a. a. D. genannt wird, auch in der allgemeinen deutschen Biographie aufgenommen ist und ein tüchtiger Münzforscher war, hat diese jetzt recht seltene Münze dem ihm nahe befreundeten von Ketelhodt gewidmet, und da, wie wir aus der Familiengeschichte erfahren, der letztere 1772 dem Gymnasium in Hof „100 Gulden fränkisch zur Hälfte für die Gymnasialbibliothek, zur andern Hälfte für den Rektor“ gestiftet hat, so wird wohl der Schluß berechtigt sein, daß diese Schenkung die Gegengabe sein sollte für die gewidmete Schaumünze.

Die zweite Nummer wurde am 5. Juni 1774 bei dem 50jährigen Dienstjubiläum des Ministers ausgegeben, welches unter großer Theilnahme gefeiert und in der Familiengeschichte ausführlich beschrieben worden ist. Die Hauptseite ist dieselbe wie auf der vorigen Prägung, auf der Rückseite sind die Genien der Frömmigkeit und der Gerechtigkeit vorgestellt, welche auf einen brennenden Altar Weihrauch streuen, als Symbol des von Ketelhodtschen Sinnpruchs Pietate et justitia; auf der Vorderseite des Altars steht in drei Zeilen

das Datum IPSIS | NONIS | IVNIIS. über dem Altar strahlt das Gottes-  
 auge, am Rand läuft die Umschrift MVNERIBVS SALVVS LVSTRIS BIS  
 QVINQVE PERACTIS. und unter der Leiste im Abschnitt liest man die  
 Jahrzahl CIO IO CC LXXIII. Auch dieses Stück, dessen Stempel noch im  
 fürstlichen Cabinet zu Rudolstadt aufbewahrt werden, ist nicht häufig, Silber-  
 abschläge im Gewicht von 29 Gramm besigen das gedachte Cabinet und der  
 Urenkel des Jubilars, der Herr Oberforstmeister Rudolf Freiherr von Retel-  
 hobt daselbst.

„Am 1. August — so lautet ein in Nr. 129 des Meininger Tageblattes  
 1854 enthaltener Nachruf — starb unser hochgeachteter und hochverehrter Mit-  
 bürger, Ec. Excellenz Freiherr Georg Ferdinand Friedrich Johann  
 von Niedescl zu Eisenbach, auf Krauthausen, in Neuenhof etc., viele Jahre hin-  
 durch und auf Lebenszeit gewählter Landmarschall des Großherzogthums  
 Sachsen-Weimar-Eisenach, auf einem Gute seiner Schwester, Gräfin Hedern in  
 Schlesien. Der Selige hat sich vor mehreren Jahren in der hiesigen Residenz  
 angekauft, wo er die Wintermonate in derselben mit seiner Familie zubrachte.  
 Echte Humanität und Wohlthätigkeitsfönn waren ihm im hohen Grade eigen,  
 und sein schon seit einiger Zeit befürchtetes Hinscheiden ist für unsere Residenz  
 ein Verlust zu nennen.“ Der Verstorbene war am 27. April 1785 geboren,  
 1808 mit Karoline Friederike geborenen Niedescl Freiin zu Eisenbach und  
 Altenburg vermählt, und Ausgangs der 40er Jahre nach Meiningen gezogen,  
 wo er das in der Marienstraße neben dem Bechsteinschen Besißthum belegene  
 Haus gekauft hatte, und die Erziehung seiner die Meiningcr Schulen be-  
 suchenden Enkel, der Söhne seiner an den Freiherrn Hermann von Rotenhan  
 auf Markt-Rentweinsdorf verheiratheten Tochter, überwachte. Niedescl gehörte  
 seit 1809 dem Landtag des späteren Großherzogthums Sachsen an, im Jahr  
 1816 wurde er mit Eintritt des neuen Staatsgrundgesetzes Landtagsmarschall  
 und blieb es bis zum 22. Februar 1847, wo er wegen hohen Alters und zu-  
 nehmender Kränklichkeit das Amt niederlegte. Seine hervorragenden Verdienste  
 sind durch Titel und Orden anerkannt worden, der weimarische Landtag  
 wünschte der allgemeinen Verehrung und Liebe, welche sich Niedescl während  
 seiner langen ständischen Thätigkeit und Leitung der Landtagsgeschäfte durch  
 sein erfolgreiches Wirken für das Wohl des Landes erworben, durch ein be-  
 sonderes Zeichen Ausdruck zu geben und ließ von J. Gelfricht in Gotha eine  
 Münze prägen, welche in Gold-, Silber- und Kupferabschlägen mit einem von  
 dem ersten Vicepräsidenten Geh. Hofrath Dr. Kiefer in Jena, den Abgeord-  
 neten Graf Werthern-Beichlingen und E. Hagenbruch unterzeichneten Schreiben  
 dem aus dem Landtag scheidenden Marschall überreicht worden ist. Dieselbe  
 mißt 44 mm, zeigt auf der Hauptseite das Kopfbild Niedescls von links mit

GEORG RIEDESEL FREIHERR ZU EISENBACH. 1809—1847. als Umschrift, und unter dem Halsabschnitt des Stempelschneiders Namen F. HELFRICHT F., auf der Rückseite steht in einem reichen Eichenkranz die dreizeilige Widmung DAS | DANKBARE | VATERLAND und unter dem Kranz DURCH SEINE VERTRETER. Das gut ausgeführte Stück, von dem ich einen Bronze-Abschlag besitze, wird ungenau und sehr dürftig in Hoffmeister, hessische Münzen, Nr. 5669 und 5767 beschrieben unter Hinweis auf B. von Röhne, Petersburger Memoiren, Band V, S. 88, welcher ebenfalls sehr knapp sich ausdrückt; im II. Nachtrag zum Katalog des hessischen Münzkabinetts des Prinzen Alexander von Hessen, 1885, Nr. 2686<sup>a</sup> wird die Nummer ebenfalls aufgeführt und wenigstens richtig beschrieben, geschichtliche Erklärungen fehlen aber in allen drei Werken; meine Wissenschaft verdanke ich zum großen Theil der Güte des Herrn Kammerherrn Georg Freiherrn von Rotenhan auf Neuenhof bei Eichenach, des ältesten Enkels des Herrn Landmarschalls.

Von Gelehrten, Dichtern und Künstlern, welche eine Zeit lang im Herzogthum gewohnt, sind der Hofmaler Feuerlein in Hildburghausen und der Coburger Generalsuperintendent Erdmann Rudolf Fischer bereits genannt worden, daß auf Schiller, welcher auf dem von Wolzogenschen Gut in Bauerbach 1782 und 1783<sup>1)</sup> eine Zufluchtsstätte gefunden, eine große Anzahl von Münzen geprägt worden ist, braucht bloß erwähnt zu werden, eine Aufzählung derselben würde kaum zu ermöglichen sein. Auf den Tonsetzer Karl Maria von Weber, welcher als Knabe in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts mit seinem als Theaterunternehmer umherziehenden Vater nach Hildburghausen kam, dort im Justizrath Wagnerischen Haus der Bürgerschule gegenüber wohnte, von dem Kammermusikus Johann Peter Heuschkel in der Musik unterrichtet wurde und nach Jahresfrist wieder abreiste,<sup>2)</sup> vergl. Humans Chronik von Hildburghausen S. 174 und 224, ist 1825 von C. R. Krüger in Dresden eine 39 mm haltende Schaumünze geschlagen worden, welche auf der Hauptseite das Kopfbild Webers von links mit Namensumschrift, dem Namen des Stempelschneiders und der Jahrzahl zeigt, auf der Rückseite einen nackten, auf einem Delphin sitzenden Jüngling, mit der Cithar

<sup>1)</sup> In neuerer Zeit haben Schillers Aufenthalt in Bauerbach behandelt Julius W. Braun, welcher einen munter und launig geschriebenen Artikel „Auf Schillers Spuren“ im Unterhaltungsblatt der in Berlin erscheinenden Täglichen Rundschau, 1887, Nr. 231 und 232 veröffentlicht hat, und Otto Brahm, welcher in der Berliner Nationalzeitung, 1888, Nr. 306 und 310 über „Schiller in Bauerbach“ berichtet.

<sup>2)</sup> Daß „die Weberische Schauspielergesellschaft“ auch in Meiningen im Frühjahr 1790 Vorstellungen gegeben hat, berichtet die Meiningener Chronik, man darf also annehmen, daß der berühmte Künstler auch in dieser Stadt eine Zeit lang gewohnt hat.



in der linken Hand, unten das Meer und im Abschnitt eine Harfe und zwei Flöten vorstellt, und u. A. in Ampach Nr. 10093 sowie in dem von den Herren Gebrüdern Dr. Erbstein herausgegebenen Katalog der Dresdener Dubletten Nr. 3896 beschrieben ist.

Auch Jean Paul Friedrich Richter wird numismatisch gefeiert: König Ludwig I. von Bayern hat 1841 zu Ehren des in diesem Jahre in Bayreuth errichteten Richterdenkmals einen Gedenkdoppelthaler schlagen lassen, welcher in Schwalbach, die neuesten deutschen Thaler, Doppelthaler und Doppelgulden, Nr. 26 beschrieben ist und auf der Hauptseite das Kopfbild des Münzherrn von rechts, auf der Rückseite das Bild des Denkmals mit entsprechenden Umschriften vorstellt. Über den Aufenthalt des Dichters in Hilburgshausen, wo er im Mai 1799 eintraf, vom Herzog zum Legationsrath ernannt wurde und mit der oben erwähnten Hofdame von Feuchtersleben ein auf Herders Veranlassung wieder gelöstes Verhältniß aufknüpfte, berichtet die Hilburgshäuser Chronik S. 36, 38, 140, 173, 204, 224, 231 und 245; über seinen Aufenthalt in Meiningen, wo er vom 17. Juni 1801 bis 4. Juni 1803 gelebt und erst in dem jetzt abgebrannten, der Geheime Rätbin Rink, dann dem Hofwirthschaftsmeister Rink gehörigen Wohnhaus in der unteren Marktstraße, und später in dem Hause des Senators und Kaufmanns Amthor an der Ecke der einstmaligen Büchfengasse gewohnt hat, handeln ein von meinem Vater 1865 anlässlich der Enthüllung des Jean-Paul-Denkmals im englischen Garten herausgegebenes Gedenkblatt und insbesondere das Osterprogramm des Meininger Gymnasiums 1863, mit der trefflichen Arbeit des verstorbenen Professors Dr. Henneberger über Jean Pauls Aufenthalt in Meiningen.

Nachdem ich in drei Abschnitten die Münzen besprochen habe, welche geschlagen worden sind auf solche, die entweder durch Geburt oder durch Übersiedelung Meininger in dem von mir angesprochenen Sinn gewesen sind oder nur vorübergehend sich in unserm Land aufgehalten haben, erübrigt es noch, auch die meiningischen Familien aufzuführen, deren Namen auf Münzen vorkommen, wenn auch die durch die letzteren gefeierten Personen weder Meininger waren, noch besondere meiningische Beziehungen pflegten oder unterhielten, und wähle ich hier der mir nothwendig erscheinenden Übersichtlichkeit halber eine alphabetische Reihenfolge im Gegensatz zu der bisher nach Möglichkeit festgehaltenen chronologischen Anordnung. Leider sind die unter den geistlichen Würdenträgern seiner Zeit oft genannten Geschlechter derer von Butler, von Donop, von Grumbach, von Stein u. auf den von ihnen ausgegebenen oder veranlaßten Stifts- und Kapitelsmünzen nicht namentlich aufgeführt, kommen

also hier nicht weiter in Betracht, dafür treten aber neben den bereits besprochenen von Feuchtersleben, Grundherr von Altleuthann und Werthern andere ein und ist zunächst die Tonkünstler-Familie Bach zu nennen. Nach den im ersten Band der allgemeinen deutschen Biographie enthaltenen Aufsätzen gehörten in der Residenzstadt Meiningen die in den 40er und 50er Jahren an unserer Hofkapelle angestellt gewesen Kammermusikus Johann Matthäus Bach und Hofmusikus Friedrich Bach, sowie die Klavierpielerin Fräulein Fanny Bach, als Nachkommen des 1626 in Wechmar verstorbenen Spielmanns und Teppichflechtlers Hans Bach, und weiter als Nachkommen des Lips Bach der von Wechstein (Mittheilungen aus dem Leben der Herzöge von Meiningen und deren Beziehungen zu Männern der Wissenschaft, S. 61 und 264) genannte, von seinem Vetter Johann Sebastian Bach geschätzte Hofkapelldirektor Johann Ludwig Bach (1677—1741) und sein Enkel, der 1846 gestorbene Hoforganist und Kabinetmaler Johann Philipp Bach, dessen Pastellbilder noch heute gelobt werden, zu den Seitenverwandten des berühmten Meisters. Auf diesen hat die 1855 gegründete Bachgesellschaft in Hamburg gelegentlich ihres 25. Stiftungsfestes von Lemke in Berlin eine Schaumünze fertigen lassen, welche auf der Hauptseite das Brustbild von Johann Sebastian Bach vorstellt, in Gädchens, hamburgische Münzen Nr. 2220 behandelt ist und 36. in einem Silberabschlag 29 Gramm wiegt.

An die Münzen auf die Fürstbischöfe Lorenz und Konrad von Vibra von Würzburg, Heinrich von Vibra in Fulda und den Schriftsteller Ernst Reichsfreiherrn von Vibra aus Schwabheim, welche ich bereits im ersten Heft unserer Vereinschriften, S. 4 und 5 besprochen, schließt sich eine sehr eigenartige Nummer an, ein Unikum im eigentlichen Sinn des Wortes: die von dem Stempelschneider A. C. Lautenschläger in Hanau zur silbernen Hochzeit des Herrn Lederhändlers Friedrich Wilhelm Walther und seiner Gemahlin Emilie geborenen Blomeyer in Hanau am 3. Mai 1871 überreichte silberne Denkmünze. Die Silberbrant ist eine Tochter des verstorbenen Herrn Domänen-gutspächters Fritz Blomeyer in Frankenhäusen bei Kassel, des Bruders der Herren Geheime Rath Blomeyer und Landbaumeister Blomeyer in Meiningen, sie lebt noch in Hanau und war so liebenswürdig, das Kleinod zur Ansicht mir zu leihen. Es ist dasselbe nur in dem einzigen Stück vorhanden, welches der der Familie Walther befreundete, übrigens vor einigen Jahren verstorbene Lautenschläger zur Silberhochzeit gegossen und dann überarbeitet hat, misst 43 mm und zeigt auf der Hauptseite im matten Feld die hinter einander gesetzten Brustbilder des Jubelpaares von rechts und auf der Rückseite ebenfalls im matten Feld das von dem Künstler erst zu diesem Zweck zusammengestellte Wappen Walthers. An erhöhtem Rand liest man dort die Umschrift FRIED. WILH. WALTHER U. EMILIE WALTHER GEB. BLOMEYER

HANAU, und hier ZUR FEIER DER SILBERNEN HOCHZEIT AM 3<sup>r</sup> MAY 1871, unter dem Wappenschild steht in einer Linieneinfassung ZUR ERINNERUNG. | C. LAUTENSCHLÄGER Hofmeister a. a. D. beschreibt und bestimmt unter Nr. 6459 die Prägung genau.

Auf die Nürnberger Großhändler-Familie Erdel (oder Endter?), welche im 15. und 16. Jahrhundert vielfache geschäftliche Beziehungen mit unserem Land unterhielt und in Kessler von Sprengersens Topographie, sowie in Brückners Landeskunde bei „Ernstthal“ und „Unterneubrunn“ wiederholt erwähnt wird, ist der vom Mansfelder Münzmeister Berthold Mainhardt zu Ende des 16. Jahrhunderts veranstaltete kupferne Schaupfennig (mit dem auf einem T aufliegenden 6 im Feld der Hauptseite) bezogen worden, von dem im ersten Heft unserer Vereinschriften, S. 6, in Widermanns Bergwerksmünzen, VIII, S. 323, in Leigmanns numismatischer Zeitung, 1842, S. 93 und 1847, Nr. 12 des weiteren gesprochen wird.

Auch die Freiherren von Gleichen-Ruswurm, welche seit 1739 das Rittergut Birklitz bei Saalfeld besaßen, eine Zeit lang auf dem Meininger Landtag vertreten waren und durch den 1746 am Hof des Herzogs Anton Ulrich von Sachsen-Meiningen abgepielten Rangstreit der Frau Landjägermeister von Gleichen mit der Frau Regierungsrath von Pfaffenrath seiner Zeit schwer gekränkt worden sind, kommen hier in Betracht: Nach einer Mittheilung in Leigmanns numismatischer Zeitung, Band XII, S. 8 soll etwa 1753 auf den markgräflich kulmbachischen Kammerherrn, Oberreifestallmeister und Oberstlieutenant der fürstlichen Garde Wilhelm Friedrich von Gleichen, genannt von Ruswurm, von dem Steinpelschneider Kammerassessor Gottlieb Laurer in Kulmbach eine Prägung ausgegeben worden sein, welche sich auf die freimaurerische Wirkksamkeit von Gleichens bezieht und auch in Duisburg Nr. CCCLIII und Merzdorf, Freimaurermünzen, S. 2, Nr. 4 beschrieben ist. Von Gleichen war der Sohn des in der Hildburghäuser Chronik von Krauß genannten früher hildburghäusischen Oberstwachtmeysters, dann kulmbach-bayreuthischen Geheimen Raths Heinrich von Gleichen, wurde in Bayreuth am 14. Januar 1717 geboren, starb am 16. Juni 1783 und hat sich als Naturforscher und Schriftsteller einen Namen gemacht. Auch in Freimaurerkreisen wurde er sehr gefeiert, er war Meister vom Stuhl der Loge zur Sonne in Bayreuth und ist ein von ihm 1753 geleitetes Johannisfest in den mehrfach angeführten brandenburgischen historischen Münzbelustigungen, Theil I, Seite 313/4 ausführlich beschrieben. Die Schaumünze stellt auf der Hauptseite das Brustbild vor mit G. LAURER im Armabschnitt und der Umschrift WILH. FRIED. L. B. DE GLEICHEN RUSWORM MAG. SUP. BARUTH. die Rückseite zeigt eine auf einer Sphinx sitzende Fortuna mit einem Füllhorn und einem Stern in der linken Hand und die Umschrift

SECURA FRATRUM FELICITAS, doch hat, soviel ich weiß, noch Niemand die Münze selbst, sondern immer nur die Beschreibung gesehen, und so zweifelt man, ob jene überhaupt wirklich geschlagen, oder ob es nicht vielmehr bei einem bloßen Entwurf oder einem Probestück geblieben ist.

In einer bedeutungsvollen Weise ist die Familie unseres Vereinsgenossen, des Herrn Alexander Gontard in Glücksbrunn, in der Münzwelt vertreten: dieselbe ist aus Grenoble in der Dauphiné zu Ende des 17. Jahrhunderts in Frankfurt am Main eingewandert, gehört jetzt zu den wohl-angesehenen Handelshäusern der früheren Krönungsstadt und scheint für ihre Angehörigen ein besonderes Lebenselixir anzuwenden: zwei goldene Hochzeiten in der Familie werden auf Schaumünzen gefeiert. Die erste wurde auf die am 9. Januar 1809 begangene goldene Hochzeit des Herrn Alexander Gontard, eines Bruders des Urgroßvaters unseres Vereinsgenossen, und seiner Gemahlin Marie Anna Cäcilie geborene du Bosc von den Kindern des Jubelpaares ausgegeben, bei Voos in Berlin geprägt, ist in dessen Verzeichniß sämtlicher Denk- und Gelegenheitsmünzen, Heft 1, S. 47, Nr. 69 sowie in Ampach, Nr. 9564 aufgeführt und hier wie folgt beschrieben:

„A. Umschrift in zwei Zeilen IN EINTRACHT LIEB' UND DANK-  
BARKEIT | DEM BESTEN ELTERNPAAR GEWEIHT. Drei Kinder  
umwinden einen Fächerbund mit Blumenguirlanden auf einem Altare, auf dessen  
Vorderseite zwei durch einen Rosenkranz kreuzweis gelegte Jackeln und ein  
feine Jungen fütternder Pelikan befindlich sind. Daneben steht ein Storch.  
Im Abschnitt ZUR 50 LEHRIGEN | HOCHZEITFEIER Rev. In einem  
Eichenfranze HERRN | ALEXANDER GONTARD | UND | FRAU MAR.  
CÆCILIA | GEB. DU BOSCH | VON IHREN | SIE INNIGST |  
LIEBENDEN | KINDERN | (Leiste) | FRANKFURT A. M. | D. IX.  
IAN. 1809 w. 1 7/8 Loth“ (Silber).

Die zweite Prägung wurde ausgegeben am 11. Juni 1883 auf die goldene Hochzeit des Herrn Senators Friedrich Jakob Kessler und seiner Gemahlin Johanne Helene geborenen Gontard in Frankfurt; die Dame ist die Urenkelin eines zweiten Bruders des Urgroßvaters unseres Vereinsmitgliedes und gleichzeitig auch die Urenkelin des ebengenannten Herrn Alexander Gontard, aus dessen Familie ihre Mutter stammt. Das von D. Schulz geschnittene und ebenfalls von Voos in Berlin geprägte Stück wird gut abgebildet und kurz beschrieben in den Blättern für Münzfreunde, Tafel 80, Nr. 9 und Spalte 1112, und kommt wie das erste öfters in den Verzeichnissen Frankfurter Sammlungen vor, es hält 42 mm im Durchmesser und zeigt auf der Hauptseite die gekrönten und verzierten zwei Wappenschilder des Jubelpaares, über welchen zwei aus den Wolken kommende und vom strahlenden Gottesauge beschienene Hände sich schließen. Am Rand liest man außer den Namen der

Verein für Meinungsliche Geschichte  
und Landeskunde. Heft 8.

Künstler Loos und Schulz die Umschrift DANKET DEM HERRN DENN ER IST FREUNDLICH UND SEINE GÜTE WÄHRET EWIGLICH.  
 \* PS. 106 1. \* Auf der Rückseite befindet sich in einem von einem Eichen- und einem Lorbeerzweig gebildeten Kranz die zehnzeilige Widmung: ZUR | FEIER DER | GOLDENEN HOCHZEIT | V. HERRN SENATOR | FRIEDR. JAC. KESSLER | UND FRAU | JOH. HEL. KESSLER | GEB. GONTARD | (Stäbchen) | FRANKFURT <sup>A/M</sup> | 1855 11 JUNI 1885  
 Möchten die wohl gelungenen Stücke noch viele Nachfolger finden!

In Neustadt a. d. Orla ist die Familie Hebenstreit seit mehreren Jahrhunderten ansässig, welche unter den Thürigen nach Ausweis der allgemeinen deutschen Biographie und des großen vollständigen Universallexikons von Zedler hervorragende Ärzte und Theologen aufzuweisen hat und in einem Zweig nach Saalfeld übergesiedelt ist, wo sie jetzt u. A. von dem herzoglichen Amtsanwalt Herrn Wilhelm Hebenstreit vertreten wird. Ein Familiengenosse war Johann Friedrich Hebenstreit, der im April 1691 in Jena geborene Sohn des späteren weimarschen Consistorial- und Synodalthes Johann Paul Hebenstreit, er studierte in Leipzig und Jena, wurde Pfarrer an der St. Jakobskirche in Weimar, disputierte am 12. December 1725 in Leipzig pro licentia, wurde gleich darauf Superintendent und Oberpfarrer in Buttstädt und ist hier am 7. März 1731 gestorben und — als einziger Fall — in seiner Kirche begraben worden. Für diese von ihm erbetene Vergünstigung vermachte er der Buttstädter Kirche 200 Thaler, deren Zinsen alljährlich zwischen dem Superintendenten und dem Diakonus getheilt werden sollen. Sein in Del gemaltes Bild zeigt äußerst feine Gesichtszüge und hängt wie die der übrigen Superintendenten am Altarplatz des von ihm beobachteten Gotteshauses. Auf seine Einführung in Buttstädt beziehe ich eine nur im 5. Verzeichniß der Münzenhandlung Bische & Köder in Leipzig unter Nr. 437 gefundene, 30 Gramm schwere Silberdenkmünze von 1726, welche auf der Hauptseite das Brustbild Hebenstreits in geistlichem Gewand, auf der Rückseite drei Geistliche im Ornat zeigt, von denen der mittlere kniet. Dieser wird wohl den Ordinirten, die zweite Person wird den die Handlung vollziehenden Generalsuperintendenten Lairitz aus Weimar und die dritte Figur den dabei mitthätigen Baccalaureus Knobloch in Buttstädt vorstellen, der Familie ist die Münze, welche nach der Andeutung im Jahrgang 1742 der Lochnerischen Medaillensammlung, Vorrede unter Nr. 250, von Christian Wermuth geschnitten ist und wohl sehr selten vorkommt, gänzlich unbekannt.

Das münzreichste hier zu nennende Geschlecht ist das auch in anderer Hinsicht langbekannte der Freiherrn von Imhof, welches aus Nürnberg stammt, dann auch nach Thüringen sich ausgebreitet und in seinen Reihen schneidige Soldaten, vortreffliche Beamte, tüchtige Gelehrte, sowie wohlgeschäzte

Münzforscher und Sammler aufzuweisen hat; ihm gehört u. A. auch die Familie unseres vor mehreren Jahren verstorbenen Oberlandjägermeisters von Imhof, Excellenz, an. Die auf das Geschlecht ausgegebenen Schau- und Denkmünzen beziehen sich zumeist auf die Nürnberger Mitglieder, gehören dem 16. bis 18. Jahrhundert an und liegen wohl sämmtlich in den Sammlungen des Germanischen Museums in Nürnberg. In Will, nürnbergische Münzbelustigungen, Theil II, S. 112 ff. wird eine Schaumünze auf Alexander im Hof von 1527 abgebildet und behandelt, dabei werden dann weitere 41 auf das Geschlecht ausgegebene Nummern kurz aufgeführt, in Theil III, S. 393 ff. wird eine „schöne Gedächtnismünze auf den Reichsschultheißen und vordersten Lojunger Herrn Andreas I. im Hof vom Jahre 1569“ abgebildet und beschrieben, auch Köhler beschäftigt sich in seinen historischen Münzbelustigungen zum öfteren mit den Herren, insbesondere hat aber der bereits genannte Christian Andreas IV. im Hof den Münzen seiner Familie sein Interesse zugewendet und führt uns a. a. O., S. 454—463, 118 Stücke vor. Eine stattliche Reihe guter Bleiabgüsse befindet sich im Besiz der Frau Oberforstmeister Fanny Freifrau von Imhof in Rudolstadt.

Mit mehreren Familiennamen zugleich ist versehen die 1759 in Bayreuth in Kupfer und Silber abgeschlagene, von dem schon genannten Kulmbacher Stempelschneider Gottlieb Laurer gefertigte Schaumünze auf die in der Nähe des Bades Steben in Oberfranken belegene, jetzt nicht mehr betriebene Friedensgrube bei Naila. In dem mehrfach angezogenen Werk von Spieß, Theil I, S. 81 ff. wird das übrigens auch in Bidermanns Bergwerksmünzen VIII, Nr. 316 behandelte, aus der Kupfer- und Silberausbeute der Grube gewonnene Stück, welches in Silber 2 Loth 3 Quentchen wiegt und 45 mm mißt, gut abgebildet und eingehend beschrieben, gleichzeitig auch eine Geschichte der Friedensgrube selbst gegeben, und so erfahren wir, daß auf der Hauptseite der Münze das Kopfbild des Münzherrn, des Markgrafen Friedrich von Bayreuth von rechts mit entsprechender Umschrift (Fridericus d. g. M. B. D. P. et S. B. N.) vorgestellt ist, auf der Rückseite die sich die Hand gebenden Götter Venns und Mars mit einem Profilriß der Friedensgrube, dem Rückersberg und entsprechender Überschrift (grata terrae muncra) abgebildet sind, und im Abschnitt die dreizeilige Erklärung steht E FODINA PACIS NAYL. MDCCLVIII. Z. S. F. L. T. Diese fünf Buchstaben bedeuten die fünf Gewerken Zehelein, Stöhr, Fleßja, Löwel und Ziller, und es haben nach gütiger Mittheilung des königlichen Oberbergamts Bayreuth zu jener Zeit Frau Charitas Elisabeth Ziller, vormals verwittwet gewesene Löwel in Lichtenberg, der Hammerwerksbesizer Johann Christoph Löwel in Marzgrün, Bergamtscommissar Ernst Abraham Löwel in Kleinschmidten, Polizei-

commissar Dietrich Constantin Flessa und seine vier Kinder in Hof, Frau Hofkaplan Katharine Sophie Friederike Stöhr geborne Löwel und Geheime Kammerrath Zehelein in Bayreuth die Ruzge bejessen, während Spieß unter den Gewerken aufführt die Erben des Bergmeisters Johann Abraham Löwel und den Schichtmeister Johann Nikolaus Tiller in Lichtenberg.

Von diesen Familien sind oder waren Angehörige auch in unserem Herzogthum ansässig oder wohnhaft: In Saalfeld waren es der Münzmeister Georg Christoph Löwel,<sup>1)</sup> und sein Enkel, der Hofapotheker Hermann Löwel, in Luisengrün bei Lehesten der Förster Karl Löwel, dessen Wittve zur Zeit noch in Saalfeld lebt; die Familie Tiller, zu welcher auch unser Vereinsmitglied Herr Lehrer Tiller in Saalfeld gehört, besitzt die alte und überall wohlberufene Bierwirthschaft „zum Loch“ in Saalfeld, ein Nikolaus Friedrich Stöhr „aus dem Bayreuthischen“ war nach der Saalfelder Chronik 1737—1740 Conrector in dieser Stadt; nach der Todesanzeige im Saalfelder Kreisblatt, 1888, Nr. 216 hat ein Schieferbruchsverwalter Friß

<sup>1)</sup> Georg Christoph Löwel wurde am 30. October 1768 in Kleinschmidten geboren, seine Eltern waren der am 13. October 1746 in Naila geborene, dann auf die Kleinschmidten bei Lichtenberg verzogene und als Hammerherr auf der jetzt nicht mehr vorhandenen Dobrabütte bei Lehesten am 15. December 1806 gestorbene Heinrich Christian Löwel und Johanne Sophie Friederike Flessa, dritte Tochter des Polizey- und Regirungsabvolanten Flessa in Hof. 1801 siedelte Löwel von Arzberg bei Bayreuth, wo er Berggeschwornener gewesen, auf die Dobrabütte über, wurde 1803 als Münz- und Bergmeister nach Saalfeld berufen, bezog am 17. December jenes Jahres seine Dienstwohnung im mittleren Geshof des Münzgebäudes, lehnte 1816 eine Berufung als Domänendirector der königl. preußischen Grafschaft Wittgenstein ab, und kehrte 1817 auf die Dobrabütte zurück, weil er mit der Landesregierung in Coburg arg zerfallen war. Am 27. April 1821 brannte die Dobrabütte ab, Löwel verlor fast sein ganzes Vermögen, und es wurde für ihn auf Veranlassung des Regierungsraths Rose in Coburg öffentlich gesammelt, wobei 425 Gulden 25 Kreuzer einkamen, vergl. coburg-saalfeldisches Regierungsblatt, 1821, Nr. 48. Am 29. Juni 1821 wurde Löwel Nachfolger des Bergmeisters Gläser (des Großvaters unseres Vereinsgenossen, des Herrn Buchhändlers Rudolf Niese in Saalfeld) auf dem Hammerwerk Gabeggstente bei Gräfenthal und am 11. August 1824 zog er wieder als Berg- und Münzmeister in Saalfeld ein, wo er zunächst das am oberen Thor belegene, damals dem Schneider Schmidt, jetzt dem Sattlermeister Ernst Streiberger gehörige Haus Nr. 219 bewohnte, bis er am 24. October 1827 in seine frühere Dienstwohnung in der Münze, welche seither der geistesranke und am 25. Juni 1827 verstorbene Vergrichter Braupner innegehabt hatte, übersiedeln konnte; dort ist er am 4. Mai 1835 gestorben. Er war zwei Mal verheirathet gewesen und hinterließ eine zahlreiche Familie, seine erste Frau war Friederike Wilhelmine Ernestine, Tochter des Oberpfarrers Gräuler in Naila, welche nach 18jähr. Ehe am 12. Februar 1814 in Saalfeld starb; am 26. Juli desselben Jahres verheirathete sich Löwel anderweit mit der Actuarwittve Karoline Christiane Luise Liebmann gebornen Perold aus Hof, welche am 26. März 1819 auf der Dobrabütte starb und in Lehesten beerdigt wurde. Ich verdanke diese Nachrichten zum großen Theil dem nun auch heimgegangenen Sohne Löwels, dem

Flessa auf den von mir bereits erwähnten Vertelschen Schieferbrüchen bei Lehesten gelebt und ist am 10. September 1888 in Streithberg gestorben. Alle diese Namen sind übrigens auch im russischen Oberland und in der Nähe des Bades Steben noch häufig zu finden, wie auch die Münze selbst nicht zu den seltenen gehört.

Die unendlich zahlreichen Luther-Denk-, Fest- und Schaumünzen erwähne ich der Vollständigkeit halber, es würde wohl kaum möglich sein, so wenig wie bei Schiller, alle diejenigen Stücke aufzuführen, welche auf den Mührer Bergmannssohn geschlagen worden sind, und will ich hier nur auf die 1717 geprägten Jubelmünzen, auf die bei der Enthüllung des Lutherdenkmals in Mühra 1861 ausgegebene Schaumünze und auf die von der Kesselringischen Hofbuchhandlung in Hildburghausen im Lutherjahr 1883 vertheilte Marke verweisen, sie sind im ersten Heft unserer Vereinschriften von mir behandelt worden.

Zu den würdigen Namen Breithaupt, Dillherr, Fischer und Hebenstreit gesellt sich als fünfter gefeierter Geistlicher der Doktor der Theologie und Oberhofprediger Moriz Joachim Christoph Passow in Ludwigslust in Mecklenburg, der Vater des berühmten Lithographen und Großvater des Professors Wilhelm Arthur Passow am Gymnasium in Meiningen.<sup>1)</sup> Derselbe war am 13. Mai 1753 in Hagenow in Mecklenburg, wo sein Vater Präpositus

früheren Apothekenbesitzer Herrn Heinrich Christian Vöwel in Stadt-Roda; ein Sohn dieses Herrn, also ein Enkel unseres Münzmeisters, war der schon oben erwähnte, 1882 verstorbene Hofapotheker Vöwel in Saalfeld, dessen Apotheke 1880 abbrannte und mit landesherrlicher Unterstützung durch Herrn Oberbaurath Hoppe in Meiningen in ihrer ursprünglichen Schönheit wieder aufgebaut und zu einer hervorragenden Zierde der Stadt geworden ist.

Über den Bergmeister Remia Wilhelm Graupner berichte ich, daß derselbe aus Darmstadt stammte und in Saalfeld nach langem geistigen und körperlichen Siechtum, 56 Jahre alt, als coburg-saalfeldisch-gerthaischer Bergrichter in der Münze gestorben ist. Das auf den geringhaltigen coburg-saalfeldischen Sechs- und Dreikreuzerstücken von 1826 ersichtliche G ist sein Münzzeichen, obgleich er schon seit langer Zeit völlig dienstunfähig und die Benutzung seines Namens als Münzzeichen nicht zu billigen war.

Auch bemerke ich, daß es zu Anfang unseres Jahrhunderts neben dem Münzmeister in Saalfeld einen herzogl. s. cob.-saalfeldischen Münzdirector in Coburg gab und dieses Amt der am 17. März 1809 dort verstorbene Kaufmann Johann Friedrich Bernick in Coburg verwaltet hat. (Coburg-saalfeldisches Regierungsblatt, 1809, Nr. 12.) Über die Bedeutung und den Umfang dieses Amtes habe ich bis jetzt noch nichts erfahren können.

<sup>1)</sup> W. A. Passow war am 20. März 1814 in Jentau bei Danzig geboren, wurde 1835 bei Neueinrichtung des Gymnasiums Bernhardinum in Meiningen als Lehrer an dasselbe berufen, übernahm 1854 das Prorectorat, 1855 das Directorat des l. Gymnasiums in Ratibor und starb am 3. August 1864 als Gymnasialdirector in Thorn. Er war verheirathet mit einer Tochter des Polizeiinspectors Treiber in Meiningen.



und Pastor war, geboren, starb am 28. Februar 1830 in Ludwigslust und wurde bei der am 26. April 1829 begangenen Feier seines 50jährigen Dienstjubiläums von seinem ihm hochschätzenden Landesherrn, dem Großherzog Friedrich Franz von Mecklenburg-Schwerin, durch Überreichung einer zu diesem Fest bei Loos in Berlin geprägten Denkmünze geehrt; auf ihrer Hauptseite liest man die 12zeilige Widmung FRIEDERICUS FRANZISCUS | MEGAPOLEOS MAGNUS DUX | VIRO OPTIME MERITO | MAURITIO IOACHIMO CHRISTOPHORO | PASSOVIO | TH. D. CONCIONATORI AULICO PRIMARIO | CONSISTORIO A CONSILIIS | MUNERIBUS IN SCHOLA ET ECCLESIA | PER L. ANNOS | D. XXVI APRIL MDCCCXXIX | EGREGIE FUNCTO | D. auf der Rückseite sieht man Bibel, Kreuz und Kelch mit der Umschrift PROPTER NOMEN DEI LABORAUIT NEQUE DEFATIGATUS EST, sie mißt 45 mm und wiegt in Silber 41 Gramm. Nach gütiger Mittheilung des Herrn Pastor Wolff in Ludwigslust, dem ich die Beschreibung der Münze und die Personalsnachrichten verdanke, ist das Stück in Gold dem Jubilar, in Silber den übrigen zur Geistlichkeit in Ludwigslust gehörenden Herren und mehreren auswärtigen Predigern gegeben worden, ich habe dasselbe nur in dem 1889 von Adolf Heß in Frankfurt a. M. herausgegebenen Verzeichniß der von Justizrath Dr. Euler u. A. in Frankfurt hinterlassenen Sammlungen unter Nr. 468 gefunden, Loos führt sie unter den von ihm geprägten Stücken nicht auf.

Ich habe schon bei von Hinkeldey erwähnt, daß wir noch Gelegenheit haben würden, die Familie von Schönberg, welche u. A. in der Grafschaft Camburg begütert und die pietätvolle Besitzerin und Erhalterin der Rudelsburg ist, in unsere Betrachtungen hereinzuziehen: Auf den königlich polnischen und kurfürstlich sächsischen Geheime Rath und Oberberghauptmann Abraham von Schönberg aus dem Hause Frauenstein oder Borschenstein — geboren am 11. März 1640 in Freiberg und gestorben am 4. November 1711 — s. Christian Wernuth 1698 die in Köhlers historischen Münzbelustigungen, Theil XII, S. 201 bis 208, 423 und 424, 426 bis 431 abgebildete und besprochene, auch in Daxdorf, numismatisch historischer Leitfaden, Nr. 2690 aufgeführte Denkmünze. Köhler fügt eine sehr eingehende Lebensbeschreibung aus der eigenen Feder des Oberberghauptmanns bei, aus welcher man erfährt, daß die aus drei Ehen stammenden Kinder desselben sämmtlich vor dem Vater verstorben sind. Die Münze selbst ist sehr selten und kenne ich nur einen 28 Gramm schweren Silberabschlag im Gothaer Cabinet, sie mißt 43 mm, zeigt auf der Hauptseite das Brustbild von Schönbergs von vorne, etwas nach links gewendet, mit langer Perücke und der zweizeiligen Umschrift ABRAHAM A SCHOENBERG. REG. POL. & EL. SAX. CONSILIARI! INTIMVS (Röschen) | AC RERVM — METALL. PRAEF. SVP. Auf der Rückseite

sind sieben Berge vorgestellt, in denen auf sieben Metalle gegraben wird, auf den Spitzen der Berge stehen die chemischen Zeichen der in jenen gewonnenen Mineralien,<sup>1)</sup> über die Berge weg fliegt der Merkur, in der rechten Hand ein aufgeschlagenes Buch haltend, auf dessen Blättern man die Worte BERG (werk) IN F (reiberg) liest. Oben strahlt in hebräischen Buchstaben der Name Jehovah, und die im Halbkreis laufende Überschrift lautet FERT MAGNI — DONA LABORIS. im Abschnitt liest man I. M. H \* C. W. (In memoriam hujus Christian Wermuth) und darunter die Jahrzahl.

Inwiefern der Hildburghäuser Gymnasialdirektor Dr. Siedler sich um Münzkunde und Münzwissenschaft verdient gemacht, habe ich oben ausgeführt, ein zweiter hier zu nennender Philologe ist der 1843 verstorbene Rektor des Gymnasiums in Baugen, Karl Gottfried Siebelis, der Vater des am 8. Oktober 1867 verstorbenen Gymnasialprofessors Dr. Johannes Siebelis in Hildburghausen und Großvater unseres Vereinsmitgliedes, des Herrn Ernst Siebelis. Die Anpachische Sammlung hatte unter Nr. 9988 eine 37 mm große, 20 Gramm in Silber wiegende, von Krüger in Dresden geschnittene Denkmünze, welche dem Herrn Rektor am 30. Januar 1829 zu seinem 25jährigen Jubiläum von seinen Leipziger Schülern gewidmet worden ist; ihre Beschreibung lautet: „Av. Umschrift in 2 Zeilen CAROLVS GODO FREDVS SIEBELIS AA. LL. M. PH. D. NAT. VI. ID. OCT. MDCLXIX | GYMNASII BVDISSENSIS RECTOR — INDE A III. CAL. FEB. MDCCCIV Kopf von der linken Seite. Am Arm vertieft KRVEGER F. Revers: PRAECEPTORI LIPSIENSES. Innerhalb eines Lorbeerfranzes zwei alte Schriftrollen mit der Aufschrift EAAHNQN — LATINORVM. Unten III. CAL. FEB. MDCCCXXIX.“

Endlich sind noch die Freiherrn von und zu der Tann zu nennen, welche nach Anmerkung 1 auf Seite 12 das hennebergische Erbhofamt des Räumers

<sup>1)</sup> Von unserem Vereinsgenossen Herrn Professor Dr. Griesmann in Saalfeld wurden mir in sehr hübscher Weise diese Zeichen, welche ja auch Planeten bedeuten, folgendermaßen erklärt: 1. Das Gold betrachtete man ehemals als das Symbol für den König der Götter und nannte es Sol, Zeichen ☉. — 2. Der alte Name für Silber ist luna, Zeichen desselben ☾. — 3. Das Kupfer erhielt den Namen der Schutzgöttin von Cyprien, Venus, und deren Zeichen ♀. — 4. Die Beweglichkeit des Quecksilbers gab Veranlassung, es dem beweglichsten der alten Götter, dem Merkur, zu widmen und ihm mit dessen Namen zugleich das Zeichen ☿ zu verleihen. — 5. Sonst sah man das Eisen als das Symbol des Krieges an und gab ihm den Namen Mars und dessen Zeichen ♂. — 6. Zinn führt in den älteren chemischen Werken den Namen Jupiter und das Zeichen ♃. — 7. Die schädlichen Wirkungen des Bleimetalls äußern sich nicht immer gleich, wenn das Blei in den menschlichen Körper kommt, sondern oft erst nach Jahren. Man rechnet es aus diesem Grund zu den sogenannten schleichenden Giften. Deswegen verglich man es sonst auch mit dem Gott der Zeit und gab ihm den Namen Saturnus und das Zeichen ♄.

bekleideten und vielfach in der vaterländischen Geschichte genannt werden, benen n. A. Christoph Kaspar von der Tann, Oberhof- und Oberstallmeister bei Herzog Bernhard I. und Ernst Ludwig I. von Meiningen, die Kammerherren Melchior und Ferdinand von der Tann am Hofe Herzogs Bernhard II., die in Saalfeld verstorbene Frau Oberforstmeister Friederike Luise von Pfaffenrath geborne von der Tann, Wittve des meiningischen Oberforstmeisters Karl von Pfaffenrath genannt von Sonnenfels und Großmutter der in Meiningen lebenden Stiftsdame Fräulein Emma von Pfaffenrath, und der im Winter 1865/6 in Salzingen verstorbene Christian Freiherr von der Tann angehören. In der Münzkunde ist die Familie vertreten durch die von Trentwett in Augsburg auf den berühmten bayrischen Heerführer Ludwig von der Tann zum Gedenken an den schleswig-holsteinischen Feldzug von 1848/50 geschnittene Prägung, welche nach der Beschreibung des Herrn Dr. Eugen Merzbacher in München 41 mm mißt, auf der Hauptseite das Bild des Generals in voller Figur, halb rechts gewendet und an ein Postament gelehnt, den gezogenen Degen in der gesenkten rechten Hand haltend, vorstellt und die zweizeilige Umschrift trägt: LUDWIG FREIH. — VON DER TANN | GEBOREN DEN — 18 JUNI 1815. Am Postament ist der holsteinische Wappenschild befestigt. Auf der Rückseite ist um eine Trophäe die dreizeilige Umschrift angebracht: D. EDLEN SCHLESWIG-HOLSTEINER D. TAPFERN KÄMPFER F. IHR | RECHT FÜR IHR DEUTSCHES VATERLAND | MIT GOTT ZUM SIEG. Unten stehen dann noch die Jahrzahl 1850 und der Name des Stempelschneiders.

Damit ist denn die Reihe der ehernen Denkmale abgeschlossen, welche zu Ehren unserer Landsleute und ihnen nahestehender Personen geschaffen worden sind: auf der einen Seite darf man sich freuen über die mancherlei Beziehungen und vielen Fäden, welche zwischen den einzelnen Namen hin und her laufen, auf der andern Seite wird man meine oben aufgestellte Behauptung bestätigt finden, daß nämlich nur wenig Meininger im Herzogthum selbst in der geschilderten Weise ausgezeichnet worden sind.

Ich hoffe, daß das von mir aufgestellte Inhaltsverzeichnis für ein rasches Finden der verschiedenen Münzen nicht unwillkommen sein wird.

Benlwiß bei Saalfeld, am Weihnachtsfest 1889.

Müller.

# Inhalts-Verzeichniß.

|                                  | Seite. |
|----------------------------------|--------|
| Bach . . . . .                   | 47     |
| Bachoven von Egt . . . . .       | 32     |
| Barthel . . . . .                | 10     |
| Bechstädt . . . . .              | 9      |
| Bibra . . . . .                  | 47     |
| Blomeyer . . . . .               | 47     |
| Breithaupt . . . . .             | 31     |
| Carpzov . . . . .                | 35     |
| Dieskau . . . . .                | 34     |
| Dilherr . . . . .                | 18     |
| Egersdorfer . . . . .            | 8      |
| Erckel (Endter) . . . . .        | 48     |
| Fenchtersleben . . . . .         | 28     |
| Feuerlein . . . . .              | 32     |
| Fischer . . . . .                | 4      |
| Flessa . . . . .                 | 53     |
| Friederaun . . . . .             | 10     |
| Fröbel . . . . .                 | 16     |
| Frommann . . . . .               | 4      |
| Gleichen . . . . .               | 48     |
| Gontard . . . . .                | 49     |
| Gruber . . . . .                 | 7      |
| Grumbach . . . . .               | 30     |
| Grundherr-Altenthaun . . . . .   | 28     |
| Hartung, Johann Kaspar . . . . . | 14     |
| " " Christoph . . . . .          | 24     |
| Hebenstreit . . . . .            | 50     |
| Heim . . . . .                   | 23     |

|                                  | Seite. |
|----------------------------------|--------|
| Hindelsden . . . . .             | 27     |
| Hund . . . . .                   | 14     |
| Jakob . . . . .                  | 7      |
| Jean Paul . . . . .              | 46     |
| Imhof . . . . .                  | 50     |
| Ketelhodt . . . . .              | 40     |
| Löwel . . . . .                  | 52     |
| Luther . . . . .                 | 53     |
| Nebelthau . . . . .              | 10     |
| Paffow . . . . .                 | 53     |
| Pfaler . . . . .                 | 8      |
| Rab . . . . .                    | 22     |
| Riebesel von Eisenbach . . . . . | 44     |
| Romberg . . . . .                | 26     |
| Schiller . . . . .               | 45     |
| Schönberg . . . . .              | 54     |
| Siebelis . . . . .               | 55     |
| Stöhr . . . . .                  | 52     |
| Tann . . . . .                   | 55     |
| Thümmel . . . . .                | 4      |
| Tiller . . . . .                 | 52     |
| Tryller . . . . .                | 10     |
| Walther-Blomeyer . . . . .       | 47     |
| Wagdorf . . . . .                | 34     |
| Weber . . . . .                  | 45     |
| Werther . . . . .                | 28     |
| Wolzogen . . . . .               | 11     |
| Zehelein . . . . .               | 52     |

### Berichtigung.

Seite 11, Zeile 7 v. u. lies Guldengossa statt Guldengasha.

" 26, " 20 " " " Heroen statt Herren.

" " " 11 " " " Epitheton statt Epitethon.

" 29, letzte Zeile " noch statt nach.







7



8



9



10





12



11



12





15



13



14



16



Ein Brief  
an  
Johann Christian Reinhart  
von  
Thekla Podleska.

---

Von  
Friedrich Moß,  
Professor am Gymnasium Bernhardinum  
in Meiningen.

*Friedrich Moß*  


Meiningen.  
Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.  
1890.

Druck der Kerschner'schen Hofbuchdruckerei in Meiningen.

Eine der lieblichsten Gegenden an dem Abhange des Thüringer Waldes, welche neuerdings durch die Restauration des Schlosses Altenstein die Aufmerksamkeit in erhöhtem Grade auf sich gelenkt hat, machte schon vor etwa hundert Jahren auf einen Künstler, welcher bald zu den gefeiertsten seiner Zeit gehören sollte, einen tiefen Eindruck. Der Maler Reinhart weilte damals einige Jahre an dem Hofe des ihn durch besondere Wertschätzung auszeichnenden Herzogs Georg I. von Sachsen Meiningen und theilte dessen Bewunderung der landschaftlichen Schönheiten der Altensteiner Gegend in vollem Maße. Der gegenwärtige Zeitpunkt möchte nicht unpassend gewählt erscheinen, ein Schriftstück zu veröffentlichen, welches geeignet ist, über die Beziehungen, in denen jener während seiner Anwesenheit in Meiningen nach außen hin stand, helleres Licht zu verbreiten. Wenn die Veröffentlichung dieses Schreibens andere veranlassen sollte, etwa hier noch vorhandenes weiteres Material zur Ergänzung der Lebensbeschreibung des Künstlers und der ihm nahe Stehenden bekannt zu machen, so wäre ihr Hauptzweck erfüllt.

Vor Wiedergabe des Briefes selbst scheint es jedoch geboten, die Verhältnisse, in welche wir durch denselben versetzt werden, etwas näher zu beleuchten. Wir sind dabei in der günstigen Lage, uns als eines trefflichen Führers des Werkes von Otto Baisch: „Johann Christian Reinhart und seine Kreise“\*) bedienen zu können. Dasselbe behandelt auch die Meiningener Periode des Lebens jenes Künstlers in eingehender Darstellung. Unter dem Material, welches schon Heinrich Stieglitz und Rudolf Marggraff für die Biographie Reinharts gesammelt hatten, befanden sich nämlich auch Mitteilungen des Kriminalrats Friß Baumbach in Meiningen, eines Neffen der Gattin des

\*) Leipzig, Seemann 1882.

Advokaten Hofrat Heim, in dessen Hause Reinhart besonders viel verkehrt hatte. Mit Hülfe dieser Nachrichten konnte Baish ein lebensvolles, eine Fülle kleiner Züge bietendes Bild von dem Leben des Künstlers in Meiningen entwerfen.

Johann Christian Reinhart wurde am 24. Januar 1761 als Sohn des Archidiaconus Peter Johann Reinhart zu Hof in der damaligen Markgrafschaft Ansbach-Bayreuth geboren. Nachdem er früh den Vater verloren hatte, besuchte er die Volksschule und das Gymnasium seiner Vaterstadt und bezog 1778 die Universität Leipzig, um Theologie zu studieren. Allein bald gewann er die Überzeugung, daß seine Neigung ihn auf ein anderes Gebiet hinweise, nämlich auf die Beschäftigung mit den bildenden Künsten. Sich unter des berühmten Malers, Modelleurs und Kupferträgers Oser Leitung stellend, welcher das Amt des Direktors der Akademie bekleidete, widmete er sich mit voller Hingebung der Zeichenkunst und Malerei. Allein sein lebhafter Sinn für die Reize der Natur ließ ihn sich bald mit Vorliebe der Darstellung landschaftlicher Schönheit zuwenden, soweit ihn nicht Illustrationen, welche er im Auftrage von Buchhändlern anfertigte, in Anspruch nahmen. 1783 begab er sich, besonders von der berühmten Gemäldegallerie angelockt, nach Dresden. Durch die unter den damaligen Hauptvertretern der Kunst dort herrschenden Eifersüchteleien abgestoßen, wurde er auf den Weg des selbständigen Studiums hingelenkt, zu welchem ihm sowohl die Schätze der Gemäldesammlung, besonders die Schöpfungen der niederländischen Landschaftsmaler, als auch die herrliche Umgebung der Stadt reichen Stoff boten. Im Frühjahr 1784 wanderte er, seine Anschauung und seine Studienmappe durch eine Fülle lieblicher landschaftlicher Bilder bereichernd, durch Thüringen und das Vogtland nach Böhmen. Hier, in Karlsbad, lernte er die Freifrau Elisa von der Recke, geb. Reichsgräfin von Medem, kennen, welche, nachdem sie die Scheidung von einem ihr völlig ungleichartigen Gemahle erlangt hatte, eben eine Reise durch Deutschland machte, um theils ihre erschütterte Gesundheit wieder zu kräftigen, theils durch den Verkehr mit den hervorragendsten Männern dieses Landes Befriedigung ihres lebhaften litterarischen und künstlerischen Interesses zu finden. Von dem reichen Geiste dieser seltenen Frau gefesselt, durch die vielfachen Berührungen, in welche er, in ihr Gefolge aufgenommen, mit bedeutenden Persönlichkeiten kam, auf das lebhafteste sich angeregt fühlend, begleitete er sie auf der Reise nach Dresden, Halle, Dessau, Wülferode, dem Gute des Dichters Goëdingk, Gotha, Erfurt, Weimar und Jena. Hier trennte er sich von der bisherigen Reisegesellschaft und begab sich wieder für ein Jahr nach Leipzig. Wenn er auch in gewohnter Weise seine Studien nach der Natur in der Umgebung dieser Stadt, namentlich während seines Sommeraufenthaltes in Gohlis, eifrig fortsetzte, so beeinflusste ihn doch stark der rege Verkehr mit Kreisen, deren

ganzes Interesse litterarischen Bestrebungen zugewandt war. Er gehörte dem Freundeskreise an, welcher sich um das damals zu Gohlis wohnende Albrecht'sche Ehepaar gebildet hatte; Dr. Albrecht, ursprünglich Arzt, jetzt besonders als Romanschriftsteller thätig, in der Folge Theaterdirektor in Altona, und seine reichbegabte Gemahlin Sophie, Verfasserin von Gedichten und Theaterstücken, sowie angesehene Schauspielerin, sammelten eine Schar erlebener Geister um sich, deren Mittelpunkt damals gerade Schiller war, welcher eben durch seine „Räuber“ aller Augen auf sich gelenkt hatte. Die Ähnlichkeit der Naturen, in denen das Streben nach freier Entwicklung der eigenen Persönlichkeit durch selbstgewählten Studiengang den Grundzug ausmachte, ließ Schiller und Reinhart großen Gefallen an einander finden,\*) und der Einfluß des Freundes veranlaßte den letzteren zu mehrfachen poetischen Versuchen, die, wenn auch sorgfältig geheim gehalten, doch zu Schillers Kenntniß kamen und seine Ermunterung erfuhren; allein Reinharts Urtheil über die eigene Begabung war zu klar, als daß er dieser Beschäftigung einen größeren Theil seiner Zeit gewidmet hätte. Gegen Ende des Jahres beschloß er seinen in Erlangen weilenden Bruder Amandus zu besuchen und berührte auf seiner Reise Meiningen. Offenbar bestimmte ihn zur Wahl dieser Route die Absicht, sich dem damals regierenden Herzog Georg I. vorzustellen, welcher schon einst in Leipzig, als er mit Kurfürst Friedrich August von Sachsen in Reichels Garten sich erging, die besondere Aufmerksamkeit des Künstlers erweckt hatte. Dieser seinerseits lenkte später bei seiner Anwesenheit mit Freifrau Elisa von der Recke in Gotha das Interesse der Gemahlin Herzog Ernsts II., Maria Charlotte, auf sich, so daß sie den Wunsch äußerte, er möge bis zu dem eben erwarteten Besuch ihres Bruders, des Herzogs Georg von Meiningen, verweilen. Da jedoch die Ankunft dieses sich verzögerte, war jeneßmal die beabsichtigte Begegnung nicht erfolgt. Als dennoch bald darauf Reinhart ein Schreiben des Herzogs erhielt, in welchem dieser ihm unter sehr günstigen Bedingungen eine Stelle an seinem Hofe anbot, glaubte der Künstler, durch Bedenken, ob er den gehegten Erwartungen entsprechen könne, bestimmt, den Ruf mit Dank ablehnen zu müssen. Jetzt führte sogleich die erste Audienz bei dem Herzoge, über deren Veranlassung die Nachrichten Bechsteins\*\*) und Baißch' auseinander-

\*) Als später Schiller in Meiningen wieder mit dem Künstler zusammengetroffen war, that er desselben in einem Brief in folgender Weise Erwähnung: „Mit Reinhart war ich oft zusammen; er ist noch ganz der alte und brave Kerl. Jetzt gebt all sein Dichten und Trachten auf Italien. Er hat mich gezeichnet und ziemlich getroffen. Wir haben uns hier noch genauer kennen gelernt; ich bin ihm recht gut.“ Bei einer anderen Gelegenheit aber äußerte der Dichter, auf Reinhart könne man wie auf einen Felsen bauen.

\*\*) „Mittheilungen aus dem Leben der Herzoge zu Sachsen Meiningen und deren Beziehung zu Männern der Wissenschaft“ S. 261.

gehen, zu einer Ausdehnung des ursprünglich auf kürzeste Zeit geplanten Aufenthaltes in Meiningen auf drei Tage, nach deren Ablauf sich Reinhart zu einem längeren Verbleiben in den ihm rasch lieb gewordenen Verhältnissen entschloß. Wie das Zusammenleben von Fürst und Künstler sich für beide Teile gleich angenehm gestaltete, schildert Baißch in anziehender Weise. Hier mögen nur wenige Züge aus jener Schilderung hervorgehoben sein. Die offene und gerade Weise des Gastes, welche sich selbst an dem Hofe in ihrer Natürlichkeit frei geben durfte, sein gesundes Urtheil über Persönlichkeiten und Verhältnisse, sein verständnisvolles Sichversenken in die landschaftlichen Schönheiten der Gegend gewannen ihm in besonderem Grade des Herzogs Zuneigung, und diese hatte u. a. eine gemeinschaftlich zu Fuß nach dem Rhein unternommene, ganz dem Genuß und dem Studium der Natur gewidmete Reise zur Folge. Ein höfisches Wesen annehmen wollte Reinhart allerdings weder, noch konnte er es seiner männlichen, jeder Liebedienerei abgeneigten Weise nach; gegen die dadurch hervorgerufenen Beschwerden, sowie die Äußerungen der Gereiztheit über des Künstlers treffliche Karikaturen und derbe Abfertigungen nahm der Herzog den Gast kräftigst in Schutz. Im allgemeinen jedoch war dieser in der Stadt höchst beliebt und namentlich in den Familien des Hofbuchdruckers Hartmann,\*) des Advokaten Hofrat Heim und des Leibmedicus Panzerbieter wohl gelitten. Was den Landschaftsmaler am meisten anzog, das waren die schönen Parteen in der Umgebung Meiningens, von denen hier im Interesse der Naturfreunde diejenigen genannt sein mögen, welche vorzüglich seine Aufmerksamkeit erregten. Vor allem machte er die Thür'sche Mühle bei Weltershausen (in der sogenannten Meininger Schweiz) zum Gegenstand eingehendsten Studiums. Sie hat er in einem großen Landschaftsbilde dargestellt, nach welchem er eine Radierung arbeitete, von der Abdrücke noch vorhanden sind. Die leider später von einem Kupferstecher mit wenig Verständnis überarbeitete Platte verkaufte er 1792 an Frauenholz in Nürnberg für hundert Spezies-Dufaten. Sodann zogen ihn besonders die Ruinen der Grimmenthaler Wallfahrtskirche an, und diese besang er auch in einem Gedichte, in welchem sich treffliche, den Gegensatz zwischen der einstigen Pracht und dem jetzigen Verfall schildernde Parteen finden. Auch die Bachmühle bei Untermassfeld gewann ihm solches Interesse ab, daß sie zum Motiv für ein Gemälde wurde, welches früher den Hauptschmuck eines Zimmers in der Fasanerie bei Meiningen bildete. Die landschaftlichen Reize dieses Naturparkes selbst übten auf Reinhart eine besondere Anziehungskraft aus; wochenlang weilte er dort mit dem Herzoge, welcher das

---

\*) „Hannchen“, die Tochter desselben, die spätere Frau Landeshulinspelter Krenner, erinnert ihn noch nach Jahren an den Vorbeir von Vergils Grab, den zu bringen er ihr einst in der Stunde des Abschiedes versprochen habe.

dieselbst befindliche Jagdhaus zu seinem Lieblingsaufenthalte erkoren hatte; die lieblichen Aussichten, die zahlreichen malerischen Parteen der Gegend, die herrlichen Baumgruppen boten Reinhart Gelegenheit zu den anziehendsten Studien.\*) Endlich war es die Gegend um Altenstein, welche er in vielen Zeichnungen, die für den Herzog bestimmt waren, wiedergab.\*\*)

Der Art waren die Verhältnisse, in welchen Reinhart in unserer Stadt lebte, als der unten mitgetheilte Brief Thekla Podleskas an ihn gelangte.

Ihre Bekanntschaft hatte der Künstler während seines ersten Aufenthaltes in Leipzig gemacht. Sie war als die Tochter eines Geigers zu Beraun in Böhmen 1764 geboren, aber schon frühzeitig nach Leipzig übergesiedelt, um mit zwei Schwestern als Harfenistin aufzutreten. Der bekannte Opernkomponist und Begründer des Singspiels Johann Adam Hiller wurde auf ihre herrliche Stimme aufmerksam und bildete dieselbe schulgemäß weiter aus. In dieser Zeit, als sie unter des Meisters Leitung die glücklichsten Fortschritte machte, lernte sie Reinhart kennen, und bald von inniger Zuneigung ergriffen, gestanden sie sich im Frühjahr 1782 im Rosenthale bei Leipzig ihre Liebe. Allein nicht offenen Ausdruck durften sie dieser leihen, da sowohl Theklas Eltern, als auch Hiller ihren Wünschen sich abgeneigt zeigten, jedenfalls durch die Erwägung geleitet, daß beider Zukunft durch ein so früh geknüpftcs Band in nachtheiliger Weise beeinflusst werden möchte. Die Liebenden aber, solchen Bedenken

\*) Der Jasaneriewald ist ein Rest des großen königlichen Waldes, welchen nebst Jagd- und Wildbahn am 17. October 1031 Kaiser Konrad II. dem Stifte Würzburg abtrat. Der interessanten, uns erhaltenen Urkunde über diese Schenkung (Schultes, Diplomat. Geschichte des gräflichen Hauses Henneberg, 1. Th. 1788, S. 78—79, Monumenta Boica XXIX, a. 32) entnehmen wir folgendes. Veranlaßt wurde letztere besonders durch die Fürsprache der Kaiserin Gisela und des Abtes Richard von Fulda. Die Grenze dieses ausgedehnten Waldes, eines Restes von dem Urwald Germaniens, bildete von Mellrichstadt answärts bei Stodheim, Ostheim, Nordheim, Hadungen die Streu; dann lief sie über Schafhausen nach Gerthausen, um hierauf der Herpf bis zu der heutigen Wüstung Fajsha (Wochsheim) zu folgen, wandte sich von da nach dem Gleimershäuser-Häselbacher Grund und Kurembach (Kurenbach) d. i. der jetzigen Wüstung Kdnbach bei Sülzfeld (Jörstmann, Deutsche Ortsnamen, suchte den Ort an unrichtiger Stelle vergebens) und kehrte endlich über Harles nach Mellrichstadt zurück. Zu dem Übergang dieses Gebietes an Würzburg hatten der Abt von Fulda, Otto, Graf in Grabfeld, u. a. ihre Zustimmung gegeben. Ein Tiergarten wird an der Stelle der jetzigen Jasanerie schon 1340 erwähnt; allein die heutige Gestalt gab derselben der Hauptfache nach Herzog Georg I., dessen geniale Erfindungsgabe für Garten- und Parkanlagen bekannt ist. Wie es den Herzog freuen mochte, in Reinhart einen verständnisvollen Bewunderer seiner Schöpfungen zur Seite zu haben, so fand dieser wieder für seine Vorliebe für schöne, namentlich charakteristische Bäume reiche Nahrung, wie man ja später oft die Kühnheit und Kraft des Baumschlages als eine Hauptschönheit seiner Landschaften gerühmt und in einzelnen Fällen das Fehlen von Baumgruppen auf denselben bedauert hat.

\*\*) Baiß ist hier durch Bechstein a. a. D. S. 263 zu ergänzen.



unzugänglich, schlossen sich nur um so inniger an einander an, und besonders bei Thesla nahm, wie namentlich ihr Tagebuch beweist, die Leidenschaft der Richtung der damaligen Zeit entsprechend einen schwärmerischen Charakter an. Nicht lange sollte diese glückliche Zeit dauern.

Herzog Peter von Kurland, welcher zu Mitau residierte, wünschte, der Neigung seiner Gemahlin zur Pflege der Musik Rechnung tragend, für seine Kapelle einige tüchtige Sängerinnen zu gewinnen und wandte sich deshalb an Hiller. Dieser empfahl ihm die Schwestern Pobleska und entschloß sich, einer Einladung des Herzogs, es möge ihm derselbe seine Schülerinnen selbst zuführen, zu entsprechen und diese nach Kurland zu begleiten.\*) Im Sommer 1782 verließ also Thesla Leipzig, nachdem sie in bitterem Schmerz von dem Geliebten Abschied genommen hatte.

Die Verhältnisse derselben in ihrer neuen Stellung gestalteten sich anfangs durchaus freundlich und angenehm. Den geistigen Mittelpunkt des kurländischen Hofes bildete die Herzogin Dorothea, eine durch Anmut der Erscheinung, wie lebhaftste Empfänglichkeit der Seele für alles Edle und Schöne ausgezeichnete Fürstin. Nachdem sich Herzog Peter von seinen beiden ersten Gemahlinnen hatte scheiden lassen, fand er endlich (1779) in Dorothea eine voll seinen Wünschen entsprechende Lebensgefährtin. Dieselbe war die Tochter Johann Friedrichs, Reichsgrafen von Medem, entstammte also einer der edelsten kurländischen Familien, welche auf einen deutschen Ordenshermeister zurückging. Ihre ältere Schwester Elisa ist unter dem Namen Freifrau von der Rede als eine der geistig bedeutendsten Frauen ihrer Zeit, welche sich mit den hervorragenden Männern namentlich Deutschlands in Verbindung setzte,\*\*) und als Verfasserin des „Tagebuches einer Reise durch einen Teil Deutschlands und durch Italien in den Jahren 1804 bis 1806“ allgemein bekannt.

Es fehlte zwar schon zu jener Zeit nicht an drohenden Vorzeichen des Sturmes, welcher bald über das kurländische Herzogshaus hereinbrechen sollte,

\*) Ich bin hier, abweichend von Baiß' Darstellung, der Erzählung in „Anna Charlotte Dorothea, letzte Herzogin von Kurland; geschildert von Christoph August Tieck“, Leipzig, Brockhaus 1823“ (S. 70) gefolgt, einem Werke, welches offenbar auf besserer Information beruht. Nach Baiß' Annahme, deren Quellen nicht näher bezeichnet sind, wäre Hiller an den kurländischen Hof eingeladen worden und hätte diese Gelegenheit benutzt, seine Schülerin Thesla zu empfehlen und ein Engagement für sie zu erwirken. Daß beide Schwestern, Thesla und Josepha, in Mitau Anstellung fanden, dürfte nach dem unten wiedergegebenen Briefe als erwiesen anzusehen sein. (Vergl. auch Theslas Brief vom 17. November 1801 bei Baiß S. 139.) Später verließ Herzog Peter Hiller den Titel Herzoglicher Kapellmeister.

\*\*) Ihre Reise durch Deutschland 1784 bis 1786 ist durch das Memoirenwerk „Vierhundert Jahren“ bekannt, welches jene Fahrt nach dem Tagebuch von Sophie Weder, der Begleiterin Elias von der Rede, erzählt.

indem schon damals sich Leute fanden, welche durch Aufknüpfung von Beziehungen zum Ausland frühzeitig auf Sicherung ihres Vorteils für den Fall eintretender Änderungen bedacht waren, aber noch gelang es der Klugheit und Liebenswürdigkeit der jungen Herzogin, die störendsten Mißflänge verstimmen zu machen, wobei auch namentlich die neu erwachte Hoffnung auf einen männlichen Erben mitwirkte. So bot eine Zeit lang das Leben an dem herzoglichen Hofe ein Bild friedlichen, durch die Kunst anmutig bewegten Lebens, wie es hier schon lange nicht mehr beobachtet worden war. Namentlich fand die Musik eine Stätte edler Pflege, indem die Herzogin, selbst mit Verständnis und nicht mittelmäßiger Fertigkeit dieselbe üübend, Veranlassung wurde, durch Heranziehen neuer tüchtiger Kräfte die herzogliche Kapelle auf eine hohe Stufe der Vollkommenheit zu bringen. Ein aus jener Zeit stammender Brief\*) setzt wie das damalige Hofleben zu Mitau, so die Stellung Ihekla Podleskas in helleres Licht. „Glauben Sie nur,“ — so heißt es in demselben — „daß die Mäusen auch hier eine erwärmende Sonne und einen Tempel gefunden. Hüller hat uns zwei treffliche Sängerinnen, die böhmischen Schwestern Podleska, zugeführt. . . . Die Concerte und Opern sind trefflich besetzt, und die Harmonien, die durch die fürstlichen Säle rauschen, scheinen sich auch den Menschen mitgetheilt zu haben. Ueberhaupt hat das Leben des Hofes wohl noch nie eine so würdige und anziehende Physiognomie gezeigt. Die Seele, die das alles belebt, hat die junge Herzogin mitgebracht. Sie ist das Gestirn, um welches recht erfreulich die übrigen Gestalten sich drehen.“

Dieser edelen Fürstin trat die neue Höfjängerin noch insofern näher, als ihr zugleich die Aufgabe wurde, das musikalische Talent der Herzogin weiter auszubilden und zu entwickeln. So durfte sie auch das herzogliche Paar, als es sich 1784 nach Deutschland und Italien begab, begleiten. Trotzdem jenesmal von den Reisenden Leipzig und Dresden berührt wurde, war es Ihekla doch nicht vergönnt gewesen, Reinhart zu treffen, da derselbe eben, der Schwester der Herzogin, Elise von der Necke, folgend, fern von diesen Städten weilte. Erst auf der Rückreise 1785, als sie sich einige Zeit in Prag bei ihren Eltern aufhielt, sah sie Reinhart, der zu diesem Zwecke gekommen war, wieder und freute sich des lang ersehnten Zusammenseins. Auch im Jahre 1786, wo sie einige Tage in Leipzig die Hüller'sche Familie besuchte, war es ihr noch einmal, zum letztenmal in ihrem Leben, was sie freilich nicht ahnte, vergönnt, den „redlichen Freund und Schutzengel ihrer Jugend,“ wie sie später einmal Reinhart nennt, zu sehen. In der nächsten Zeit widmete sie ihre ganze Kraft ihrem Berufe als Künstlerin und brachte es bald dahin, daß ihr

\*) E. Tiedge a. a. O. S. 70.

Name als der einer tüchtigen Opernsängerin in weiteren Kreisen bekannt wurde.

Während der langen Abwesenheit des Herzogs Peter von seinem Lande hatten in diesem die Verhältnisse eine für ihn ungünstige Gestalt angenommen. Die mit der Verwaltung betrauten Oberräte hatten zum Theil sehr willkürlich gehandelt und die Einkünfte des Landes mehr zur Förderung ihrer selbsttätigen Absichten als im Interesse des Herzogs und seiner Unterthanen verwandt. Da aus den Ehen jenes bis jetzt ein männlicher Erbe nicht hervorgegangen war, rechnete man schon auf Erlebigung des Herzogtums, und die einen suchten durch engen Anschluß an Polen, zu dem Kurland im Verhältniß der Lehnabhängigkeit stand, sich Vorteile zu sichern, die andern richteten ihre Augen auf Rußland, um sich durch zeitiges Werben um die Gunst der mächtigen Kaiserin Katharina II. eine gesicherte oder bevorzugte Stellung zu verschaffen. Während infolge der Nachrichten von diesen Wirren der leidenschaftliche Herzog den seinen Feinden nur erwünschten Plan faßte, einem so undankbaren Lande fern bleiben und die ihm aus demselben zufließenden Einkünfte anderwärts verzehren zu wollen, entschloß sich die mutige Herzogin, dem Räte aller Wohlmeinenden zu folgen und in das Vaterland zurückzukehren. Ihre Ankunft und die Geburt eines Erbprinzen im Jahre 1787 führte zu einer kurzen Beruhigung des Landes, sobald aber Herzog Peter, durch die dringenden Mahnungen seiner Gemahlin bestimmt, ebenfalls wieder heimgekehrt war, hoben die Wirren von neuem an, indem sie besonders durch die Anklagen gefördert wurden, welche der Landesherr gegen die Oberräte, weil sie während seiner Abwesenheit ihre Befugnisse überschritten und seine Fürstenrechte verletzt hätten, an den polnischen Reichstag richtete. Der höchst schleppende Rechtsgang in Polen verzögerte die Angelegenheit ungemein, und diese Zeit benutzten die in Kurland einander gegenüberstehenden Parteien, um sich auf das gehässigste gegenseitig anzufeinden. Als dazu im Frühjahr 1788 der Herzog in bedenklicher Weise erkrankte, stiegen die Sorgen der Herzogin zu solcher Höhe, daß auch ihre eigene Gesundheit erschüttert wurde und sie sich in ihrer Not brieflich an die Kaiserin Katharina wandte, um bei der herrschenden Verwirrung für den Fall des Ablebens ihres Gemahles deren Schutz anzusuchen. In die Zeit vor Ausbruch der Krankheit Herzog Peters fällt offenbar die Verabfassung des uns beschäftigenden Briefes von Thekla Podlesta, indem andernfalls dieselbe gewiß jener Erwähnung thun würde.

Nachdem wir so die Verhältnisse, aus welchen jener Brief hervorgegangen ist, kennen gelernt haben, mag derselbe hier seine Stelle finden. Er füllt vier Seiten eines Briefbogens, die am Rand vermutlich von der Hand der Schreibenden selbst mit einer in Wasserfarben gemalten, hauptsächlich aus Rosen und Vergißmeinicht bestehenden Verzierung eingefast sind.

„Den 13ten Merz 1788.

Wie Leid thut mirs mein guter Reinhart das Du nicht alle meine Briefe aus Eurland von mir erhalten, ich kan auch nicht be(g)reifen wie das zu geth, auch thut mirs Leid das ich Dir nicht öfter geschrieben, aber ich hielt es für billig da Du mir nicht schriebst, auch nicht zu schreiben — ich denk mir immer das schlimmste bey solchen Gelegenheiten; auch ist mirs nicht zu verdenken, da Du Dein Versprechen mir oft zu schreiben erst nach einem halben jahre wieder erneuert und erfüllt hast. Du wüirst mirs verzeihen wenn ich mich in so was nicht leicht finden kann; meine Liebe zu Dir wurd nur durch so was gekränkt, aber nicht gemindert — noch ehr ich wußte was Du mir in Deinem Briefe sagst — drückt ich schon an meinen mund das Zeichen Deines kusses — Hungrich wie die jungen eines Pelikans saugt ich Dein Bluth aus — — ich glaube immer, es ist nicht möglich das man Dich mehr lieben kan wie ich Dich liebe — auch setz ich darin meinen Stolz und überzeuge mich gern das ich von Dir ebenso herzlich wieder geliebt werde — wie bin ich dann in dem Gedanken das Du mich liebst so unaussprächlich glücklich, ich bitte Dich mein Reinhart bey dem mir heiligen Werth den ich auf Deine treue Liebe setze, bleib mir auch fernerhin so treu und zärtlich in Deiner Liebe, schäme Dich nicht der Tugend, edler und besser zu sein, als hundert andre Leichtsinrige Deines Alters nicht sein — Wache stets über Dich und denk oft an Gott und an mich — hab Dausend Dank das Du meine Bitte erfüllst und ieden Tag etwas schreibst,\*) mein einförmiges Leben ermundert mich nicht dazu, sonst würd ichs auch thun — aber ein ieder Tag geht für mich dahin wie der andre — den ganzen Monat Febr. brachten die Hericksasten zu Mitau\*\*) zu, um ihre Geburtstage\*\*\*) dort zu feyern, für die Herzogin und für den Herzog componirte Abt Vogler†) zwey Prologs, am Geburtstage der Herzogin

\*) Diese täglichen Aufzeichnungen scheinen nicht erhalten zu sein, wenigstens haben sie offenbar Reinharts Biographen nicht vorgelegen. Es ist wohl damit ähnlich ergangen, wie mit dem über die Reise nach Italien geführten Tagebuche, welches mit der Schilderung von Innsbruck abbricht.

\*\*) Der kurlische Hof weilte jenesmal auch vielfach auf Schloß Würzau in ländlicher Stille und Einsamkeit, namentlich seit dem Tode der Herzogin Mutter, indem der stete Anblick der zu Mitau einst von dieser bewohnten Zimmer die Stimmung des ihr mit zärtlicher Liebe zugehörigen Sohnes ungünstig beeinflusste.

\*\*\*) Beide Geburtstage fielen in den Februar, der der Herzogin auf den 3., der des Herzogs auf den 15.

†) Nähere Beziehungen zwischen der kurländischen Herzogsfamilie und Abt Vogler hatten sich bei Gelegenheit der italienischen Reise der ersten im Jahre 1784 gebildet. Damals hatte auch Vogler, welcher die erste Stelle unter den Musikverständigen Münchens einnahm, Thella Podleska kennen gelernt und ihre künstlerische Begabung so bedeutend gefunden, daß er ihr das Auerbieten machte, ihre musikalische Ausbildung vervollkommen

spielten die Adlichen die Comedie, die Schlaue Wittve und aufs Herzog seinen Tag lies die Herzogin nebst den Prolog der sich besonders schön ausnahm, die Oper einstudieren Robert und Caliste, die auch ihren Beyfal fand. Zwey Masqueradenbälle waren unter der Zeit in Mitau, eins gab der Herzog, und eins die Herzogin. Es wäre viel davon zu schreiben; das erste mal war die Herzogin mit den übrigen die zur quadrille gehörten wie die Baurmädchen in Italien auf der Insel Ischia\*) gekleidet, das andermal mit ihren Gefolge als Türkin, worin sie besonders reizend aussah. ich habe beydesmal nicht getanzt; auch hat der Tanz bey solchen Gelegenheiten keinen Reiz für mich. jetzt gehts desto stiller bei unseren Hofe zu, so lange Abt Vogler noch bey uns war — wurde doch zu Zeiten Musit auf der Herzogin ihren Zimmer gemacht. Wendas\*\*) waren gegen 7: Wochen hier er lag krank an der Wicht, er durch sein Saufen, sie durch ihre Frechheit — haben sie sich eben beyde keinen guten ruhru nachgelassen. Das sind so meine kleinen Nachrichten die ich Dir

---

zu wollen. Die Rücksicht auf die gesicherte Stellung an dem kurländischen Hofe ließ Thella diesen sie ehrenden Antrag ablehnen.

Georg Joseph Vogler stammte aus Würzburg und wurde zum Theologen von den Jesuiten in seiner Vaterstadt und in Bamberg, sowie später in Padua ausgebildet, erwarb sich aber daneben als Klavier- und Orgelspieler so bedeutende Fertigkeit und Kenntnisse, daß er auf diesem Gebiete bald als eine der ersten Autoritäten galt. Besondere Förderung erfuhr er von dem Kurfürsten von der Pfalz Karl Theodor, welcher ihm eine für seine musikalische, wie theologische Ausbildung wichtige Reise nach Italien ermöglichte, und an dessen Hof er anfangs zu Mannheim, später zu München, wohin bekanntlich Karl Theodor durch die Erledigung des bairischen Kurfürstenthums gerufen wurde, lebte. Von ausgedehnten Reisen (nach Frankreich, Spanien, Griechenland und Afrika) 1786 zurückgekehrt, wurde er zum königlichen Kapellmeister in Stockholm ernannt. Während seines Aufenthaltes in dieser Stadt erkaufte er das Orchestron, wodurch sein Name noch bekannter wurde. Da er in jener Stellung bis zum Jahre 1789 verblieb, so haben wir uns die im obigen Briefe erwähnte Anwesenheit desselben in Mitau als eine von Stockholm aus hierher gemachte Besuchsreise zu denken.

\*) Auf der italienischen Reise hatte Herzog Peter hier längere Zeit gewohnt, um die heilkräftigen Bäder dieser Insel zu benutzen. Seine Gemahlin aber „durchwanderte unermüdet die reichen Blumenthäler und Morthenhügel derselben. Ihr Herz ergöhte sich an der unverderbenen Natur und an den kindlichen Sitten der Bewohner; ihre Phantasie bereicherte sich mit den überraschenden, malerischen Bildern, welche von allen Seiten, wohin ihre Wanderungen sie führten, sich darboten. Vor allen Italienern liebte und rühmte sie in ihren Erinnerungen die Einwohner von Ischia; wie sie denn auch einmal in der Tracht dieser guten Kinder der Natur auf einem Maskenball erschien.“ Tieck a. a. O. S. 81.

\*\*) Die ursprünglich böhmische Familie Wenda hat eine Reihe tüchtiger Musiker hervor gebracht. Hier ist wohl Friedrich Ludwig Wenda, geboren zu Gotha 1746, gemeint. Da derselbe seit 1783 in mecklenburgischen Diensten stand und 1789 Konzertdirektor in Königsberg wurde, so erklären sich Beziehungen zu Mitau leicht. Verheiratet war er mit der damals berühmten Sängerin Riez, mit welcher er eine Zeitlang Kunstreisen machte. Die

geben kan. — Die Nachrichten von dem was in meinem Herzen vorgeth, sind Dir schon bekant; Du weißt was Du mir bist, und wie über alles ich Dich liebe. Bey diesen Ruße mein Reinhart vergies nicht der frohen vergangenen Stunden — Diese Erinnerung ermundre uns zu ieden Guten. Leb wohl mein guter Reinhart — Lebe mit dem Gedanken, an Deine Dich ewig liebende Thekla Podlesta.“

Dieser Brief gewährt uns einen deutlichen Einblick in den damaligen Stand des Verhältnisses zwischen Reinhart und Thekla. Die lange Trennung ist nicht ohne Einfluß auf seine Empfindungen geblieben; neue Beziehungen haben sich zu ihm lieb gewordenen Persönlichkeiten gebildet; ihm bisher fremde Verhältnisse boten seiner Beobachtung und seinem Interesse reiche Nahrung; vor allem aber beherrscht ihn die Liebe zu seiner Kunst, zieht ihn Sehnsucht nach dem mit allen Reizen des südlischen Himmels geschmückten Italien und besonders nach Rom, wo allein er sein Talent voll entwickeln zu können glaubt; „all sein Dichten und Trachten geht auf Rom.“ So treten früher geknüpftte Verbindungen in seiner Erinnerung mehr und mehr in den Hintergrund, seine Briefe an Thekla werden seltener und seltener. Dieser entgeht die sich vollziehende Wandlung keineswegs; allein sie ist zu stolz, um zur vielleicht lästigen Mahnerin zu werden. Wird ihr aber Veranlassung geboten, einen Brief nach Meiningen zu richten, so sucht sie nicht etwa durch Schmeicheleien das ermattende Interesse neu anzuregen oder durch Vorwürfe alte Zusagen in Kraft zu erhalten, sondern bestärkt, wie sie es auch früher dem „wilden Reinhart“ gegenüber vermöge ihrer größeren Besonnenheit und ihres praktischen Sinnes gethan hat, denselben in seinen guten Vorsätzen und Entschlüssen. So wahrt sie trotz der unverkennbaren angstvollen Besorgnis, des Jugendfreundes Zuneigung zu verlieren, die würdigste Haltung, wenn auch ihrem Briefe der Charakter einer schwermütigen Entsagung aufgeprägt ist. Demnach bestätigt auch dies Schreiben das höchst günstige Urtheil, welches alle, die den wahren Gründen ihrer Handlungen nachgegangen sind, über ihren Charakter fällen.

Nur mit wenigen Worten sei der weiteren Schicksale der Personen gedacht, mit welchen sich die vorstehende Darstellung beschäftigt.

Die Zerrüttung in Kurlands Verhältnissen, die Erbitterung, mit welcher

---

sich in manchen Büchern findende Angabe (z. B. in der „Allgemeinen Encyclopädie der Wissenschaften und Künste von Ersch und Gruber“ u. d. W.), daß das Jahr 1787 sein Todesjahr sei, ist eine irrthümliche. Vielmehr ist er im Anfange des letzten Jahrzehnts des vorigen Jahrhunderts gestorben (nach dem „Neuen Universallexikon der Tonkunst, herausgegeben von Eduard Bernsdorf, 1. Bd.“ u. d. W. starb er den 27. März 1793, nach der „Allgemeinen Deutschen Biographie“ u. d. W. am 27. März 1792.

sich Adel und Bürgerstand gegenseitig befehdeten, die Feindseligkeit einer mächtigen Partei gegen den Herzog, die Anrufung bald polnischer, bald russischer Hülfe beschleunigten den Untergang der Selbständigkeit des Herzogtums. Mit Polen in gleichem Jahre (1795) hörte auch Kurland auf, als eigener Staat zu existiren, indem die kurischen Stände, meist von persönlichem Vortheile bestimmt, beschloßen, das Land dem russischen Scepter zu unterwerfen, und der Herzog, dessen einziger Sohn in früher Kindheit gestorben war, sich, von allen verlassen, genötigt sah, diesen Beschluß zu bestätigen. Er zog sich mit seiner Familie nach dem schlesischen Herzogtum Sagan zurück. Nach seinem Tode im Jahre 1800 weilte seine Gemahlin meist auf ihrem Gute zu Löbichau in Altenburg, bis zuletzt in regem Verkehr mit hervorragenden Gelehrten und Künstlern; sie starb im Jahre 1821.

Thellas heißer Wunsch, sich mit dem Geliebten dauernd vereint zu sehen, sollte sich nicht erfüllen. Hatten anfangs die Eltern der Neigung ihrer Tochter entgegengestanden, wie diese später einmal in einem Briefe ausdrücklich erwähnt, so verblaßten in der Folge sichtlich in Reinharts Erinnerung jene Leipziger Tage mehr und mehr. Als sich ihm unerwartet die Möglichkeit eröffnet hatte, nach Rom, dem Mekka aller Maler, pilgern zu können, ließ er durch einen ausführlichen Brief sie an seiner begeisterten Freude teilnehmen. Von da an aber mußte sie, die schon vorher manchmal, wie wir sahen, größere in dem brieflichen Verkehr eingetretene Pausen mit Kummer erfüllt hatten, Jahre lang auf jede Mitteilung Reinharts verzichten, den seine Kunst, die Reize der italienischen Natur, ein reger Verkehr mit gleichstrebenden Genossen ganz fesselten, und welchem die Ungewißheit der eigenen Zukunft es bedenklich erscheinen lassen mochte, Thella mit seinem Gesichte enger zu verknüpfen\*). Das Verhältniß fand einen solchen Abschluß wohl aus ähnlichen Gründen, wie sie Goethe nach den von ihm mit allem Zauber dichterischer Darstellung umgebenen Tagen von Sessenheim von Friederike Brion schieden.

Auch als Thella „unter tausend heißen Thränen“, wie sie sagt, Reinhart mittheilte, daß ihr der Pföfist in der Kapelle des Herzogs von Kurland, Battka, ein Landsmann von ihr, einen Heiratsantrag gemacht habe, welcher in der Herzogin eine eifrige Fürsprecherin finde, erhielt sie keine Antwort. So weigerte sie sich endlich nicht mehr, sich (1791) mit Battka trauen zu lassen. Die Ehe war eine unglückliche, so daß die Gatten sich bald wieder trennten, indem Thella durch Abtretung der „Hälfte ihres mühsam ersparten Vermögens“ es ihrem Gatten ermöglichte, zu Prag eine eigene Haushaltung zu führen.

---

\*) Reinhart ging erst 1800 eine Civilehe (die Ungleichheit der Religionsbekenntnisse hinderte eine kirchliche Trauung) mit einer jungen Römerin („Nanna“) ein, welche sich, als er längere Zeit sich darüber lag, in aufopfernder Weise seiner Pflege gewidmet hatte.

Sie blieb auch nach Aufhören der Selbstständigkeit Kurlands und dem Tode Herzog Peters in den Diensten der Gemahlin desselben, indem sie die jüngste Prinzessin in Gesang und Musik unterrichtete. Allein im Jahre 1802 wurde sie infolge eines Vorfalles, welcher ohne irgend ein Verschulden von ihrer Seite ihren Ruf schwer kompromittirte, entlassen; doch blieb sie durch eine lebenslängliche Pension von jährlich dreihundert Thalern wenigstens vor Mangel geschützt. Auch jetzt wußte sie sich noch nützlich zu machen, indem sie, in Prag wohnend, sich ihrer Schwestern und nach deren Tode verschiedener talentvoller Mädchen annahm, welche letzteren sie im Gesang unterrichtete und zu tüchtigen Künstlerinnen ausbildete. Die schönen Leipziger Tage waren nie ihrem Gedächtnisse entschwunden, und hie und da hatte sie Reinhart über ihre Erlebnisse Mittheilung gemacht, auch wiederholt von ihm herzliche Antwortbriefe empfangen. Noch in ihrem 79. Lebensjahre (1843) nennt sie ihn „ihren innigstgeliebten, guten Reinhart.“ Als charakteristisch für die Auffassung des Verhältnisses unter Reinharts näheren Bekannten möge angeführt sein, daß ihm sein Jugendfreund Barthey einst schrieb: „Die gute Seele war doch allein für Sie geschaffen, um glücklich zu sein; konnte es nur durch Sie werden.“

Auch des ferneren Gesichts von Reinhart, soweit es nicht schon in vorstehendem berührt worden ist, mag mit wenigen Worten Erwähnung gethan werden. Noch etwa anderthalb Jahre nach Empfang des oben abgedruckten Briefes aus Kurland weilte derselbe in Weiningen, so daß der Aufenthalt in dieser Stadt die Zeit von Dezember 1786 bis Oktober 1789 umfaßte. So wohl er sich in der Werraresidenz fühlte, blieb doch die Sehnsucht, welche ihn nach Italien trieb, ungemindert. Fürstliche Freigebigkeit sollte ihm ungeahnt schnell alle entgegenstehenden Hindernisse aus dem Wege räumen. Reinhart war von dem Erbprinzen von Coburg, welchem er bei dessen wiederholter Anwesenheit am Weiningen Hofe bekannt wurde, aufgefordert worden, sich doch dem durch Kunstsinu ausgezeichneten Markgrafen Alexander von Ansbach-Bayreuth vorzustellen, zumal ja seine Heimat dessen Gebiet angehöre. Durch ein Empfehlungsschreiben jenes Erbprinzen eingeführt, wurde der Künstler, als ihn die lange beabsichtigte und endlich 1788 unternommene Reise nach Erlangen in die Nähe der markgräflichen Residenz führte, in dem Schlosse zu Ansbach von dem Markgrafen empfangen und ihm nicht nur hundert Dukaten als Reisegeld nach Rom, sondern auch die gleiche Summe als jährlicher Gnadengehalt ausgesetzt\*) Überglücklich, jetzt durch nichts mehr von dem Ziele seiner Hoffnungen geschieden zu sein, eilte Reinhart, nachdem er noch

---

\*) Seit der Vereinigung der Markgrafschaft Ansbach-Bayreuth mit Preußen wurde die Auszahlung eingestellt; doch sicherte die Verwertung seiner Kunstwerke Reinhart hinlänglich seine Existenz in Rom.



einmal zu kurzem Aufenthalte nach Meiningen zurückgekehrt war und den herzlichsten Abschied von seinen Freunden genommen hatte, 1789 über die Alpen, um nie wieder in sein Vaterland zurückzukehren. Indem ihm keine Geringeren als Poussin und Claude Lorrain zum Muster dienten, strebte er besonders danach, das Charakteristische der Landschaften und der Naturgebilde zu ergreifen und in getreuer, von sorgfältigstem Studium der Wirklichkeit zeugender Nachbildung festzuhalten, wobei ihn jedoch ein Zug zu großartiger Auffassung, zum Idealisieren vor Kleinlichkeit bewahrte. Seine gründliche klassische Bildung, um die ihn mancher Künstler beneidete, befähigte ihn in besonderem Maße, namentlich die viel bewunderten Reste der alt-römischen Kunst mit tiefem Verständnisse wiederzugeben und seinen landschaftlichen Bildern und Zeichnungen das ihnen eigentümliche Gepräge zu verleihen, welches in gleicher Weise das Auge und die Fertigkeit des Künstlers, das Gemüt und die Phantasie des Dichters und den Geist des Altertumskenners verrät. So wurde er Jahrzehnte lang neben J. Koch als Hauptvertreter der sogenannten klassischen Landschaftsmalerei gefeiert. Er starb am 11. Juni 1847 in Rom und liegt auf dem protestantischen Kirchhofe, welcher sich in der Nähe der Pyramide des Cestius befindet, begraben.

Wie überhaupt nach Deutschland, so ist er auch nach Meiningen seit jenem dreijährigen Aufenthalte hieselbst nie wieder zurückgekehrt, so vielfach und dringend er auch von den „treuen Meiningern“ und namentlich auch von Herzog Georg dazu aufgefordert wurde. Dieser hatte in ihm nicht nur den Künstler, sondern auch vor allem den Menschen schätzen gelernt. Wie der Fürst ihn schon früher aufgefordert hatte, Meiningen zum dauernden Wohnsitz zu nehmen, so hatte er ihn auch noch unmittelbar vor der Abreise nach Italien zum Bleiben zu bestimmen gesucht, indem er ihm Ratsbeholdung nebst freiem Holze, freiem Tische n. s. w. antrug. Später, im Jahre 1803, wünschte ihn der Herzog in einem durch Herzlichkeit, wie Vaterlandssinn ausgezeichneten Briefe\*) wenigstens zu einem Besuche auf dem Altenstein zu bestimmen, damit er „dort nach der deutschen Natur zeichne“, und Reinhart gedachte ernstlich, dieser Einladung Folge zu leisten. Da vereitelte der so frühe Tod des Fürsten (17. Dezember 1803) die geplante Reise. Als die „alte treue chrliche Heim“\*\*) Reinhart den Trauerfall meldete, antwortete er: „Ich liebte ihn herzlich, nicht aus Eigeninteresse, wie gewöhnlich Fürsten geliebt werden, sondern um sein selbst willen als guten redlichen Menschen.“

\*) S. Baish a. a. O. S. 155.

\*\*) Die Gemahlin des oben erwähnten Advokaten Hofrat Heim.



**Christian Junckers**  
**Beschreibung des Rennsteigs**  
**(1703).**

Bum erstenmale vollständig veröffentlicht

von

**Dr. Paul Mißschke.**

— { X } —  
*Leipzig, den 1. /*

**Meiningen.**

Verein für Meiningische Geschichte und Landeskunde.

(Commissionsverlag von E. v. Eyr.)

1891.



## Vorwort.

---

Was bedeutet der Rennsteig? Wann ist er entstanden? Wer hat ihn eingerichtet? Diese Fragen und ähnliche sind nicht erst jetzt aufgeworfen worden, sondern haben wenigstens schon zwei Jahrhunderte lang den Gelehrten und Forschern Gelegenheit zum Nachdenken und zu Untersuchungen gegeben. Eine eigene Litteratur über den Rennsteig ist allerdings erst in den letzten dreißig Jahren entstanden. Zuerst veröffentlichte Alexander Ziegler sein Buch „Der Rennsteig des Thüringerwalbes. Eine Bergwanderung“ (Dresden 1862); dann folgte G. Brückner mit dem längeren Aufsatz „Der Rennstieg in seiner historischen Bedeutung“ (Meiningen 1867 in den „Neuen Beiträgen des Hennebergischen altertumsforschenden Vereins“), dessen Gedanken von Röse im „Ausland“ und in Petermanns „Mitteilungen“ weiter verbreitet wurden; hierauf Fr. Regel mit dem in der Jahresversammlung des Vereins für Thüringische Geschichte und Altertumskunde am 11. Oktober 1885 zu Weimar gehaltenen und in vielen Thüringer Blättern\*) damals abgedruckten Vortrage „Zur Rennstiegsfrage“; und in neuester Zeit ist wieder ein stattliches Buch von A. Trinius dazu gekommen: „Der Rennsteig, eine Wanderung von der Werra bis zur Saale“ (Minden 1890). Erwähnung verdient auch das dritte Heft von Schneiders Unternehmen „Die alten Heer- und Handelswege der Germanen, Römer und Franken im deutschen Reich“ (Kassel 1883), worin der Rennsteig für den Teil einer alten Römerstraße erklärt wird. Ziegler ist zwar unmethodisch und weitschweifig und hat sein Buch mit einer Unmenge abliegender Dinge überladen, besitzt aber das Verdienst, den Gegenstand in der gedruckten Litteratur zuerst in zusammenhängender Weise behandelt und mit manchen alten Irrtümern aufgeräumt zu haben. Brückner sieht im Rennsteig seiner ganzen Länge nach eine Völkerscheide zwischen Thüringen und Franken. Schneider baut mit großer Leichtigkeit auf sehr schwachen Grundlagen lustige Gebäude auf; Beweise für seine Ansichten über den Rennsteig hat er nicht. Trinius bringt nichts Neues, sein warm und

\*) Z. B. in der Zeitung „Deutschland“ (Weimar) Nr. 294 vom 26. Oktober 1885.

patriotisch geschriebenes Buch lieft sich angenehm, unterhaltend und anregend, verliert sich aber wie das Ziegler'sche häufig in Nebendingen. Eine streng wissenschaftliche Untersuchung ist der Regelsche Vortrag. Er kommt zu dem Schlusse, daß ursprünglich nur eine kleinere Wegstrecke auf der Gebirgshöhe, etwa von Ruhla bis in die Nähe von Tambach, später bis in die Gegend der Schmücke den Namen „Kennsteig“ oder „Kennweg“ geführt habe, und daß diese Bezeichnung nicht vor Mitte des 17. Jahrhunderts für einen ununterbrochenen Pfad auf dem Kamm sich nachweisen lasse. Eine Anzahl archivalischer Kennsteigerwähnungen, die bei meinen Studien mir vorgekommen waren, hatte ich 1885 Herrn Dr. Regel zur Verfügung gestellt, und sie sind in dem Vortrage mit berücksichtigt worden\*). Weitere Nachrichten dürften aus den verschiedenen thüringischen Landesarchiven gelegentlich zu Tage treten. Eine Denkschrift von Weimars großem Karl August über den Kennsteig liegt handschriftlich in der Großherzoglichen Bibliothek zu Weimar; sie enthält ein Reisetagebuch und strategische Bemerkungen.

Schon anderthalb Jahrhunderte früher hatte ein anderer Ernestinischer Fürst dem Kennsteig seine Aufmerksamkeit zugewandt. Es war der weitblickende und überall rührige Ernst der Fromme von Gotha. Von ihm datiert das Interesse für den Kennsteig und der Beginn der Kennsteigforschung. Im Jahre 1654 trat Ernst der Fromme mit allen beteiligten Fürsten in Verbindung, um den Kennsteig in seiner ganzen Länge aufräumen und zu einem Verkehrsweg herrichten zu lassen. Ob er überall den erwünschten Beistand gefunden hat, muß billig bezweifelt werden, von einer solchen Aufräumung ist wenigstens nichts bekannt, nur eine Vermessung kam zustande. Sie wurde 1666 durch den Forstmeister David Schmidt von Georgenthal und den Oberförster Martin Rees von Unterneubrunn ausgeführt. Der Originalbericht und die zugehörigen Risse dieser beiden Männer scheinen verloren zu sein, das Haus- und Staatsarchiv zu Gotha birgt jedenfalls nichts mehr davon, wie mir auf

\*) Vermißt habe ich darin eine Mitteilung, deren Quelle ich jetzt nicht mehr auffinden kann. Danach bestand ein Übereinkommen zwischen den Kennsteigstaaten, daß das Holz, welches beim Freihalten des Kennsteiges ausgehauen würde, immer den betreffenden Förstern eigentümlich zufallen sollte. Jedenfalls um durch diesen Ansporn den Weg immer im Stand zu halten. — Später ist mir noch eine urkundliche Erwähnung des Kennsteigs vom 14. Juni 1434 aufgetreten, sie steht im Ernestinischen Gesamtarchiv zu Weimar, Kopialbuch F. 2 fol. 2.

Anfragen mitgeteilt worden ist. Dafür bieten aber umfangreiche Auszüge Ersatz, die früher aus jenem Vermessungsbericht entnommen worden sind. In Rudolphis Gotha diplomatica ist z. B. ein Stück davon ausgeschrieben, fast der gesamte Inhalt aber findet sich in Zunders „Hennebergischer Historie“ wiedergegeben.

Christian Zunders Name ist in der thüringischen Geschichtschreibung nicht unbekannt. Als „Historiograph“ \*) der Ernestiner hat er mancherlei kleinere Arbeiten zur sächsisch-thüringischen Landesgeschichte verfaßt z. B. „Historische Nachricht von der Bibliothek zu Eisenach“ (1709), „Historie der Stadt Eisenach“ (1711) u. a. m. Mit seinen größeren Arbeiten hatte er wenig Glück. Es war die alte Geschichte von der Not, einen Verleger zu finden. Jahre lang hatte Zunder an der Abfassung einer „Hennebergischen Historie“ gearbeitet, und als das Manuskript fertig war, konnte er keinen Verleger für den Druck gewinnen, ja lange Zeit von den sächsischen Fürsten, die sich in Henneberg geteilt hatten, nicht einmal eine Entschädigung erwirken. Die Leidensgeschichte des Manuskriptes und seines Verfassers ergibt sich aus einem besonderen Aktenstücke, das im Staatsarchiv zu Weimar (in der Abteilung A., Archivsachen) aufbewahrt wird. Schließlich scheint Herzog Friedrich II. von Sachsen-Gotha Zunders Arbeit angekauft zu haben, sie liegt jetzt im Haus- und Staatsarchive zu Gotha unter der Signatur II. 3. XXIII. 2. Ihre Entstehungszeit fällt in die ersten Jahre des vorigen Jahrhunderts \*\*). Z. A. Schultes hat sie für seine „Diplomatische Geschichte des Gräflichen Hauses Henneberg“ mit Vorteil benutzt.

In dieser „Hennebergischen Historie“ von Zunder behandelt das ganze 6. Kapitel des 2. Buches den Rennsteig. Ziegler ist durch eine Bemerkung in dem angeführten Werke von Schultes auf Zunders Manuskript aufmerksam gemacht worden und hat an verschiedenen Stellen seines Rennsteigbuchs größere

\*) Er wurde geboren zu Dresden den 16. Oktober 1668, besuchte die dortige Kreuzschule und das Zwickauer Ratsgymnasium, studierte in Leipzig, erhielt 1696 das Konrektorat in Schleusingen, ward 1705 zum Ernestinischen Historiographen ernannt, 1708 Rektor und Bibliothekar in Eisenach, 1713 Direktor des Gymnasiums in Altenburg, wo er schon 1714 am 19. Juni starb. Vgl. Allgemeine deutsche Biographie XIV S. 690—691.

\*\*) Im Rennsteigkapitel z. B. wird das Jahr 1703 als das der Abfassung dieses Teiles bezeichnet.

oder kleinere Stücke aus Junder's Abschnitt herübergenommen, allerdings oft in recht unzuverlässiger Weise. Das Kapitel bei Junder ist die älteste zusammenhängende Abhandlung über den Rennsteig, die sich erhalten hat; aus ihr haben mittelbar oder unmittelbar fast alle Nachfolger geschöpft. Durch diese Eigenschaft und durch die Benutzung der verlorenen amtlichen Vermessungsberichte von 1666 gewinnt Junder's Darstellung einen Wert, der es auch jetzt noch willkommen erscheinen läßt, daß das ganze Kapitel einmal unverkürzt und getreu veröffentlicht werde. Die Aufnahme des Abdruckes in die Schriften gerade des Vereins für Meiningische Geschichte und Landeskunde rechtfertigt sich durch den Umstand, daß keiner der beteiligten Staaten vom Rennsteig in solcher Länge durchschnitten oder begrenzt wird wie eben das Herzogtum Sachsen-Meiningen, und ferner dadurch, daß die beiden Karten des Rennsteigs, welche Junder 1703 benutzen konnte, damals im Fürstlich Sachsen-Meiningischen und Sachsen-Hildburghäuserischen Besitz waren.

Dem nachfolgenden Druck liegt eine Abschrift zugrunde, die von einem Kangleibeamten der Herzogl. Bibliothek zu Gotha angefertigt worden ist. Dabei wurde noch eine um die Mitte dieses Jahrhunderts angefertigte, treffliche Abschrift des Junder'schen Werkes verglichen, welche in der Herzogl. Ministerial-Geschäftsbibliothek zu Meiningen sich befindet und von dort für die Zwecke des Vereins für Meiningische Geschichte und Landeskunde dem Vorstand desselben in dankenswertester Weise zur Verfügung gestellt wurde.

Die Orthographie habe ich einer Reinigung nach heutigen Grundjahren unterzogen und nur da das Altertümliche beibehalten, wo es sich um altertümliche Wortformen, nicht aber bloß um altertümliche Schreibungen handelt. Die Anmerkungen unter dem Texte, zu welchen der Vorstand des Vereins manch wertvollen Beitrag lieferte, sollen wenigstens das Notwendigste erläutern.

Weimar.

P. Mißschke.

## **Von den Hauptstraßen über den Thüringerwald, und soweit selbiger das Henneberger Land umzirket, und insonderheit von dem sogenannten Renn- oder Reinssteig.**

Gleichwie der Thüringerwald das Frankenland hauptsächlich von Thüringen scheidet, also ist von selbst zu erachten, daß diejenige, so aus Niedersachsen und Meissen durch Thüringen in Franken, und im Wechsel aus Franken in angeregte Länder reisen wollen, notwendig den Wald auf einem und andern Wege passieren müssen. Da sind nun die Hauptstraßen theils auf Schmalkalden; theils auf den Oberhof, Suhl, Melis, Schwarzg\*) und so fort; theils durch Ilmenau, so recht vorn am Walde und als im Centro vieler Straßen liegt, auf das Dorf zu den Franen ansu Wald\*\*), von dar sich der Weg rechterhand gen Schleusingen, linkerseits nach Eisfeld, Coburg und so fort abschneidet; theils auf Gräfenhain, Judenbach, Coburg u. s. w., von denen allen wie auch ihrer Bequemlichkeit und Unterhaltung ein Mehrers zu reden nicht not ist. Doch kann mit wenigem auch dieses berührt werden, daß im Winter, wenn der Schnee oft Mannshöhe an gewissen, zumal tiefen Passagen sich häuſet und die Bahne verwirret, selbige durch Einsenkung vieler Stangen denen reisenden Personen, Posten und Fuhrleuten gezeigt werde.

Das Allersonderbarste aber auf dem Thüringerwalde und ein recht curieuses Werk ist der sogenannte Rennweg oder Reinssteig, welcher an etlichen Orten auch schlechtthin der Scheideweg und im Fürstl. Eisenachischen der Diebssteig\*\*\*) genennet wird. Er läuft durch den ganzen Wald und folglich auch durch das Hennebergische bis in Böhmen hinein†), gar leicht an die 40 Meilen

---

\*) Schwarzg im Kreiße Schleusingen.

\*\*) Frauenwald zwischen Ilmenau und Schleusingen.

\*\*\*) Diese Angabe trifft nicht zu. Vgl. A. Ziegler, Der Reinssteig. S. 308–336.

†) Die Ansichten über den Lauf des Reinssteigs sind heutzutage andere, als zu Zanders Zeiten.



Wegeß lang, und zwar dergestalt, daß er immer auf den Höhen fortgehet, auch weder fließendes Wasser (außer an einem einzigen Ort bei dem Ursprung und Ablauf eines starken Baches), noch Dorf noch Thal berührt, wiewohl vor etlichen Jahren die Frauenwälder oder Franz-Wenzels-Glashütte, Allzunah genannt\*), im Fürstl. Sachsen-Raumburgischen Gebiete\*\*), und noch vor weniger Zeit im Fürstlich Sachsen-Hildburghäusischen und in Hochgräfl. Schwarzburgischer Landes-Portion ein paar Schenkstätten und das Dörfchen Neustadt\*\*\*) hart am Wege erbauet worden, wovon unten ein Mehreres an seinem Ort.

Es kann dieser Weg fast überall befahren, beritten und begangen werden und sieht einem Holzwege gleich, daher er inßgemein nur denen Forstbedienten und Waldleuten, sonst aber wenig Inwohnern des anliegenden Landes bekannt ist. Er wird von jedes Forstes Bedienten mit seinem Grenznachbar, wo er durchpassieret, in Räumung und baulichem Wesen erhalten, damit er nicht verwildere†). Fast alle hundert Schritt — wenigstens ist solches in dem ganzen Schmiedesfeld Forst††), Fürstlich Sachsen-Raumburgischen Landesteils, des dasigen Vice-Oberförsters Heinrich Friedrich Medels Bericht nach, ganz gewiß —, trifft man zwei Brunnen an, so aus oder hart an dem Rennsteige entspringen, deren der eine gegen Franken, der andere gegen Thüringen abfließet. Und ist kein Zweifel, es werde auch in den übrigen Forsten ein gleiches sich befinden†††).

Damit man aber den Rennsteig, welcher zuweilen in Holzwege und Hauptstraßen eintritt, mit ihnen auch dann und wann ein Stück Weges fortgehet, ferner aber wiederum abweicht, nicht verfehlen möge, so ist (wie mich der Fürstlich Sachsen-Hildburghäusische Oberförster der Ämter Eisfeld und Weilsdorf zu Unterneubrunn, Herr Martin Rees, ein curiöuser Mann, belehret hat), der mehrere Teil des Rennsteiges von Hessen aus bis ans Hochgräfl. Reußische mit hohen gehauenen Sandsteinen besetzt, und stehet allezeit ein Stein diesseits zur rechten, forthin der andere zur linken Hand, auf jeder Seiten des Steines aber des Landesherrn Wappen eingehauen und die Jahrzahl. Wo aber Malbäume††††) mitunter stehen, sind solche mit einem Kreuz und drei Hieben auf diese Art × durchgehendes bemerkt; welches auch anders nicht in den Fürstl. Sachsen- | Raumburgischen Gehölzen (nach Anzeige vorgedachten Vice-Oberförsters Medel aufm Schmiedesfeld, insoweit er derselben und des

\*) Der Weiler Franzenshütte oder Allzunah bei Frauenwald.

\*\*) Der Sachsen-Albertinische Anteil an Henneberg gehörte damals zu der Seitelinie Sachsen-Raumburg (oder Sachsen-Weiß).

\*\*\*) Jetzt halb Sachsen-Meiningisch, halb Schwarzburg-Sondershäuserisch.

†) Vgl. die betreffende Mitteilung oben im Vorwort Seite 4, Anmerkung.

††) Zu Schmiedesfeld, Kreis Schleusingen, gehörend.

†††) Dies ist durchaus nicht der Fall.

††††) D. i. Bäume, welche mit einem Merkmal versehen sind.

Rennteiges kundig ist) befunden wird. Weiter hinauf aber über das Gräflisch Reußische stehen zwar auch dergleichen Grenzsteine, jedoch nicht so groß und meistens nur Waldsteine oder Wacken, auch gezeichnete Waldbäume, jedoch weitläufig, gleichwohl also, daß man sich darnach richten kann.

Ferner ist zu remarquieren, daß zu beiden Seiten des Rennteiges, rechter und linker Hand, teils nur eine Viertelstunde, auch weiter abweges, Städte, Flecken, Dörfer und Schenkhäuser im Walde liegen, deren aber, außer erzählten, diesen Weg kein einiges berührt. Ingleichen, wenn man hinauf ins Reußische und Marktgräflische\*) kommt, ist nicht so wilder Wald und ganzes Holz als von Hessen aus bis dahin, sondern man findet gemein und Buschholz, auch bloße Höhen und flache Thäler, mit Gras bewachsen, etliche aber auch öde. Etliche dieser Örter führen Wasserbäche, an etlichen sind Teiche angelegt, darüber der Rennteig vermittelst der Dämme gehet. Und ist dasiges Gebirge nicht eben von gar zu hohen Bergen als wie der Thüringerwald, sondern das Gehölze ist demselben entworden\*\*).

Ich habe mich zum öftern, nachdem ich von diesem ganz sonderbaren Wege, welcher seinesgleichen ohnstreitig auf einigen hohen Gehölzen, sie sein, wo sie wollen, nicht hat, Nachricht erlanget, nachsinnlich bemühet, sowohl den Urheber, als die Zeit der Erbauung und Endzweck desselben auszufinden, aber bisher, was die beiden ersteren Stücke betrifft, vergeblich. Und kann ich mich nicht erinnern, mehr als zwei Stellen bei Scribenten, darin dieses Weges gedacht wird, angetroffen zu haben. Doch will ich meine Mutmaßungen melden. Johannes Pistorius erwähnt seiner in den Traditionibus Fuldensibus, Fol. 494, in Beschreibung der Grenzen von Saleckenmonster, da unter andern steht: „inde in Heidenessot usque ad viam Renniweg“, und Fol. 572: „et sic sursum ad viam, que vocatur Renniwech“. Jenes Diploma scheint datirt zu sein im Jahr Christi 1093, und also wäre wenigstens dieser Renniwech, welches ohnfehlbar kein anderer als unser Rennteig ist, noch vor anno Christi 1000 bekannt gewesen\*\*\*).

Als Herzog Ernst zu Sachsen-Gotha †) Höchstseeliger Gedächtnis im Augustmonat des 1649ten Jahres auf dem berühmten Henschel- oder Inselberge, welcher vor das höchste Gebirge des Thüringerwaldes — vielleicht aber nur selbigerorts††), inmaßen der Finsterberg auf dem Schmiedesfelder Forst und der Dolmar bei

\*) D. h. ins Brandenburg-Baireuthische (jezt Bairische).

\*\*) D. i. abbauden gekommen.

\*\*\*). Diese Annahme Zanders ist irrthümlich. „Saleckemünster“, das A. Ziegler (Der Rennteig S. 239—240) nicht zu deuten weiß, ist Saalhäuser zwischen Schlüchtern und Gelubauken, liegt also weit ab von dem Thüringer Rennteig.

†) Ernst der Fromme.

††) D. h. auf jener Seite, im Sachsen-Gothaischen.

Kühndorf, beide im Hennebergisch-Raumburgischen gelegen, jenem in der Höhe nicht viel nachgeben dürften \*) — geachtet wird, ein Lusthaus erbauen ließe, hat der damalige Kammerjunker, nachgehends aber Hochrenommierte Kur- und Fürstlich Sächsishe auch letzlich Kurbrandenburgische Geheimbde-Rath, Kanzlar zu Zeitz und Director der Universität Halle, Herr Veit Ludwig von Seckendorff, in einem sehr netten und aus dessen eigenhändigem Exemplar vom damaligen Hochfürstlich Sächsischen Historiographo Herrn Wilhelm Ernst Teuzeln anno 1702 zu Gotha in 4to herausgegebenen teutschen Carmine oder Lobrede bemeldeten Inselberg beschrieben, und jetzt dem Rennsteige folgendes ganz à propos

Wie ungebahnt und rauh man sonst auch will achten  
Den Berg, so geht doch hin die wohlberühmte Bahn,  
Die man vom Rennen nennt, doch schwerlich rennen kann.  
Sie ist wohl wunderbar und würdig zu betrachten.  
Sie läuft durch eitel Wald und streicht auf so viel Meilen  
Auf lauter Höhen hin, sie führt aus diesem Land  
Auf weit entlegne Ort, sodas man unbekannt  
Und gleichsam unvermerkt kann andre überleiten.  
Doch wer ihr folgen will, der mag sich wohl vorsehen,  
Er wird den ganzen Weg zu keinem Wirt geführt,  
Ob er gleich beiderseits so manches Land berührt,  
Das, wenn's sein eigen wär', er wohl kann mit bestehen.

(Litt. B. 3. a. vers. 48. 49. 50.)

Nun meint zwar der Herr von Seckendorff, der Rennsteig habe seinen Namen vom „Rennen“ oder Laufen, und Pistorii Schreibart „Renniwech“ stimmt nicht übel mit ein; ist auch nicht ohne, daß er insgemein noch bis dato also genennet und ausgesprochen werde. Allein ich habe der Sache weiter nachgedacht und glaube nicht ungereimt zu sein, wenn ich sage, man soll nicht „Rennsteig“, sondern „Reinsteig“ schreiben. Denn ein Rein oder, wie man gemeiniglich hier zu Lande und auch in Oberfachsen pronuncieret, ein Reen oder Renn ist so viel als eine Markung oder Grenz- und Limit-Scheidung eines Acker's, Schölzes und so fort. Nun aber ist wahrscheinlich, daß dieser Weg gleichsam ein Rein, Grenzcheidung und Hauptmarkung der Länder Thüringen, soweit selbiges sich in die Runde herum von Hessen an durch das Gräfllich Schwarzburgische ziehet, Vogtland und theils des Meißnischen Obererzgebürges, allwo dieses sich an Böhmen anschließet, in den alten Zeiten mag gewesen sein, welche dieser Weg fast mitten durch den Thüringerwald die Länge hin von Franken abtheilet dergestalt, daß fast alles, was rechter Hand lieget (von Hessen an zu rechnen, wo es an Franken anstößet), fränkisch gewesen und

\*) Der 946 Meter hohe Finsterberg übertrifft sogar den nur 916 Meter hohen Inselberg (besser Inselberg); dagegen ragt der Große Dolmar nur 740 Meter empor.

zum Theil noch ist, was aber linker Hand lieget, nicht allein vor viel 100 Jahren, sondern auch noch bis auf den heutigen Tag größtentheils zu Thüringen, Vogtland und Meissen gehöret, außer etlichen wenigen Forsten, da vermöge landesherrlicher Theilung und gewisser Verträge da und dort die Grenzen etwas weiter und nicht eben so ganz genau mit dem Rennsteige gezogen sind, indem die Forsten etwan zergliedert und aus den alten Grenzen gesehet worden (welches aber zur Hauptsache wenig thut), inmaßen die Situation der Forste, deren theils der Rennsteig auch von andern angrenzenden Forsten abge sondert, und die Geographie der obangeführten Länder und Territoriorum solches in richtiger Weise belehren. Hieraus schliesse ich nun soviel, daß vielleicht die oftmaligen Streitigkeiten zwischen den Hessen, Franken und Thüringern, so etwan der Grenze halber auf dem weitläufigen Thüringerwalde in den alten Zeiten entstanden, mögen Gelegenheit gegeben haben, mit gemeinsamem Ratichluß durch einen auf ewige Zeiten beständigen Weg, auch dessen sonderbare Vermaibäumung und Versteinigung die Hauptgrenzen dieser Lande abzumarken und zu entscheiden, deren Exempel dann auch ferner andere gefolget und den Rennsteig so fortgeführt haben bis an den Böhmerwald. Gleichwie aber eine Sache zwar vornehmlich nur ein Hauptabsichen, jedoch auch nicht selten viel Nebenzwecke zu haben pfleget, also bin ich gar nicht in Abrede, daß dieser sonst wenig fundbare und durch unwegsame Örter und hohe Waldungen von den Landstraßen abgehende Weg, welcher an gefährlichen Passages leicht zu verhaun und impracticable zu machen sein möchte, in schweren Kriegsläufen, da die Leute sich vor dem eindringenden Feind in die Wälder verbergen müssen, gar nützlich habe dienen können, wie denn ohn schwer zu glauben ist, was mich vorerwähnter Oberförster Martin Nees berichtet, daß, als Höchstgebachter Herr Herzog Ernst sel. anno 1666 den Rennsteig besichtigen lassen, Dero Absicht vornehmlich dahin gezeiet, weil im Jahr 1663 der Krieg mit den Türken in Ungarn angefangen und zwar 1664 Friede gemacht, jedoch etwan auf künftig in Teutschland ein Einfall von den Barbaren besorglich gedrohet worden, damit der Rennsteig in Kundtschaft gebracht und mit Volk und andern benötigten Dingen einem und andern bebrängten Orten unvermerkte Hülfe geleistet, auch etwan im Nothfall den flüchtigen Unterthanen eine sichere Retirade vor dem Feind geschafft werden könnte. Allermaßen nun Höchsterwähnter Herzog Ernst, aus höchst rühmlicher Curiosité und andern Ursachen bewogen, nichts unerforschet zu lassen pflegen, so nur auf einige Weise Dero Landen und Unterthanen zum Besten gedeihen könnte, also veranstalteten Sie auch, daß im Jahr 1666 sowohl von Dero damaligem Forstmeister zu Georgenthal, David Schmidt, als auch mehrbenanntem Oberförster zu Unternubrunn, Martin Nees, der Rennsteig in genaue Erkundigung und geometrische Abmessung mit vorhergehender Bewilligung

allerseits angrenzender Hohen Herrschaften genommen worden, durch den erstern zwar von Hessen an bis an den ersten sogenannten Dreiherrnstein, wo die Fürstlich Sachsen-Raumburgischen mit den Fürstlich Sachsen-Weimarschen Waldungen und Gräflich Schwarzburgischen Amte Gehren grenzen\*\*), — denn es steht nicht weit davon noch ein Dreiherrnstein um Pfünzche\*\*), welcher Fürstlich Henneberg-Schleusingen oder Sachsen-Raumburg mit Fürstlich Hildburghausen oder Eisfeld und Gräflich Schwarzburg scheidet und welchen der Reinstieg gleichfalls berührt\*\*\*) —, durch diesen aber von dar an bis ins Vogtland hinauf. Und weil der Oberförster Rees noch im Jahr 1703, da ich dieses schreibe, gelebt, habe ich mich einiger Umstände dieser Vereitung und Besichtigung des Reinstiegs halber mit ihm selbst persönlich zu unterreden bequeme Gelegenheit gehabt, auch nachgehends auf mein ferneres Befragen von ihm in freundlich erteilter schriftlicher Antwort auch Folgendes vernommen, welches vermutlich nicht unangenehm zu lesen sein dürfte. Nämlich er habe auf seines gnädigsten Fürsten und Herrn, Herzog Ernsts gnädigsten schriftlichen Befehl mit zugegebenem Creditivschreiben an alle fürstlichen und andern Herrschaften, wo er sich anzumelden nötig gehabt, samt einem von Fürstlicher Hoher Hand unterschriebenen und mit dem Fürstlichen Secret bestärkten Paßport, nicht weniger auch mit beigelegten zweien Schreiben (als eines von dem Herrn Markgrafen Georg Albert †) zu Brandenburg-Culmbach, und das andere von dem noch lebenden Herrn Christian Ernst ††) Markgrafen zu Brandenburg-Bayreuth, worinne sie Herrn Herzog Ernsten freundwilligst zugestanden, die †††) berührten Reinstieg durch Dero District auszuweisen) sich im Frühling anno 1666 und dann noch einmal im Herbst besagten Jahres in Gesellschaft des damaligen ihm untergebenen Fürstlichen Forstbedienten zu Henbach, Hans Heinrich Schillings, auf den Weg begeben und von benanntem Dreiherrnstein den Anfang gemacht. Die Fürstlich Bayreuthischen Schreiben aber seien ihm wohl zu statten kommen, denn er sonst nicht durchs Land wäre

\*) Der sogen. kleine Dreiherrnstein, wo jetzt preussisches, weimarisches und schwarzburg-sondershäuserisches Gebiet an einander grenzen, zwischen Franzenshütte (Münzhausen) und Reustadt a. R.

\*\*) Nach einer handschriftlichen Beschreibung der zur Grafschaft Henneberg gehörenden Wälder und Wildbahnen vom Jahr 1587 (Bd. 112 der Zind-Mattenberg-Maaierischen Sammlung zu Meiningen) war „der Pfünz“ ein Teil des Schmiedefelders Forstes und erstreckte sich vom „Reisenfeld“ an der Landstraße die Landstraße hin bis zum „Kotenbergsweg“, von dort wieder zurück bis zum „Wellertweg“, von da bis wieder zum „Reisenfeld“.

\*\*\* Der sogenannte große Dreiherrnstein, Grenzpunkt für preussisches, schwarzburg-sondershäuserisches und meiningisches Gebiet, nicht weit südlich vom kleinen Dreiherrnstein.

†) Regierte bis 1666.

††) Regierte von 1655 bis 1712.

†††) D. i. oft.

gelassen worden, wie er dann deswegen zu Spechtsbrunn\*) fünf Tage still liegen müssen, bis endlich in später Nacht ein Trompeter von Hochbefagtem Herrn Markgrafen Fürstlicher Durchlaucht ankommen mit Befehl, daß er sein Vorhaben ungehindert fortsetzen und sowohl von den Beamten als Forstbedienten, wo es von nöten, allen Vorjub und Beihilfe genießen sollen. Er habe mit dieser Arbeit ein Vierteljahr zugebracht, und wären die Kosten in allem etwa auf 50 Gulden sich belaufen, indem er alle Forstbediente und Bauern, die ihm zur Nachweisung mitgegeben worden, im notdürftigen Essen und Trinken freihalten müssen. Früh, als er an die Arbeit gegangen, habe er vor sich, seine Leute und Pferde Proviant mitgenommen, nachts aber ein Quartier rechts oder linker Hand, wo es am nächsten vor ihm gelegen, oder auch wohl wieder rückwärts müssen suchen. Er sei nicht weiter als bis gen Sparenberg\*\*) kommen, von dar an, wie ihm gesagt worden, der Reinstieg gegen die Glashütte Bischofsgrün an der Saale bis hinauf an den Fichtelberg (altho die Saale, die Eger, die Rab und der Mainfluß entspringen), von welchem Berge auch Caspar Bruschii gründliche Beschreibung desselben (Nürnberg 1683 in 4<sup>o</sup>) mit mehreren zu lesen, und durch solchen hinauf bis gegen Eger sich ziehe. Er habe noch einmal dahin reisen und das Werk vollends ausführen sollen, aber Herrn Herzog Ernsts Hochfürstliche Durchlaucht sei darüber verstorben und das Vorhaben also nachblieben\*\*\*). Nach ausgehändigten Pässen sei er in seiner Arbeit ungehindert fortgegangen, ihm aber zu Lauenstein†) erzählt worden, daß am Eppenberge††), so Fürstlich Bambergisch ist und zwischen dem Lauenhainer und Lehestener Forsten lieget, im vorigen dreißigjährigen schwedisch-deutschen Kriege die ganze Passage als ein Paß verhanen und mit vielen Schlagbäumen verwahrt gewesen, damit die Kaiserlichen aus dem Markgräflichen nicht weiter hineinwärts gehen sollten. Die schwedischen Truppen hätten diesen Paß besetzt gehalten, wobei sich dann öfters blutige Scharmügel begeben, also daß mancher braver Soldat allda sein Leben verloren. Unten drau nach der rechten Hand lieget ein zientlich großer Teich, der Häßlicher Teich†††) genannt, darüber der Fußsteig gehet. Als

\*) Östlich von dem damals gothaischen, jetzt meiningischen Dorfe Spechtsbrunn begann das markgräflich brandenburgische, jetzt bayerische Gebiet, welches bis nach Lehesten hin auch nördlich vom Kneustein, bis tief in das Thal der Lequitz hinab, sich hinzog.

\*\*) An der Saale.

\*\*\* ) D. i. unterlassen worden.

†) Lauenstein nördlich von Ludwigstadt.

††) Es gibt in der dortigen Gegend zwei Eppenberge, der eine liegt zwischen dem Döberbadisch- und dem Krennisch-Grunde, der andere südlich von der Lauenhainer Ziegelei, an der von Teuschnitz über Lauenhain nach Ludwigstadt führenden Straße; offenbar ist der letztere Berg gemeint.

†††) Diesen Namen führte er jedenfalls wegen des nahegelegenen Dorfes Haslach.

er, Oberförster, nun den gefertigten Riß dem Höchstseligen alten Herzog Ernst unterthänigst vorgetragen und Seine Durchlaucht dieses Teiches Bemerkung ersehen, haben Sie gesagt: „Ja es ist etlichemal scharf auf diesem Paß hergegangen, und jagten mich die Kaiserlichen dreimal über diesen Teichbaum und ich sie wieder hinüber. Weilsn sie mir aber zu stark wurden, mußte ich endlich den Paß verlassen.“

Noch habe ich etwas Deutwürdiges von dem Rennsteig in einer anno 1548 von dem damaligen Amtmann Balthasar von Ostheim verfaßten Manuskript-Beschreibung\*) von der Grenze des Hennebergischen, ist Fürstlich Heisslicher Votmäßigkeit unterworfenen Amtes Hallenberg angetroffen, welches billig hier mit einzurücken ist. Ohnweit von dem Oberhof tritt der Rennsteig in die Meliser Straß. „Ehe du nun, so schreibt der von Ostheim, in die Meliser Straß trittest, so siehe dich um und merke drauf, da ist vor 50 Jahren [und also anno 1498] einer gerichtet worden, mit Namen Diegel von Gebe\*\*), der ist durch Hansen Zolner, Amtmann zu Hallenburg, zu Melis gefänglich angenommen und gen Hallenburg in den Turm geführt; Ursach, daß er hat uf der Meliser Straß auf dem Walde tödtlich angegriffen. Dem solt uf der Bent Benschhausen sein Recht geschehen sein, da haben sich die Herrn verglichen, daß derselbige Diegel von Gebe uf der Grenz daselbst, da der Rennsteig in die Meliser Straß eingehet, solt gerichtet werden. Allda grenzt zusammen der Kurfürst von Sachsen, als der Schwarzwald genannt\*\*\*), und auf der rechten Hand der Gemeinwald, bis auf die Meliser Straß hinein grenzt der Gemeinwald. Und da dieser Diegel von Gebe ist gericht worden, da sind die Amtleut von Schmaltal den, der Amtmann zu Hallenburg, Claus Schreiberer von Ohrdruf vom Grafen Sigmund von Gleichen wegen, der zu der Zeit den Schwarzwald hat innen gehabt, von des Kurfürsten wegen f) dabei gewest.“

\*) Hier steht am Mande die Signatur: „J. V. Coll. Henneb. f. Hlb“. Vermuthlich liegt das Ostheimsche Manuskript unter dieser Bezeichnung im Gothaer Hans- und Staatsarchiv.

\*\*) Gebe, nordwestlich von Meiningen.

\*\*\*) D. i. nämlich der sogenannte Schwarzwald; „Kurfürst von Sachsen“ steht hier für „kurfürstlich sächsisches Gebiet“.

†) D. h. Claus Schreiberer von Ohrdruf ist im Namen des Grafen Sigmund von Gleichen, welcher damals den Schwarzwald (den nördlich von Oberhof befindlichen Theil mit der jetzt verfallenen Burg Schwarzwald und dem gleichnamigen Dorfe) inne hatte, als Vertreter des Kurfürsten dabei gewesen.

Damit man aber nun den völligen Strich und Gelegenheit dieses sonderbaren Hauptgrenzweges oder Rennsteiges desto deutlicher erkennen möge, so will ich aus dem ganzen Grundriß desselben, welchen ich in zweien absonderlichen Originalmappen oder Zeichnungen, die erstere zwar, welche sich von Hessen anfähet, bis zu dem Dreiherrnstein und, wie obgedacht, von weiland David Schmidten, Fürstlich Sächsischem Forstmeister zu Georgenthal, verfertigt ist, aus der schönen Handbibliothek Seiner Hochfürstlichen Durchlaucht Herrn Herzogs Bernhardts zu Sachsen-Meiningen mit Dero gnädigster Erlaubnis, die andere aber von dem Dreiherrnstein an bis ins Markgräfllich Bayreuthische Gebiete durch den oft bemeldeten Verfasser selbst, nämlich den Fürstlich Sächsischen Oberförster zu Untereichenbrunn, Martin Rees, mit gleichfalls gnädigster Verstattung Seiner Hochfürstlichen Durchlaucht Herrn Herzog Ernsts zu Sachsen-Hildburghausen auf beschene unterthänigste Veranlassung Dero Hochbestallten Oberlandjägermeisters Herrn Ernst Gottlieb von Nimptsch erlanget, nach allen Umständen und von Forst zu Forst ausführlich beschreiben\*); auch darum, weil die Karten viel zu groß und lang sind, als daß selbige in Kupfer gestochen werden könnten.

Demnach ist auf ißt angeregten Mappen oder Grundrißen der Anfang zur Abmessung und Bereitung des Rennsteiges genommen worden

1) vom Lugenloch\*\*) so fort auf Wilhelmsberg und Weg, Büttnersteide, Eichkopf beim Hainbischen-Stock, Pfaffenberg, uf Flachsland (so ein Gehölz dieses Namens beim Dorf Möhra\*\*\*) im Salzunger Forst, linker Hand lieget Etterwinden); ferner Möhricher Koppfeld, allwo die Waldfischer Straße quer durchgeht†).

\*) Das nun Folgende ist demnach ein Auszug aus den im Jahr 1666 angefertigten Rennsteigarten und der beigelegten Beschreibung.

\*\*) Östlich von Marktsuhl, in der Nähe des Babubosens, erheben sich die „Lugenlocher Wände“, an welche sich ostwärts der „Wilmsberg“ anschließt; die weiterhin genannten Forstorte Eichkopf, Pfaffenberg und Flachsland liegen westlich von Etterwinden. Aus alledem ergibt sich, daß man vor zweihundert Jahren der Ansicht war, der Rennsteig beginne bei Marktsuhl und ziehe sich erst südostwärts bis zur Waldfischer Straße, wobei Etterwinden links gelassen wurde, dann ostwärts bis zum Ottowald.

\*\*\*) Das Flachsland liegt eigentlich näher an Etterwinden als an Möhra.

†) Wahrscheinlich ist die Stelle gemeint, wo die von Waldfisch nach Etterwinden führende Straße das weimariische Gebiet erreicht. Der Rennsteig, wie er 1666 vermessen wurde, schnitt offenbar von Nordwesten her diese Straße und zog sich auf der Wasserscheide zwischen der südwärts fließenden Fische und der nordwärts nach Wilhelmsthal hin fließenden Elta nammehr ostwärts, die Forstorte Luderan (in dem meiningischen Winkel zwischen der hier die Landesgrenze bildenden Waldfisch-Etterwindener Straße und der südostwärts streichenden Landesgrenze), Eisenberg (nördlich von Luderan und Schwarzem Graben, östlich von Etterwinden) und Schwarzen Graben (östlich von der Luderan) zur Linken lassend.



II) Eckartshäuser Forst: Luderan, Eisenberg, Schwarzer Graben, Odenwald\*), Hinterröder, Mittelrein.

III) Schlauchental, Schauenburg\*\*). Eisenachische Grenze rechts, linker Hand der Rühler Forst; Birkenheide, Schießplatz, Neufang, Glasbachswiesen, Neufang\*\*\*) — da tritt die Schweinaer Straß ein, rechter Hand die Freiherrlich Hundische†) Grenze —, Hundischer Gerberstein, Klein-Weißenberg, Groß-Weißenberg, Rote Pfütze, Strohbohrer††).

IV) Wintersteiner Forst, Mittelberg†††) (linker Hand Amt Tenneberg), Inselberg hart am Fürstlichen Lusthause vorbei (unweit davon tritt die Brotteröder Straße ein), Wagenberg, Weißenberg, (zur rechten Hand Hessische Grenze).

V) Tabarzer Forst, Jagdsberg.

VI) Friedrichröder Forst, Krause Büchen, Kalte Heide, Langenberg, Kniebrechen, Henberg, Spießberg.

VII) Georgenthaler Forst, Freivaldischer Stein Nr. 14, Tiergarten, Freivaldischer Stein Nr. 13 (rechter Hand Tennebergische Grenze), Hangweg, Dreiherrnstein, auch Freivaldischer Stein Nr. 11, Freivaldische

\*) Der Ottowald westlich vom sogen. Muhlauer Hänschen, jener bekannten Waldblöße, wo vier Wege mit dem Rennsteig zusammenstoßen. Östlich vom Rennsteig finden sich die zerstörte Mödler, Hinter- und Mittelrein, sowie das Schlauchental. Hier, am Muhlauer Hänschen ist demnach die Stelle, wo der von Zunder beschriebene Rennsteig, dessen bisheriger Verlauf völlig von der jetzt allgemein angenommenen Linie abweicht, in eben diese Linie mündet.

\*\*) Wahrscheinlich gleichbedeutend mit dem Forstort Schauenborn rechts vom Rennsteig, zwischen Hölzkopf und Vogelheide.

\*\*\*) Der Forstort Birkenheide südlich von der Vogelheide (rechts vom Rennsteig); der Schießplatz befindet sich in der Nähe des Punktes, wo der Rennsteig aus dem Weimar-Eisenachischen in das Sachsen-Meiningerische tritt, zwischen dem Glöckner und dem Neufang, welcher letzterer rechts vom Rennsteig, westlich vom Glasbachsgrunde liegt, der an der Glasbachswiese, dem Kreuzpunkte des Rennsteigs und der Schweina-Muhlauer Straße, seinen Anfang nimmt.

†) Die Freiherren Hunde von Weutheim zu Altenstein, deren Besitz bis zum Rennsteig sich ausdehnte und auch den Gerberstein umfaßte, hatten von 1492 — 1722 die Herrschaft Altenstein inne.

††) Der Kleine Weisenberg östlich vom Gerberstein, der Große Weisenberg an der Grenze von Gotha, Preußen (ehedem Hessen) und Meiningen (Dreiherrnstein); die Rote Pfütze befindet sich zwischen der sogen. Hübnertwiese und dem Strohbohrer.

†††) Der Mittelberg östlich von dem Punkte, wo die von Brotterode nach Winterstein führende Straße den Rennsteig schneidet; weiter östlich erhebt sich der Inselberg, dem weiterhin der Wagenberg, Große Weisenberg und Große Jagdsberg folgen. Der Rennsteig nimmt hier überall den jetzt bekannten Verlauf und auch die alten Namen der Forstorte behalten noch zu Recht.

Spizen, Freiwaldbischer Stein Nr. 10, Reilsteter Gehren\*), Hohe Leiten, Tambacher Kesselberg — da tritt die Schmalkalder Straße ein\*\*) —, Hubenthal, Frankengrund.

VIII) Tambacher Forst, Weibelbach, Wolfsdellen, Eisensteig, Noßkopf, Harte Schorn (linker Hand Amt Georgenthal, rechter Hand Hessische Grenze), Hohe Schorn.

IX) Gräfenhainer Forst, Näherthal (gleich dabei hebet sich linker Hand die Schwarzwälder Grenze an), Kerngrund, Greifenberg, Kalte Mark, Wilde Buch.

X) CRAWINKLER Forst, Schützenberg, Mittelberg (hier tritt die Meliser Straße\*\*\* ein), Alte Foch, Harzwäldchen (hier tritt die Suhler Straße† ein und geht eine Ecke mit dem Rennsteige fort bis an den Heiligen Stöck; linker Hand liegt der Oberhof), Große Buche.

XI) Gräfenröder Forst linker,

XII) Zeller Forst rechter Hand, Sattelberg, Schmücke††), Heiligen Stöck.

XIII) Arlesberger Forst linker Hand, rechter Hand

XIV) Hennebergische Grenze und Suhler Forst, Beerberg, Schmücke†††), Teufelskreis (nahe dabei ist die Straße, die güldene Brücke genannt), Giebersberg rechts, Mittelrein links.

XV) Schmiedesfelder Forst, Blauer Stein, Mordsfeld, Finsterbergkopf, Finsterberg, Larsberg, Leidesberg, Schießplatz, Strudt (ist ein Morast und daher der Rennsteig in die 200 Schritt lang gebrückt), Rotenberg bei der Hand oder Franz-Wenzels-Glashütte.

XVI) Stülpbacher Forst. Da tritt die Frauenwälder Straße ein und geht mit dem Rennsteige fort bis an das Einsiedlershäuschen, oder das Steinerne Kreuze, und zu den beiden Dreiherrnsteinen, von denen oben gedacht. Da bleibt Sachsen-Weimarisches respectu Ilmenau, welches vormals und eigentlich zu Thüringen gehört hat, jezo aber zu Henneberg gerechnet wird, doch

\*) Jedenfalls gleichbedeutend mit der „Nägelschäfter Wirt“ zwischen dem Spitterthal und der Hohenleite.

\*\*) An der sogen. alten Ausspanne zwischen Schmalkalden und Tambach.

\*\*\*) Gemeint ist die alte von Wehlis nach Oberhof zwischen dem Gebrannten Stein und Sternberg führende Straße.

†) Die alte Suhler Straße zog sich nach der sogenannten Ausspanne zwischen dem Sommerbachkopf und Beerberg empor und folgte dann nach Oberhof hin dem Rennsteig.

††) Gemeint ist der vom Großen Beerberg nach Norden zu abfallende Forstort Schmücke, von welchem der am weitesten südlich entspringende Quellarm der Wilden Gera den Namen „Schmücker Graben“ trägt.

†††) Dies der Forstort, wo der bekannte Gasthof steht. Der Teufelskreis zieht sich westlich von der Wehlberger Straße nach dem Schneekopf hin; ein Punkt dieser Straße heißt noch jetzt die „Güldene Brücke“.

Verein für Meiningische Geschichte  
und Landeskunde. Heft 10.

nicht geographice, sondern politic und historice, linker Hand, wie nicht weniger etwas besser vor\*) auch ein Stück Sachsen-Gothaisches, und nebst dem Ilmenauischen auch Gräflisch-Schwarzburgisches\*\*); rechter Hand Sachsen-Mainburgisch Schleusingen, Stütgebacher und Schönaner Forst, wie auch Sachsen-Hilpshäuser Unternnenbrunner Forst, welches alles fränkisch ist.

So weit gehet die erste Mappe, auf welcher nach dem Maßstabe die Ruten gezeichnet, derer ich im Nachzählen 15 156 befunden. Doch bedünket mich, es sei hin und wieder die Zahlen beizusetzen aus der Acht gelassen worden, daher der Weg leicht ein Mehrers betragen dürfte, und will man 16 000 Ruten in allem setzen, jede Meilen aber auf  $[1562 \frac{1}{2}]$  Ruten, so wird es beiläufig in die  $[10^{\frac{75}{100}} \frac{1}{3125}]$  Meilen betragen.

Die andere Mappen scheint mit mehrerm Fleiß gemacht zu sein, nach deren Anleitung ich dahero dem Rennsteig in seinem Lauf folgen will.

XVII) Unternnenbrunner Forst rechts, links Schwarzburgisch-Geheurer Forst, Arolsberg, Finstergabelskopf, Tannenrein, Kleine Sendenberg, Hohe Hundel, Langenweiser Straß, Große Sendenberg, Lange Brücke, Neustadt (ist ein Wohnhaus hart am Rennsteige, so der Fürstlich Sächsisch-Hildburghäusische Oberjägermeister, Herr von Rimpfisch, erbauen lassen, wobei auch die neue Glashütte, so landesfürstlich, nebst etlichen Häusern. Gleich gegenüber ist ein Wirthshaus, nämlich hart am Rennsteige, so Gräflisch Schwarzburgisch, zum Neuen Frosch genannt); Glasbachskopf, Felspfütze.

XVIII) Henbacher Forst Sächsisch Hildburghäusisch, linker Hand Schwarzburgisch. Gießhübelberg ( $\frac{1}{4}$  Stund von dem Rennsteige rechter Hand ab liegt die Glashütte zum Gießhübel genannt), Große Renbrunnskopf, Laßschberg. Duerberg, Rote Horn, Ersteberg, Fehrenberg, rechter Hand das Dorf Henbach, linker Hand Renhammer\*\*\*), welcher Schwarzburgisch, Fehregrund und Glashütte Fehrenbach, ein Wirthshaus (linker Hand am Rennsteige) zum Alten Frosch genannt†), so Schwarzburgisch, Felsberg, Hohe Heid.

XIX) Sachsen-dorfer Forst, so Hildburghäusisch (zur Linken ist alles Schwarzburgisch), Weißeberg, Faule Pfützen, Fehleiten, Henberg, Steinberg, Schweinsberg, Hühnberg, Große Rudelsberg (Große Rottelsberg).

XX) Steinhaid der Forst, Sachsen-Coburgisch, linker Hand noch Schwarzburgisch, Saarpfäfel, Limbach, Schenkenberg (hier folgt der Weg nach dem Dorf Steinhaid, so  $\frac{1}{4}$  Stund am Rennsteige rechter Hand abliegt),

\*) D. i. etwas früher.

\*\*) Die Worte „und nebst dem Ilmenauischen“ schließen sich nicht an die Worte: „wie nicht weniger eines besser vor“ an, sondern bilden die Fortsetzung des Satzes „Da bleibt Sachsen-Weimarisches, respectu Ilmenau . . . linker Hand“.

\*\*\*) Zwischen Weiditzthal und Langenbach.

†) Wahrscheinlich der Anfang des jetzigen Dorfes Wasserberg.

Kuppen, Steinberg, allwo ein schöner Sandsteinbruch. Ferner heißt's „Bei der Brück“; ist ein auf drei Stunden lang mit Schalhölzern belegter Ort. Ferner heißt's „Bei der Gabel“; ist eine hölzerne Gabel gestekt, so von der Brück ab und zur Rechten auf den Scheideweg, wie der Reinssteig alldorten genennet wird, gegen die Lauschen; die Brücke aber geht fort gegen Kursdorf ober der Schmalen Buchen. Linker Hand steht ein anno 1665 neu gebantes schönes Jagdhaus\*), so die Herrn Grafen von Schwarzburg anrichten lassen ober der Schmalen Buchen. Rechter Hand ist das Dorf Lauscha, linker Hand aber Schmalenbuchen, eine Glashütte, so Schwarzburgisch, deren Gebiete auch allda sich endet. Nicht weit davon, jedoch am Reinssteige, steht ein Stein, der Hohe Lach oder Dreiherrnstein genannt, scheidet gegen Mitternacht Schwarzburgisch, gegen Mittag das Amt Gräfenenthal, gegen Abend das Coburgische und den Steinachener Forst, gegen Morgen gehet es durch das Pappenheimische uf dem Scheideweg hindurch bis ans Markgräflische.

XXI) Spechtsbrunner Forst, rechts und links Pappenheimisch oder Altenburgisch. Finstergrund (zur linken Hand <sup>2</sup> 1/2 Stund vom Weg ab das Dorf Lichte, Beim Großen Hiebe\*\*), Laubshütten\*\*\*), Beim Hohen Schuß (linker Hand das Dorf Piejan), Rotenberg (rechter Hand der Gasthof Spechtsbrunn). Beim Bühl, Auf der Rüchen, allwo die Gräfenhäuser Landstrasse quer durchgeht. Von der Rüchen aus ist der ganze Scheideweg oder Reinssteig vielfältig bis nach Grumbach, allwo es geendet, mit drei Hieben an den Malbäumen gezeichnet und bemerket.

XXII) Gräfenenthaler Forst, S. Altenburgisch oder ist Saalfeldisch, (linker Hand liegt das Städtchen Gräfenenthal, rechter Hand das Dorf Groß-Zettan), Vochberg (rechter Hand Klein-Zettan, eine Glashütte), Schildwiejen. Hier steht wieder ein Dreiherrnstein, scheidet gegen Mitternacht Altenburgisch oder Gräfenenthalisch, gegen Mittag Bambergisch und gegen Morgen Markgräflisch, und gehet auf dem Scheidewege gleich durchs Markgräflische.

XXIII) Ebersdorfer Forst, so Markgräflisch (linker Hand das Dorf Lichtenhain), Auf der Kehlberger Straßen, Beim Földerbrunn (linker Hand liegt Ebersdorf, rechter Hand das Dorf Langenau), Beim Zoll (allhier steht eine große Tanne zur Rechten, woran eine Zolltafel, ist ein Loch im Baum, davor ein eisern Blech mit einem Loch, da das Geld hineingesteckt und der Markgräflische Zoll eingenommen wird), Bei der Kleewiejen.

XXIV) Lauenhainer Forst, so Markgräflisch. Rühndorfer Platz (nicht weit davon†), jedoch am Reinssteige, steht eine große Tanne, der Rote Turm

\*) Neuhaus a. M., dessen einer Teil im Volksmund dort nur „Herrenhaus“ genannt wird.

\*\*) Jagdhieb. \*\*\*) In der Nähe des inzwischen dort entstandenen Dorfes Ernstthal.

†) In der Nähe des königl. bayerischen Forstbanes Waidmannsheil. Im vorigen Jahrzehnt wurde ein manns hoher Tanneastumpf unter großer Beteiligung namentlich der Ludwigshäuter Bevölkerung wieder als „roter Turm“ hergerichtet.

genannt, darum, weil Markgraf Erdmann Augustus\*) zu Brandenburg-Baireuth hiebevorn einen roten Turm und wilde Tiere an eine Tafel malen lassen, welche er selbst, den Ort also zu benennen, an die Tanne genagelt, so aber von einem bösen Buben wieder herabgeschlagen worden. Doch behält dieser Ort noch den Namen), Hohe Häßlich oder Bei der Brücken (unweit davon stößt an der Ecken die Bambergische Grenze an und geht zur Rechten fort), Dorf Steinbach  $\frac{1}{4}$  Stund zur rechten Hand (hier ist ein wenig Feld zur Rechten, so Bambergisch, zur Linken aber Gehölze, so Marktgräfsch); Steinbacher Höhe, Ober dem Häßlicher Teich (dieser liegt zur Linken, allwo wieder ganzer Wald ist, im Marktgräfschen). Vom Roten Turm geht in einem Grunde und über den Damm dieses Teiches ein Fußsteig vom Reinstieg ab, geradezu, jedoch wieder in den Reinstieg nicht weit vom Teiche. Und dieses ist derjenige Paß, von welchem oben\*\*) erzählt ist, daß Herr Herzog Ernst zu Gotha daselbst den andringenden Kaiserlichen Truppen habe weichen müssen. Beim Großen Hieb\*\*\*) (dieser Ort ist hiebevorn in den feindseligen Zeiten ein Paß zwischen dem Bambergischen und Marktgräfschen gewesen, ist auch mancher ehrlicher Soldate allhier sitzen geblieben, und wird „am Heppenberge“ genannt); Lauenhain, das Dorf, zur Linken, Mittelbühl (hier steht wieder ein Dreiherrnstein mit der Jahrzahlen 1619; zeigt gegen Mittag Altenburgisch, gegen Morgen Bambergisch und gegen Abend Marktgräfsch), und geht zwischen dem Bambergischen zur Rechten und Altenburgischen, so allhier wieder anfähet, zur Linken fort.

XXV) Lehtener Forst, so Altenburgisch ins Amt Gräfenenthal (rechter Hand liegt das Dorf Teuschütz, und linker Hand Lehesten, ein Flecken). Hier geht der Weg einen Wiesgrund unterhin (zur Rechten durchgehends Bambergisch, zur Linken Altenburgisch) bis an das Wasser die Düber†) und also die Düber weiter hinauf bis an den Reinstieg. (Es geht zwar die Grenze weiter den Grund hinein bis an die Habernwiesen und sodann die Wand auf Altenburgischer Seiten zur Rechten wieder aufser, weiln es aber ein sehr böser Weg und gar nicht Fortkommens, so ist dieser Scheidweg geräumt worden bis wieder in den Reinstieg. Das Wasser, die Düber folgendes††) endet der Grund und geht vom Wasser, die Düber, zur Rechten den Berg hinan bis wieder in den Reinstieg). Bei der Kleinen Tränk (allernächst dabei tritt die Straße nach Tschirn und Kronach ein). Falschbach ein Wiesgrund; Bei der Hohen Tanne; (da ist wieder ein Dreiherrnstein, scheidet gegen Mittag Bambergisch, vom Morgen geht das Gräfsch Neufische an, gegen Mitternacht Altenburgisch).

\*) Starb 1651.

\*\*) Seite 13 und 14.

\*\*\*) Jetzt „Soldatenhieb“.

†) D. i. Dobra. Der Dobergrund befindet sich in der Nähe des jetzigen Dorfes Brennersgrün.

††) D. i. dem Wasser der Dobra folgend.

XXVI) Neuenborfer oder Titschendorfer Forst, Gräflich Reußischer oder Geräischer Wald genannt, links und rechts; Bölzenbächlein, Grumbach\*), eine Glashütte, zur rechten Hand Neue Schenke; zur Rechten ist ein Gasthof mitten im Walde alleine gelegen, welcher anno 1665 erbauet worden, und ver- gleichet sich fast dem Oberhof auf dem Schwarzwalde. Hier fällt die Straße von Lobenstein nach Titschendorf, so zur rechten Hand lieget, in den Reinssteig ein. Wo aber dieser von besagter Straße wieder abgehet, da sind an eine Tanne zum Gemark drei Hiebe gehauen. Lobenstein aber liegt linker Hand an 1½ Stund vom Reinssteige. Ferner passieret der Weg über das Wasser, die Nobach genannt, unterhalb des Langensteiner Flossteiches (sogleich daneben zur linken Hand uf 15 Ruten); hernach gehet's einen alten Weg fort gegen der Krenztannen hin. Besser hinauf zur rechten Hand ist der Grollensee oder Schwarzteich, so auch zum Flößen gebrantcht wird. Allhier auf dem Teichdamm stößt an einer Fichten, woran beiderlei Herrschaften Zeichen gehauen, wobei auch eine Waldwade mit einem Kreuze bemerket stehet, das Reußische an das Markgräflische. Ferner heißet's „Weim Schwarzen Brunn“, so die ganze Thüringer Moischwitz hinabfließet und wird das Schwarze Bächlein genannt, scheidet durchaus zur Rechten Markgräflisch, zur Linken Reußisch. Wobei noch dieses anzumerken: Bei der Thüringer Moischwitz ist ein schöner Wiesgrund gleich der Schleusen im Hennebergischen, zu beiden Seiten Wald und ganz flach, bis hinauf, da das Wasser die Selbstz und vollends die Saala darein fällt. Hernachmals die Saala ferner aufhin, daß alsdann die Moischwitz und Saala, wie zuweilen auch im Hennebergischen die Wasser, die Grenzen sind, bis in den Fichtelberg, und wird alldorten der „Reinweg“ genannt.

XXVII) Langenbacher Forst, so Markgräflisch, zur Linken ist Reußisch.

XXVIII) Lichtenberger Forst, so Markgräflisch, zur Linken ist's Reußisch; ein wenig zur rechten Hand liegt das Dorf Hartsgrün\*\*), und besser hinauf eine Mahlmühle, die Krötenmühle genannt. / Dann auch rechter Hand eine Mahlmühle, die Buttermühle genannt, und gegenüber zur Linken das Dorf Schlegel. Seitwärts rechter Hand das Dorf Lichtenberg. Unweit davon fällt die Moischwitz, welche bisher den ganzen Langenbacher und Lichtenberger Forst durch den Reinssteig gemacht hat, in die Selbstz, welche zur Rechten beikommt und aus dem Fichtelberge entspringet. Auch stehet allda zur rechten Hand ein Eisen- und Blechhammer, besser oberhalb aber die Dorsenmühle. Ferner bei dem Dorf Blankenstein, so im Markgräflischen rechter Hand, fällt die Selbstz in die Saala, und hierauf folget die Blankenberger Mahlmühle zur rechten Hand, so Markgräflisch. Gegenüber aber liegt Blankenberg auf

\*) Von hier ab bis zum Schlusse deckt sich Zanders Reinssteig wiederum nicht mit der Linie, die z. B. Ziegler beschreibt.

\*\*) Jedensfalls ist Karlsgrün gemeint. Ein „Hartsgrün“ gibt es nicht.

einem hohen Berge, so dem von Menselbach zustehet und kursächsischer jurisdiction. Und allhier stößet auch das Vogtländische ein wenig mit an. Darnach gehet das Reußische und des von Bottiche adelige Güter wieder fort. Nicht weit von der Planenberger Mühle schneidet sich ein Weg ab auf das Dorf Grün, das Städtchen Berg bis nach der Marktgräflichen Stadt Hof im Vogtlande. Der Reinstieg aber gehet mit der Saala weiter, und immer in dem Marktgräflichen nach dem Saalhammer, so ein schöner Eisenhammer (das Dorf Bottich\*) aber bleibt zur linken Hand im Reußischen liegen), bis zu den Flecken Sparnberg, so halb Marktgräflich und halb Reußisch, wie ihn der Saalstrom theilet.

Und so weit ist der Oberförster Martin Nees kommen. Wie nun seines Erachtens der Reinstieg vollends bis an den Böhmerwald fortstreiche, das ist oben\*\*) von mir allbereit angezeigt worden. Hat jemand die Curiosité, ferner nachzufragen, der muß desfalls bei den Hochfürstlich Marktgräflichen Forstbedienten zum Hof im Vogtlande und selbiger Gegend die beste Nachricht erhalten, welche mir aber aus Mangel der adresse an sie entsteht\*\*\*). Doch wird es, wie ich hoffe, dem geneigten Leser nicht ganz unannehmlich gewesen sein, vorgesezte Erzählung von diesem denkwürdigen Hauptgrenzwege des Thüringerwaldes, weil er in anderen Büchern davon nichts findet, gelesen zu haben, mit welcher auch zuversichtlich den Particuliergrenzen und Limit-scheidungen allerseits hoher Herrschaften nichts präjudiciert sein wird, als welche hieher nicht gehören. So kann auch zu Kriegszeiten den Feinden oder auch etwa den Zigeunern und Schnapphähnen diese Nachricht wenig dienen, weil die flüchtigen Landleute nebst jedes Orts hoher Obrigkeit schon Mittel wissen werden, sodann und im solchen Fall die Waldpässe genugsamlich zu verwahren.

Die Länge aber dieses Weges erstreckt sich meiner nach der auch in dieser Mappe beigeschriebenen Zahl der Meßruten genommenen Anrechnung zufolge auf 20,397 Ruten, welche =  $13^{169}_{3125}$  Meilen. Also wenn die Rechnung des ersten Theils richtig ist, so hielte der ganze Reinstieg von Lützenloch an in allem 36,397 Ruten oder  $23^{119}_{3125}$  Meilen Wegs, eine Rute zu 16 Schuh und 1562 $\frac{1}{2}$  Rute auf eine teutsche Meile gerechnet, nach Wesens Calculo in der Dresdnischen Chronike fol. 188b.

Aber genug hievon.

\*) D. i. Pettiga.

\*\*) Vergl. Seite 10. 11. 13.

\*\*\*) D. i. abgeht.

Widener Library



3 2044 098 666 506